



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum V. Decretalium, Per Quadraginta, Et Unum Titulos Distributum,
In quo agitur De Judicio criminali, exponendo primùm actiones in eo
judicio instituendas, & suscipiendas, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1709

Articulus V. Quis possit suspendere, aut suspendi?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73064](#)

Suspensione vero, contra Sylvestrum, & alios.

2078 *R. 3.* cùm fertur suspensio in totam communitatem, ut communitas est, & unum corpus, suspendendo illam à functionibus illi competentibus, quà unum corpus est, non requiri culpam in singulis, sed sufficere culpam communitatis, quà talis; ita Hurtado, Tamburin, cit. & Suarez D. 2.8. contra nonnullos negantes apud Hurtado; quia sicut est contra rationem, ut quis absque propria culpa *in se*, & secundum se puniatur; ita puniri potest *in alio*, propter culpam commissam *in alio*; sed quando peccat communitas, quà talis, in ea etiam censetur peccare pars, non peccato proprio, sed totius: ergo etiam sic puniri potest sine propria culpa; sic per accidens etiam punitur filius infamia Patris peccantis.

2079 Si dicas, in c. *Romana*, §. de sentent. excom. in 6. prohibitum est *excommunicare totam communitatem*, ibi: *in Universitatem, vel Collegium profiri excommunicationis sententiam penitus prohibemus: volentes animarum periculum vitare, quod exinde sequi posset; cùm nonnunquam contingere innoxiuos hujusmodi sententiæ irreciri: sed in illos duntaxat de Collegio, vel universitate, quos culpabiles esse constiterit, promulgentur.* Ergo etiam suspendere. *R. Neg. consèq.* Nam ex allato textu solùm sequitur, quòd pro statuenda excommunicatione, quà inter censuras est pena omnium gravissima, Innocentius IV. requirat culpam personalem; quòd non rectè extendit ad censuram illà minorem. Coeterum etià etiam intégra communitas suspendi possit ob delictum Communitatis quà talis; at confessiones audiendi facultatem omnibus simul unius Conventus Regularibus Confessoribus adimi ab Episcopo, inconsultâ Sede Apostolicâ, nullatenus posse, expresse definitivit Clemens X. in Constitut. *Superna Magni, §. Porro*, 6. edita anno 1670. 11. Cal. Iuli, solùm publicata in Urbe.

2080 Ad 2. *R. 1.* culpam, ob quam fertur suspensio, ut communiter solet, ex probabiliore sententia debere esse mortalem; ita P. Bauny tr. 8. q. 3. §. 4. *assertio*; Hurtado diff. 7. & apud eundem Vasquez, Suarez, aliquique contra Cajetanum, Avilam & Navarrum, qui putant sufficere veniale. Ratio est, quia suspensio ex objecto suo est grave malum, quod non facile tollitur; sicut excommunicatio minor; *hæc enim*,

ut diximus, tolli potest à quolibet Sacerdote; licet interdum ferri possit, etiam ob culpam tantum veniale, sed suspensio solùm levis aliqua v. g. ab uno tantum actu, ad breve tempus; sic enim non laderetur æquitas, foret enim tunc inter poenam & culpam æqualitas; ita P. Bauny loc. cit. §. 5. *assertio*.

ARTICULUS V.

Quis possit suspendere, aut suspendi?

A D 1. *R.* omnes illos habere potesta*m* tem ordinariam suspendendi, qui ex officio habent potestatem excommunicandi; qui enim potest majus, potest etiam minus contentum sub illo, nisi aliunde limitetur. Suspensio autem, ut pote censura minus gravis, quàm excommunicatio, sub hac continetur. Qui autem possit ex officio ferre excommunicationem, dimum à n. 2030. quibus autem ab habente potestatem ordinariam hæc eadem committitur, in iisdem est potestas delegata secundum mensuram commissionis; de quibus V. dicta à n. 1819. quibus potest. Sequitur 1. quòd Parochus in sua Ecclesia possit Clericis ex justa causa prohibere divina, non tamen ferre suspensionem, cuius violatio (est peccatum sit) inducat irregularitatem; nam talis irregularitas sequitur culpam, non quamlibet, sed violatæ censuræ; at talis suspensio censura non est, cùm Parochus hanc potestatem non habeat, ut constat ex dictis. Hinc nota: si Episcopus in personam exemptam ferat suspensionem, hanc non esse propriè talem, imò irritam (defectu potestatis in talem) ejusque violationem non inducere irregularitatem; excipe casus, in quibus non valet exemptio, Bauny cit. §. Secunda *assertio*.

Sequitur 2. Prælatum Ecclesiasticum ²⁰³⁰ non possit ferre suspensionem, dum excommunicatus; secùs de tolerato sentiunt aliqui, volentes, quòd agat validè, sed non licet. Sic P. Bauny §. *quarta assertio*; 1. quia non caret jurisdictione, ut constat ex supradict. deinde quia usus jurisdictionis non est eis licitus ad communicandum cum fidelibus, nisi ipsi velint; quis autem credit in poena velle fidelem communicare cum Episcopo volente suspendere? Mihi tamen probabilis videretur, quòd nec validè ferat censuram; hæc enim in censurando ^{suppo}

supponit inobedientiam, atque adeo obligationem parendi. Fideles autem non tenentur parere tali, esto toleratus sit, quia non tenentur cum eo communicare, esto possint; Sic Hurtado diffic. 8. n. 21.

2083 Ad 2. q. non Clericum, non posse suspendi; talis enim non est capax effectuum suspensionis; 2. nec eos, qui non sunt baptizati; hi enim non subsunt ulli Superiori Ecclesiastico, uti nec Summus Pontifex, 3. nec mortuos, nisi quoad aliquod jus frumentum, quod illis etiam à morte competit: econtra verò suspendi posse Clericos vivos, Episcopos inferiores, ab eo, qui in eos habet jurisdictionem fori externi; tum enim nihil deest ex parte causarum.

ARTICULUS VI.

Quibus modis impeditatur, aut tollatur Suspension?

2084 Quantum ad primum, idem est, ac querere, quæ cause sint excusantes ab incursum suspensionis, an ignorantia, an metus &c. Sed de his habes resolutionem supr. à n. 1792. & seqq. Quod attinet ad secundum, vel loquimur de suspensione, quæ est censura? & sic tolli debet per absolutionem secundum dicta à n. 1819. & seqq. vel est sermo de illa, quæ est pura poena? tum tollitur vel impletione termini praefixi, vel dispensatione; sic Hurtado diffic. 11. Hinc not. 1. suspensionem propter contumaciam, & per modum censuræ latam à jure, sive generaliter, sive specialiter, nisi reservetur Papæ, auferri posse à suspensi Ordinario, ut diximus de excommunicatione à n. 2032. si vero reservata sit, eo modo, quo diximus n. 2033. Si denique lata sit ab homine, auferri non posse aliter, quam dixerimus de tali excommunicatione à n. 2042. & sequentibus. Quamvis autem regulariter idem, qui suspensionem tulit, ab eadem absolvat, tamen sunt aliqui casus excepti, in quibus non potest.

2085 Primus est, cum suspensio lata est ab Episcopo in Clericos, vel Regulares, eò quod admiserint hereticum ad Sacraamenta, vel Ecclesiasticam sepulturam; vel quod ab eis receperint eleemosynas, aut oblationes; hæc enim suspensio reservatur Papæ c. *Excommunicamus 13. §. credentes, de hereticis; Secundus, cum quis à proprio Episcopo est degradatus, ut notat P. Bauny hic q. 9. §. tempus secundum.* Tertius, cum

quis beneficia indignis contulit, ac semel iterumque à Concilio Provinciali admonitus non desistens, suspensus est, c. *grave nimis, 29. de præbendis.*

Præter hæc quæres 1. an suspensio, in star censuræ à jure lata, si reservata non sit, auferri possit, sicut excommunicatio, etiam ab ordinario Confessario, vel proprio Parochio? q. probabiliter affirmari à Pellizario in Manual. tom. 2. tr. 7. c. 3. S. 1. n. 50. de quocunque Confessario ex ratione data n. 2042. Unde quando id restringit Hurtado solitum ad suspensionem, quæ censura est, lata à jure, non autem si ab homine, esto tantum lata sit generaliter, exponendum est de foro externo; & censurâ solitum latâ specialiter; nam cum hoc casu persona sit incognita ei, qui suspensionem generaliter tulit, tribunal ejus per ablacionem censuræ per Ordinem ad forum externum non turbatur.

Quæres 2. à quo auferri possit suspensio, quæ est pura poena? q. non posse auferri, nisi à potestate dispensare in eo jure, quando lata est à jure; & non nisi à Papa, quando lata est ab homine, seu Judice; quod verum est, etiam respectu inferioris Papæ; nam neque hic talem poenam, etiam à se latam auferre potest; non enim auferitur absolutione, sed dispensatione, ad quam non est potestas in inferiore, etiam respectu poenæ à se latæ. Absolutio verò censuræ homini bene disposito, eo ipso debita est, ex natura censuræ; Sic Hurtado. Episcopus tamen potest omnem suspensionem suorum subditorum provenientem ex delicto occulto, nec deductam ad forum contentiosum, quantumvis Papæ reservatam, auferre, ut constat ex Trident. Sess. 24. c. 6. de quo V. n. 2034.

Quæres 3. quam poenam incurrat, qui violat suspensionem? q. 1. si quis suspensus sit ab ordine, & tamen exerceat actus talis ordinis, sive majoris, sive minoris, et si non sit denuntiatus, incurrire irregularitatem, ut patet ex c. 1s, qui, de sent. excom. in 6. & c. 1. de sent. & re judicata in 6. ubi tamen nota, quod textus loquatur de exercitio solenni, ut bene observat Pellizarius in manual. tom. 2. tr. 7. c. 3. f. 1. n. 44. Secundum tamen dicendum est, si exerceat actum jurisdictionis, à qua suspensus est, modò non sit actus ordinis; quia nullibi reperitur talis poena in jure contra ejusmodi exercitium; ita Pellizarius loc. cit. quod