

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

19 Vtrum aliquis absque perfecta charitate se possit martyrio offerre.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

QVOLIBET. IIII.

tradicentes reuinercere: sed contradicentes melius
reuincurrunt rationibus, quam authoritatibus. ergo magis oportet determinare quæstiones per ra-
nes, quam per authoritates.

RESPON. Dicendum, q̄ quilibet actus exequen-
dus est secundum, quod conuenit ad suum finem.
Disputatio autem ad duplicom finem potest ordi-
nari. Quædam enim disputatio ordinatur ad remo-
uendum dubitationem an ita sit, & in tali disputa-
tione theologica maxime vtendum est authorita-
tibus, quas recipiunt illi, cum quibus disputatione, pu-
ta, si cum Iudeis disputatione, oportet inducere au-
thoritates veteris testamenti. Si cum Manichæis,
qui verus testamentum respuit, oportet ut solum
authoritatibus noui testamenti. Sicutem cu schis-
maticis, qui recipiunt vetus, & novum testamentum,
non autem doctrinam sanctorum nostrorum, si-
cū sunt Græci, oportet cum eis disputatione ex autho-
ritatibus noui, vel veteris testamenti, & illorum do-
ctorum, quos ipsi recipiunt. Si autem nullam au-
thoritatem recipiunt, oportet ad eos conuincentes
ad rationes naturales configere. Quædam ve-
ro disputatio est magistralis in scholis non ad re-
mouendum errorem, sed ad instruendum auditores,
vt inducantur ad intellectum veritatis quam in-
tentit, & tunc oportet rationibus inniti inestigan-
tibus veritatis radicem, & facientibus scire quanto
do sit verum, quod dicitur: alioquin si nudis autho-
ritatibus magister quæstionem determinet, certifi-
cabitur quidem auditor, q̄ ita est, sed nihil sciēt,
vel intellectus acquireret, sed vacuus abscedet.

Et per hanc patet responsio ad obiecta.

QVÆSTIO X.

DE INDE quæsum est de rebus pertinenti-
bus ad vim appetitiam.

¶ Et primo, De bonis.

¶ Secundo, De malis.

¶ Circa primum queruntur duo de martyrio.

¶ Primo, Vtrum aliquis absque perfecta charitate
possit se ad martyrium offerre.

¶ Secundo, Vtrum sustinere martyrium pro Chri-
sto sit in precepto.

ARTICVLVS XIX.

Vtrum aliquis absque perfecta charitate se possit
martyrio offerre.

AD PRIMVM sic proceditur. Videtur quod ali-
quias absque perfecta charitate possit se marty-
rio offerre, quia super illud Psal. 113. Ideo dilexi-
mandata tua super aurum, & topazion, dicit glo. q̄
minima charitas plus diligit. Dic legem, quam mi-
llaria auri, & argenti, & eadem ratione, quam omnia
temporalia: sed id quod minus diligimus, expo-
nimus pro eo, quod magis diligimus. ergo & omnia
temporalia, & etiam propriam vitam potest exponere
pro Christo, qui habet minimam chari-
tatem.

SED CONTRA. Si aliquis absque perfecta chari-
tate potest se offere martyrio, ergo pari ratione po-
terit martyri sustinere absque charitate perfecta:
sed hoc videtur esse falsum, fm illud Ioan. 13. Ma-
giorem charitatem nemo habet, q̄ ut animam suam
ponat quis pro amicis suis. ergo aliquis absq̄ cha-

ART. XIX. & XX.

F tritate perfecta non potest se ad martyrium offerre.

RESPON. Dicendum, quod in operibus virtutum
duo sunt attendenda, scilicet id quod fit, & modus
faciendi. Contingit autem idem factum, quod fit
secundum aliquam perfectam virtutem, fieri etiam
non solum ab habente parvam virtutem, sed etiam
non habente virtutem, sicut aliquis habens iustitiam
potest facere aliquid opus iustum. Sed si attendamus
ad modum faciendi, ille qui non habet virtutem,
non potest operari, sicut ille qui habet: ne-
ille qui habet parvam, sicut ille qui habet magnam,
qui operatur faciliter, & prompte, & delectabili-
ter, quod non ita facit ille qui caret virtute, vel qui
parvam habet. Sic ergo dicendum est, quod hoc
opus, quod est offerre le martyrio, vel etiam mar-
tyrium sufferre, potest facere non solum charitas
perfecta, sed etiam imperfecta, & quod plus effectu
ille qui caret charitate, secundum illud Apostoli
1. ad Corinth. 13. Si tradidero corpus meum ita ut
ardiam, charitatem autem non habeam &c. Sed
charitas perfecta hoc facit prompte, & delectabili-
ter, sicut pater de Laurentio, & Vincentio, qui in
tormentis hilaritatem ostenderunt, hoc autem
non potest facere charitas imperfecta, vel etiam
ille qui charitate caret.

Et per hoc patet responsio ad obiecta.

ARTICVLVS XX.

Vtrum pati martyrium propter Christum
sit in precepto.

AD SECUNDVM sic proceditur. Videtur quod
pati martyrium propter Christum non sit in
precepto. Minus enim videtur quod homo de
sua, quam quod proprium corpus ponat, vt dicit
Greg. in illa Homil. Ego sum pastor bonus: sed di-
mittere omnia sua propter Christum non cadit sub
præcepto, sed sub consilio. ergo etiam exponere
corpus suum martyrio non cadit sub precepto.

SED CONTRA est, quod August. dicit 13. de ciui.
Dei. Cum dictum est homini, Mortierisi si peccau-
ris, non dicitur martyri, Morere, ne pecces: sed illud
potest nos facere ne peccemus, cadit sub
præcepto. ergo mors martyri cadit sub precepto.

RESPON. Dicendum, quod aliquid cadit sub pre-
cepto dupliciter. Vno modo absolute: alio mo-
do secundum animi præparationem. Quia enim
præceptum importat rationem debiti, illud abso-
lute cadit sub præcepto, quod est debitum propter
aliquid præexistens, sicut præceptum de honora-
tione parentum, vel de amando Deum. Sed quandoque
contingit, quod id quod facit aliquid esse
debitum, nondum præcessit, sed potest occurrere.
Vnde hoc cadit sub præcepto non absolute, sed
secundum præparationem animi, ita scilicet vt ho-
mo habeat animum paratum ad faciendum illud,
quod debitum redditur ex aliqua causa occurre-
nte: & hoc modo exponit August. illa Domini præ-
cepta, quæ ponuntur Matth. 5. Si quis percussit te in unam maxillam, preber ei & aliam, quia scilicet
si opus est, & hoc exigere salus aliorum, homo
debet esse paratus ad hoc faciendum, & per hunc
modum sustinere martyrii propter Christum, ca-
dit sub præcepto, quia scilicet homo debet habere
animum ita paratum vt prius perniaret se occidi,
quam Christum negaret, vel mortaliter peccaret.
Et sic est relinquere bona propria cadit sub præ-
cepto, quia debet esse paratus animus Christianus
magis sustinere rapinā bonorum suorum, quam Chi-
stum