



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum V. Decretalium, Per Quadraginta, Et Unum Titulos Distributum,
In quo agitur De Judicio criminali, exponendo primùm actiones in eo
judicio instituendas, & suscipiendas, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1709

Articulus II. De Regulis, extra librum Sextum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73064](#)

aliquos, quod fit, quando commodè fieri potest, ut habetur in §. Recuperanda. Instit. de Interdicto, imò apud Tuschum lit. I. conclus. 80. dicunt aliqui, intra triduum factum, dici factum in continenti; & factum intra sex menses, factum esse in continenti, docet Bartolus in L. 3. §. Enm, ff. de vi, & vi armat: tales autem sequela valde absurdæ sunt. Sic enim matrimonio legitimè celebrato manè, alter à meridie, vel die postero resilire posset; quia cùm id fiat in continenti, totum inesse videtur ipsi contractui; at quis hoc conceder?

2372 Similiter notissimum est illud brocardicum, *habetur cinctus, qui statim est cingendus*, ut colligitur ex L. Ex co, ff. de testamento milit. junctâ glossâ V. Confestim. Unde hoc, velut axioma vulgatum inter Jurisperitos habetur: *Id, quod de proximo est faciendum, pro facto habetur*; licet, ut recte notat Cardenas cit. n. 89. parum probet. Cùm, ut notat Card. Tuschus lit. A. conclus. 63, n. 21. sit materia brocardica, quæ non semper est vera, ut sunt innumerabiles inde exempla. Alias post horam celebratur matrimonium, vel editurus professionem, jam gauderet juribus matrimonii, vel professionis; subjaceretque omnibus jam oneribus, quæ secum trahuntilla. Ex hoc sequitur, nullam esse ferè regulam, quæ strictè sit universalis, aut æquipollat universali. Nam, cùm frequenter contingat in casibus, qui videntur cadere sub unam regulam, in uno reperiiri aliquam circumstantiam, propter quam jura talem regulam limitarunt, non reperitam in altero; jam eo ipso non procedet infinitè; sed locum habebit in uno, non in altero, ut constabit ex sequentibus.

ARTICULUS II.

De Regulis juris, extra librum Sextum.

2373 **S**Uponendum, non omnes regulas, quæ in hoc titulo, extra Sextum decretalium, referuntur, esse profectas immediatè à summis Pontificibus, aut iis, qui habent jus statuendi leges pro universalì Ecclesia; cùm multæ sint desumptæ ex SS. Patribus, aut etiam jure civili; unde de illarum autoritate judicandum erit secundum ea, quæ diximus in materia de legibus l. 1. tit. 2. de Constitut. his præmissis:

§. I.

Ad c. Omnis Rep. 1.

2374 **P**RIMA regula sub hoc titulo est: quod omnires, per quacunque causas nascitur,

per easdem dissolvatur. Tribuitur D. Chrysostomo, ut patet ex inscript. hujus c. & reperitur expressè in jure civili. L. Nihil tan naturale, 35. ff. de Regul. jur. L. Prout, ff. de solut. Ejus veritas pluribus probari potest. Nam jura civilia civili commone solvuntur, §. Minus, Instit. de hereditate ab intestat. Pactum pacto solvitur, L. 27. §. pactus, ff. de pactis; lex lege tollitur, §. penult. Instit. de jure natur. Sponsalia mutuo consensu nata, mutuo etiam consensu solvuntur, ut diximus l. 4. Et ideo censet Barbos. in cit. c. Omnires, n. 1. eandem solennitatem requiri in revocatione actus, quæ in confectione ipsius. Unde sicut Clericus, cùm ordinatur, calcem, & cœtera ornamenta ecclesiastica accipit; ita & eadem illi auferuntur, cùm degradatur; c. Episcopus 11. q. 3. & c. 2. de poenis in 6.

Verum, ut hæc regula procedat, intelligi debet de obligationibus temporalibus, & his, quibus, cùm contrahuntur, mutatis aliud vinculum fortius, vel naturæ, vel institutione, aut juri dispositione. Nam alias matrimonium, & professio religiosa, sicut mutuo consensu fiunt, sic solvi possent mutuo consensu conjugum, vel profitentis, & Religionis recipientis. Sic leges ab inferioribus liberè conditæ, accende confirmatione Superioris, abrogari ab inferioribus non possunt liberè, &c.

§. 2.

Ad c. Eftote, 2.

ALTERA regula est: quod dubia in meliori partem interpretanda sint, ut habetur cit. c. Eftote, quod tribuitur Bede in homiliis. Sensus est, ut recte exponit Gonzalez ad dictum c. Eftote: quod facta, circa quæ dubium est, quo animo fiant, in meliore partem interpretanda sint; intelligi, faltem negativè, nimis, non in malum; cùm animus operantis nobis incognitus sit; & judicare de internis, referetur soli Deo.

Dices: per sacras literas constare, quod ex fructibus cognoscatur arbor; ergo etiam hominis animus ex operibus. &c. in ipso textu cit. c. solutionem dari; cùm ibidem dicatur: illud: ex fructibus eorum cognoscatis eos, de manifestis dictum esse, quæ non possunt bono animo fieri, ut superum, blasphemia, & similia, de quibus nobis permittitur judicare. Sic textus.

Sed hoc postremum, dupliciter intelligi potest

In Tit. XL. Et ultimum, de Regulis Juris 521

poteſt. 1. quod nobis permittatur iudicare de manifestis, secundum quod manifesta ſunt; non, ſecundum quod non manifesta ſunt; 2. etiam ſecundum iſta; prium verum eſt; non autem ſecundum; quia licet actus externus manifestus ſit, & per eum manifeſtetur voluntarium, exterm̄ faciendi actum talem exterm̄um; latere tamen poſteſt, an quis eum faciat ſciens, aut ſaltem ſufficienter ſciens; malitiam operis.

poſteſt, quandoque melius omittatur, quām ut ſcandalum permittatur. Hinc aliud eſt, prætermittere actum, etiam bonum, qui ſine culpa prætermitti poſteſt; aliud, qui omitti non poſteſt ſine peccato; de primo igitur intelligenda venit regula; non de ſecondo.

§. 4.

Ad c. Quod non eſt. 4.

Hoc capitulo continet quartam regu-²³⁷⁹ lam, quā dicit: quod non eſt licitum in lege, neceſſitas facit licitum. Hanc regulam intelligent Authores communiter de lege poſitiva; quod cum primis verum eſt de lege humana; & exemplum allatum in regula de Machabaeis, qui, non obſtantē, quod illis à DEO præceptum eſſet custodiare Sabbathum, ſine culpa pugnabant contra hostes ſuos, probat, id etiam procedere de lege diuina poſitiva, non tamen naturali. Nam quod jure naturæ illicitum eſt, nullā neceſſitate, etiam totius mundi ſalute, honeſtati poſteſt.

Ex hoc multi cenſent, ubi eſt vera, &²³⁸⁰ gravis neceſſitas opus aliquod faciendi, vel omittendi, quod aliaſ ſubjure poſitivo, & fecluſa tali neceſſitate, citra culpam omitti non poſteſt, v. g. ſacrum, aut rejunium, quando id paſtari non poſteſt, niſi gravi corporis detriumento, eō quod lex, quā liberè conditur, non exendat ſeſe ad ejuſmodi actum ſub circumſtantia talis neceſſitatis. V. quā diximus l. 1. tit. 2. de Conſtit. Cæterū ea regula ſic indeſinē ſumpta, in pluribus fallit. Unde non proeedit in ma-teria jurisdictionis ſic, ut Judici v. g. neceſſitas jurisdictionem proroget, etiam in non ſubjectos, ut diximus loc. cit. de Conſtit. minus autem, ut quodvis liceat, etiam urgente neceſſitate quantumcunque gravi, etiam cum mortis periculo, ut conſtat ex communi Moralistarum doctri-²³⁸¹na.

§. 3.

Ad c. Qui Scandalizaverit, 3.

Tertia regula in dict. c. ita ſonat: utilius ſcandalum naſci permittitur, quām veritas reſinquantur. Deſumpta eft ex Beda in c. 9. D. Marci, & D. Gregorio l. 1. in Ezechiel. hom. 7. Nam, etiā aliaſ dicatur, ad ca-vendum ſcandalum, dimittendum eſſe omne, quod prætermittipoteſt; additur tamen: ſal-vā tripli veritate, vita, iuſtitia, & do-trina, ſeu discipline, ut legit D. Thomas, 2. 2. q. 43. a. 7. ad 4. Per veritatem vita intelligitur, quod ad quemlibet pertinet; per veritatem iuſtitia, quā ad Judicem: per veritatem discipline, quā ad Praelatum, ſeu Superiorē. Sensus ergo illius regulae eſt, nec à privato, nec à Jūdice, nec à Superiore reſinquendam eſſe veritatem, cum culpa etiam veniali, ut ſcandalum paſſiuum evite-tur; quamvis, quod citra culpam fieri Tom. V.

§. 4.
Ad c. Quod latenter.

Hæc regula, quā eſt quinta, ſic ſo-nat: quod latenter, aut per vim, aut aliaſ illicite introductum eſt, nullā debet ſa-bilitate ſuſſtere. Tribuitur Gregorio VII. l. 2. Epift. 84. c. 93. Nam qui occulit actum facit, generalem contra ſe paſſumptionem habet ex authoritate Christi Do-minii Joann. 3. ibi: qui male agit, odit lu-cem. Hac regula uſus eft Gregorius con-

Uuu tra Jo-

In c. Quæ multoties. 7.

tra Joannem Episcopum Ravenham, quem reprehendit, quod pallio usus sit in iis locis, & diebus, quibus jure permisum non est; & cum Episcopus opponeret consuetudinem, eam reprobavit, utpote latenter induciam V. c. *Consuluit* 24. de officiis delegati, ibi: *cavendum quoque ne judicium Ecclesiasticum ad noctem differatur*; ne scilicet latenter fiat.

²³⁸⁵ De his autem, quæ vi, vel metu fiunt, qualiter aut irrita sint, aut irritanda, constat ex l. 1. tit. 4. *Fieri autem latenter*, atque *clam*, idem est. Unde non verificatur, *clame factum*, quod actum est coram multis; dicitur autem *clam fieri*, quod publicè fieri potest, & occulto conficitur; vel, quoties ita fit, ut ad eos, quorum interest, notitia pervenire non possit; Sic Fellinus in cit. c. *Consuluit*, n. 20. cum Barbos de Dictionibus usu frequent. dict. 59. Cœterum, multa firmitatem obtinent, quæ latenter facta sunt. Olim enim matrimonia simpliciter clandestina, & latenter facta, firma erant. Sponsalia de futuro clandestina, etiam defacto tenent. Sensus igitur videtur esse, quod, quæ latenter fiunt, & consequenter præsumptionem ex hoc fundant, non esse factum jure in foro externo, nisi elidatur juris præsumptio debitâ probatione, contra factum procedatur, negando firmitatem, ac ejus effectus, qui alias ei tribui solent.

§. 6.

Ad c. Cum in contemplatione. 6.

²³⁸⁶ **S**exta regula est, quod in ipso causæ initio non sit à questionibus inchoandum. Sic Gregorius VII. in dicto c. 6. vel ut loquitur Rubrica, quod *tormenta, non precedentibus indiciis, non sint inferenda*. Hinc Joannes Andr. in cit. c. ait; quod nec in publicis criminibus Judex incipere debeat à tormentis, etiamsi per indicia sit procedendum; sed de hac materia V. quæ diximus à n. 139. & seqq. præsertim à n. 145. Quare judicium statim incipere ab executione; vel ab indicis incertis (v. g. ex scriptura, priusquam constet, esse manum hujus determinati hominis) statim procedere ad incarcerationem, iniustum est, & contra naturale jus de non infamando altero, qui adusque retinuit statum illæ dignitatis sua.

Ubi dicitur: *quidquid in sacratis DEOibus, & Episcopis injustè agitur, pro sacrificio reputari; quia sacra sunt, & aquam violari non debent*. Ita Stephanus I. relatus in dict. c. 7. Ex quo colligitur, *sacrilegium* (seu irreverentiam, Religionis positam) committi, vel in rebus, vel in personis DEO dicatis; nam sive sit homo, sive ager DEO sacratus, si injustè invadatur, sacrificium est, perc. Nulli liceat, 12. q. 2. ibi: *Nulli liceat ignorare, omne, quod Dominus consecratur, sive fuerit homo, sive animal, sive ager, vel quidquid semel fuerit consecratum, Sanctum Sanctorum Dominus erit; & ad ius perirebit sacerdotum*. Propter quod inexensis erit omnis, qui à Domino, & Ecclesia, cui competunt, usit, rafsat, invadit, vel eripit, & usque damnationem, Ecclesiæque satisfactionem, ut sacrilegus judicetur: & si emendare noluerit, excommunicetur. Et invasorum sacrificium declarari debet, c. *Prædicta* 5. ead. causa, & quæst. ibi: *prædia divinis usibus tradita, quidam humannis applicant usibus, & Domino, cui traditi sunt, ea subtrahunt, ut fibi interficiant*. Quapropter ab omnibus illius usurpationis contumelia depellenda est: ne prædia usibus secrerorum coelestium dictata, à quib[us]dam irruentibus vexentur. Quod si quisquam præsumperit, ut sacrilegus habetur, per c. *Conquestus*, 16. de foro compet. ubi Gregorius IX. Cūm autem valde sit iniuum, ait, ea quæ collata sunt, pro remedio peccatorum venerabilibus Ecclesiæ vel relicta, aut eis justis modis aliis acquista, aliis usibus applicari, propter quod mentito invasores ipsarum rerum, tanquam sacrilegi sunt anathemati usque ad satisfactionem congruam supponendi: *Mandamus, quatenus si tibi constiterit de premissis, mentione premissâ, per censuram Ecclesiæcam cessare ipsos ab hujusmodi, & satisfacere de præteritis damnis & injuriis, appellatio ne remotâ, compellas*. Præterquam, quod talis *jus publicum offendat*, quod constitutum in *Sacris, & Sacerdotibus*, c. *Jus publicum*, dict. 1. sic Gloss. in cit. c. 7. V. *Episcopis*, de Sacrilegio autem ex professio agit D. Thom. 22. q. 99. a. 3.

§. 8. ad

§. 8.

Ad c. Qui ex timore. 8.

2388 RUBRICA hujus c. dicit: qui facit aliter, quād debet facere, facere non dicitur; vel, ut habet textus: qui ex timore facit praeceptum, aliter, quād debet, facit; & ideo jam non facit. Citatur pro hac regula D. Augustinus. Ubi not. sermonem esse de timore servili, qui solo metu poenæ præceptum implet, alias non facturus. Sic Gloss. ibid. V. qui ex timore. Hinc quando dicitur, quod talis perinde se habeat, ac is, qui non facit, intelligendum venit quoad meritum, & præmium per c. Jam verò §. Ex his, 23. q. 6. Nam timor non est in charitate, ut dicitur c. Jam verò, ead. §. 23. q. 6. intellige servilis. Et ideo talis obedientia, vel minima, vel nulla est per c. Scindunt 8. q. 1. quod maximè procedit, si executionem operis ex metu poena comittetur affectus ad oppositum ei, quod præceptum est.

2389 Not. præterea, in hac expositione etiam accipiendo esse illud vulgatum: non dicitur factum, quod legitime non sit, ut habetur c. Pudenda, 23. q. 1. c. faciat homo, 22. q. 2. c. Quod antem, de jure Patronat. & c. Ad nostram, de Regularib. nisi factum ex timore, excludat aliquid, quod pertinet ad substantiam operis. Tum enim non tantum perdit meritum, sed etiam valorem actus; ut, si petat actum, sponte factum. Ex hoc per oppositum infert Glossa in dict. c. 8. V. Jam non facit, qui invitus facit, non esse ei imputandum, arg. L. Qui cum major, §. Sili-
bertus, ff. de bon. lib. adeoque Clerico, qui invitus fert testimonium contra Ecclesiam suam, non imputari debere; id quod verum est, si loquatur de invito per coactio-
nem absolutam; veletiam conditionalem, ubi oppositum est debitum jure humano, & metus est gravis, ac injuste incusus, secus est in his, qua sunt juris naturalis, & divini.
V. c. Sacris, de iis, quæ vi metusve.

§. 9.

Ad c. Desleat peccator. 9.

2390 HOC c. dicitur ex D. Augustino, quod offendens in uno, factus sit omnium Rebus; id quod etiam habetur in epist. Canon. D. Jacobi, c. 2. sed videtur difficile; cum transgressor unius præcepti, non eo ipso sit transgressor omnium; imo cum violatio-
ne unius stare possit observantia plurium.

Tom. V.

Diversæ sunt expositiones hujus textūs. S. Augustinus epist. 29. ait: etiam uno pecca-
to commiso (nimirum gravi) fieri quem omnium reum; quia agit contra charitatem, à qua tota lex, consequenter omnia pendent. Quia sine charitate nihil prodest. D. Chry-
stostomus hom. 32. ait: hoc sensu peccato-
rem fieri omnium Reum, quia perdit Dei amici-
tiam, gratiam, & vitam spiritualem ani-
me; & reum fieri reatus gehenne. Cornelius
a Lapide in cit. epistolam S. Jacobi censet,
Apostolum id dixisse occasione hæresis Pha-
risæorum, qui dixerunt, transgredi unum,
aut alterum legis præceptum, non esse peccatum
grave, quo Deus offendetur; nisi vel omnia,
vel major illorum pars violaretur; cujus con-
trarium D. Jacobus firmare voluit doctrinā
sua; cum in uno aquē, ac in omnibus, eadem
sit autoritas Summi Legislatoris, Dei. Gon-
zalez demum in cit. c. 9. n. 2. censet, tex-
tum hic exponi posse de reatu poenæ damni,
qua respondet aversioni à Deo tanquam fine
ultimo, in quo conveniunt omnia pecca-
ta; vel de laſione charitatis, quæ est pleni-
tudo legis. Videatur etiam dici posse, in-
telligendum esse textum de violatione legis,
qua, ut satisfiat ei, petit actum ex sine vir-
tutis, qua diligi non potest, nisi quantum
actus procedit ex sine, seu motivo univer-
sali, universaliter, qualiter petit fides, &
charitas Theologica, de quo ex professō
egimus in tract. Thol. de fide, spe, &
charitate.

§. 10.

In c. Quamvis causa. 10.

CONTINET regulam juris decimam, de-
sumptam ex D. Gregorio, ubi dicitur:
quod non possit esse Pastoris excusatio, si lupus
oves comedit, & Pastor necit. Nam Pa-
stores, seu Prælati, & Superiores tenentur
rationem reddere de oibus, seu subditis
suis; adeoque vigilare, ac custodire, ne
per ipsorum culpam, vel negligentiam
quemquam derendant. Et ideo D. Gre-
gorius, l. 2. Registr. epist. 52. c. 91. vide-
ant Pastores, inquit, quid excusationis sint
habituri, cur tot oves sub illis pereant, per-
sistura utique, si boni Pastoris cura, & non
dominatio, impensa illis esset. Ex hac re-
gula communiter deducunt Doctores, quod
non excusat ignorantia de alieno facto, quando
quis tenetur diligenter indagare, custodire, ac
præcavere; quod fit, non tantum remo-
vendo pericula ex parte subditorum; sed
Uuu 2 etiam,

§24 Tract. In Lib. V. Decretal. Quæst. XL.

etiam, quod frequenter evenit, ex parte *Pastorum*, de quibus merito D. Gregorius hom. 17. in Evang. ait: *Multi, cum regimini curam suscipiunt, ad lacerandos subditos in ardescunt, terrorem potestis exhibent, & quibus prodeesse debuerant, nocent;* de quo plura per quam opportunè tradit P. Carolus Scribanus l. 1. de animarum morbis, & curationibus.

§. II.

Ad c. Indignum. II.

Postrema regula in lib. 5. extra 6. (quam tradidit Lucius III.) habet, *indignum, & à Romana Ecclesiæ consuetudine alienum esse, quod quis pro spiritualibus facere homagium compellatur.* Pro cuius expositione not. differentiam esse inter *juramentum*, & *homagium*. Nam, ut notat Sanchez l. 3. De cal. c. 2. n. 33. *homagium* importat simplicem promissionem; inter Nobiles factam; nec in eo interponitur divina fides (ut in *juramento*) sed solum humana. Et ideo etiam *præstatio fidei* secundum se, teste Sylvestro V. *juramentum*, l. n. 7. non est *juramentum*, nisi ubi sumitur fides pro virtute Theologica, quia *juramentum* sit *sacra rei interventu*, non autem *fidei præstatio*; hæc enim dici potest promissio facta

super propria fide, id est, fidelite; est autem *juramentum*, si dicatur: *juro tibi perfidem meam, seu Evangelium, me datum.* Hinc si alicubi in jure, *juramentum* dicatur *homagium*, non est *juramentum* strictè, sed tantum latè, prout accipitur in c. *Gravem*, de excessib. Prælat.

Supposita igitur differentia *homagii*, & *juramenti*, advertendum ex Suarez tom. I. de Relig. l. 1. c. 13. n. 24. *homagium* dici propriè de *temporalibus*, per quod is, qui præstat, fit ejus, cui jurat, seu *homagium* deponit, Vasallus, & obligatus ad certas operas temporales, & communiter fit Dominis temporalibus. Quando igitur in dicta regula reprobatur *homagium in spiritualibus*, de *homagio* sic accepto, intelligendum est; non autem de *juramento fidelitatis*, & obedientiæ Clericorum, ad suos Prælatos. Nam hoc illis debent tangunt Pastoribus suis pro spirituali cura. Neque dubium est, si Superiores Ecclesiastici à Clericis, vel Regularibus sibi subiectis, pro spiritualibus exigerent homagium in dicta acceptance, fore simoniacos; id, quod

ex quæ procedit in hoc casu de Laicis per
c. *Ex diligentí*, de Simon. c. Cum
essent, cod.

APPENDIX AD PRÆCEDENTES QUÆSTIONES.

2394



Ubjungimus ea, quæ prioribus jam absolutus vel primum innotuerunt, velante dictis opportune superaddi posse videntur. Ex illis sunt dubitationes aliæ occasione jubilæi, post universale celebratum Roma, ac terminatum nocte Nativitatis Domini 1700. à Clemente XI. etiam istis Provinciis 15. Januarii 1701. communicati per constitutionem incip. *Ad futuram rei memoriam*: quæ sic habet:

Clemens PP. XI.

Ad futuram rei memoriam, Salvator, & Dominus noster JESUS Christus Dei filius, cuius, licet immeriti vices gerimus in terris, ad hoc Nobis ligandi, & solvendi potestatem tradere voluit, ut saluti ejus gregis nostræ curæ divinitus com-

missi, paterno affectu, ac sollicito studio incumbamus. Hinc est, quod nos attentes, Christi Fideles in civitate, & diecœsi Passavensi, diversis impedimentis detentos, ad hanc alman Urbem nostram pro caelestibus thesauris Jubilæi, anni præteriti consequendis, accedere non potuisse, ac propterea nos illorum spirituali consolationi, ac animarum saluti providere volentes, supplicationibus dilecti Filii nostri, Joannis Philippi S. Rom. E. Cardinalis, de Lamberg, nominati Ecclesiæ Passavensis ex concessione, & dispensatione Apostolica Præfatis, nobis super hoc humiliiter porrectis inclinati, de omnipotentis DEI misericordia, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum, ejus auctoritate confisi, omnibus, & singulis utriusque sexus Christi fidelibus cruentis, & diecœsis huiusmodi, verè paenitentibus, & confessis, ac sacrâ communione refectis,

1701