

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

11 De pertinentibus ad quosdam hominum status.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

QVODLIBET. V. ART. XXI.

37

Praterea. Simonia est maximum peccatum: sed simonia cum sit species avaritiae, est contra præcepta secunda tabulae, ergo peccata, quæ sunt contra præcepta secunda tabulae, sunt graviora.

SED CONTRA est, qd peccata contra præcepta prima tabulae, sunt infidelitas, desperatio, & alia huiusmodi, quæ sunt gravissima peccata. ergo peccata, quæ sunt contra præcepta prima tabulae, sunt graviora.

RESPON. Dicendum, qd formalis ratio peccati mortalis consistit in auerione a Deo. Si enim esset inordinata conuersio ad bonum communabile sine auerione a Deo, non esset peccatum mortale: præcepta autem primæ tabulae secundum se ordinant direcione hominem in Deum, unde dicuntur ad dilectionem Dei pertinere. Et ideo peccata, qd sunt contra præcepta primæ tabulae, direcione & secundum se important auerionem a Deo: peccata autem, quæ sunt contra præcepta secunda tabulae, per se quidem deordinant nos principaliter circa bona communabilia, circa quæ ordinamus per præcepta secunda tabulae, ex consequenti autem deordinant nos a Deo. In unoquoque autem genere potissimum est id, quod est per se: unde peccata, quæ sunt contra præcepta primæ tabulae, secundum suum genus, sunt gravissima in genere peccatorum.

AD PRIMVM ergo dicendum, qd contemptus Dei per se intentus est in peccatis, quæ sunt contra præcepta primæ tabulae, sic autem non ex necessitate includitur in peccatis, quæ sunt contra præcepta secunda tabulae. Non enim ille, qui fornicatur, inquit dicit hoc agere in cōtemptu Dei, sed intendit prius capiliter delectari, ad quod consequitur, qd Deum contemnat, præter principalem intentionem manu eius transgrediens.

AD SECUNDVM dicendum, qd simonia non est maximum peccatum simpliciter, sed maximum inter illa quæ committuntur circa contractus pecuniariorum, & hoc etiam est ex hoc, qd irreuerenter se habet homo ad res sacras, in quo attingit peccata, quæ sunt contra præcepta primæ tabulae.

QVODLIBET. XI.

DEINDE quæstum est de his, quæ pertinent specialiter ad quosdam hominum status.
¶ Et primo, De his, quæ pertinent ad prelatos.
¶ Secundo, De his, quæ pertinent ad doctores.
¶ Tertio, De his, quæ pertinent ad religiosos.
¶ Quarto, De pertinentibus ad clericos.

Circa primum quæsita sunt tria.

Primo, Virum B. Mattheus vocatus fit statim a theloneo ad statum apostolatus, & perfectionis.
¶ Secundum, Vtrum ille, qui eligitur canonice in episcopum, melius faciat contentiendo electio- ni de se facte, vel eam recusando.
¶ Tertio, Vtrum prelatus, qui dat beneficium ecclesiasticum alicui suo confanguineo sperni per hoc suum genus exaltari, & ditari, cōmittit simoniā.

ARTICULUS. XXI.

Vtrum B. Mattheus fuerit vocatus statim de theloneo ad statum apostolatus.

& perfectionis.

AD PRIMVM sic proceditur. Videntur quod B. Mattheus non fuit vocatus statim de the-

Alonco ad statum apostolatus, & perfectionis. Dicit enim Gregorius super Ezechielem. Nemo repente fit summus: sed status apostolatus, & perfectionis euangelica est summus status humanae vita. ergo Marthæus non fuit statim vocatus ad statum perfectionis, & apostolatus.

SED CONTRA est, qd Hieronymus dicit sup Mattheum, qd de publicano repente fit apostolus. Et Beda dicit super Lucam, qd de publicano in apostolum, de theloneo in euangelistam mutatus est. Et quadam gl. dicit Lyc. 5. Quod nullam prorsus cogitationem, vel respectum huius vitæ sibi reservauit, quod est perfectionis euangelica, ergo statim vocatus est ad statum apostolatus, & perfectionis.

RESPON. Dicendum, quod quæstio ista ex verbis Euageli determinari potest. Si enim loquamur de apostolatu, manifestum est secundum narrationem Matthæi, Marci, & Lucae, quod Dominus post vocacionem Matthæi aliquanto spatio temporis interiecto ex suis discipulis 12. apostolos eligit, inter quos unus fuit Marthæus. Et sic patet quod statim a principio fuit vocatus ad discipulatum Christi, non autem ad apostolatum, nisi secundum præordinationem Christi, qui cum in apostolum sumendum disponebat, & secundum hoc intelligenda sunt verba Hieronymi, & Bedæ. Si autem loquamur de perfectione euangelica, si manifestum est, quod statim a principio vocatus est ad statum perfectionis. Dicit enim Lucas 5. quod surgens reuictus omnibus secutus est eum, quod etiam ad discipulatum Christi pertinebat, secundum illud quod dicitur Lucas 14. Nisi qui renunciaverit omnibus his quæ possidet, non potest esse discipulus meus.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod summum in vita humana potest accipi dupliciter. Vno modo, secundum comparationem statutum ad statum, secundum quod in humana vita unus status est maiorior, & aliquis est summus, & sic nihil prohibet aliquem fieri repente summum, id est, attingere ad statutum summum. Et hoc apparet tam in spirituali, quam in seculari. Inveniuntur enim aliqui statim a pueritate ad statutum religionis, qui est perfectissimus, conuolasse vel proprio arbitrio, sicut beatus Ioan. Baptista, & beatus Benedictus: vel etiam deuotione parentum, sicut illi qui monasterijs traduntur a parentibus. Sic non oportet ut aliquis seculari vita exerceatur antequam ad religionem transeat sicut non oportet qd aliquis exerceatur in laicali vita, antequam clericus fiat. Similiter etiam aliqui repente assumuntur ad regnum, vel ab ipsa pueritia, sicut Salomon & Iosua reges Iuda: vel etiam in ultimo statu, sicut Saul. Et Eccles. 6. dicitur, qd de carcere emiliq; interdum quis ad regnum progreditur. Alio modo, potest accipi summum per comparationem graduum, qui sunt perfectio unius hominis. & sic intelligit Gregorius quod nemo repente fit summus. Dicit enim Augustinus super canoniam Joan. qd charitas non mox vtrum nascitur, perfecta est. Nam ut perficiatur, nascitur: cum fuerit nata, nutritur: cum fuerit nutrita, robatur: cum fuerit robata, perficitur. Contingit tamen quandoq; quod unus homo repente incipit ab alterio gradu sanctitatis quam sit summum ad quod pertinet perfectio alterius hominis, ut pater de B. Benedicto, de quo Gregorius dicit in 2. dial. quod præsentis, & futuri omnes agnoscent, Benedictus puer conuersationis gratiam a perfectione cœpisse.

ART. -

Q VOLIBET. V. ARTIC. XXII. XXIII. & XXIII.

ARTICVLVS XXII.

F ARTICVLVS XXIII.

Vtrum melius faciat qui consentit electioni canonicae de se
facte, quād qui eam recusat.

AD SECUNDVM sic proceditur. Videtur quod Amelius faciat qui consentit electioni canonice de se facte, quād qui eam recusat. Dicit enim Gregor. 12. moral. Potestas cum percipitur non ex libidine amanda est: sed quād aliquis per canonicam electionem episcopalem dignitatem adipiscitur, nō percipit eam ex libidine. ergo debet eam amare. non ergo debet eam recusare.

SED CONTRA est, q Greg. dicit 28. moral. quod prælatio per meliorem intentionem fugienda est.

RESPON. Dicendum, q in eo qui electioni canonice de se facte consentit, considerari præcipue debet quid intendit. Si enim intendit aliquid temporale, puta honorem, diutias, excutere se a jugo religionis, aut aliquid huiusmodi, manifestum est q est præputia intentio, vnde melius faceret si non assentiret: si autem intendit profectum ecclesiæ, sic planum est q bona est intentio. Vnde August. dicit 19. de ciuitate Dei. In actione non amandus est honor in hac vita, siue potentia, sed opus ipsum si recte atque virtutiter fit, id est, ut valeat ad salutem subditorum. Et inducit illud Apostoli quod habetur 1. ad Thess. 3. Si quis episcopatum desiderat, bonum opus desiderat. Sed tamen sciendum est, quod ad hoc opus maxima requiruntur idoneitas, quia vt Greg. dicit in pastore. Tantum actionem populi debet actio transcedere præstulis, quantum distare solet a grege vita pastoris, ad quod humana fragilitas secundum proprias vires sufficiens non est, secundum illud Apostoli 2. ad Cor. 3. Et ad hæc quis tam idoneus? sed tam ex auxilio gratiae diuinæ homines idonei & sufficientes redduntur, sicut ipse postmodum subdit. Idoneos nos fecit ministros noui testamenti. Poteſt ergo aliquis laudabiliter considerans proprium defectum, ex humilitate officium prælationis recusare. sicut Iere. dicit. Nescio loqui, q a puer ego sum: poteſt etiam laudabiliter consentire ex charitate fraterna, ut salutem proximorum procuraret, sicut Esaias qui dicit. Ecce ego, mitte me. Sed sicut Greg. dicit in pastor. In utroque est subtiliter intuendum, quia & is qui recusat, plene non refutat: & is qui mitti voluit, ante se per altaris calcum purgatum vidit, ne aut non purgatus adire quisque sacra ministeria audeat: aut quæ superna gratia elegit sub humilitatis specie supernæ dispositioni contradicit. Quia ergo valde difficile est purgatum se quemlibet post agnoscere, prælationis officium tutius declinatur, non tamen pertinaciter, cum ad suscipiendum hoc superna voluntas agnoscat.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod illud verbum Greg. non debet sic intelligi. Potestas cum ex libidine percipitur, anada est: sed ita. Potestas cum percipitur, nō est amanda ex libidine: subdit enim, Sed ex longanimitate toleranda.

AD SECUNDVM dicendum, q melior est intētio prælationem fugientem secundum proprium desiderium, dummodo non adsit necessitas ex parte imponentis hoc onus. Vnde Aug. dicit 19. de ciuitate Dei. Superior locus, sine quo populus regi non potest, & si ita teneatur ut decet, ramen indecenter appetitur. Otium enim sanctū querit charitas veritatis, negotium iustum suscipit necessitas charitatis.

Verum prelatus qui dat beneficium alicui suo consanguineo, ut exaltecatur, simoniā committat.

CIRCA tertium sic proceditur. Videtur q præsumptio confangueo, vel amico, ut alij eius consanguinei exaltentur, simoniā committat. Est enim simonia studiosa voluntas emendi, vel vendendi aliquid spirituale, aut spirituali annexum: sed in casu predicto videtur esse emptio, & venditio, in quibus est liberalitas, hic autem hoc speratur, vel liberaliter recompenset. ergo est ibi simonia.

SED CONTRA est, q Esaias 33. super illud, Beatus qui exxit manus suas ab omni munere, dicens. q triplex est manus, a manu, a lingua, ab obsequio, quorum nullum est in proposito casu. ergo non est ibi simonia.

RESPON. Dicendum, q cum simonia circa emptionem, & venditionem consistat, hic distinguendum videtur, quia si prelatus intendit obligare eum cui dat beneficium ecclesiasticum ad aliquam recompensationem faciendam sibi, vel suis consanguineis, intentio simoniaca est: intendit enim quandam tacitam venditionem. Si vero non intendat eum obligare, sed intendat, quod ille sibi, vel sua propria sponte temporaliter recompenſet, est quidem præputia intentio, & carnis, sed non simoniaca.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod secundum Philosoph. in 4. Ethico. Liberalitas non est circa quælibet usum pecunia, sed est circa dationes, & sumptus, simonia autem est circa emptionem, & venditionem.

Q V A E S T I O X I I I .

DEINDE circa doctores quæſta sunt duo. ¶ Primo, Si doctor semper prædicavit aut docuit principaliter propter inanem gloriam, utrū haber aureolam, si in morte poeniteat. ¶ Secundo, Vtrum si ex doctrina alicuius doctoris aliqui reuocentur a meliori bono, vtrum illi doctor teneatur illam doctrinam reuocare.

ARTICVLVS XXIII.

Vtrum ille qui semper propter inanem gloriam docuit, per penitentiam aureolam recuperet.

AD PRIMVM sic procedebatur. Videtur q ille penitentiam aureolam recuperet. Aureola doctriñæ deberur fructus, scilicet conuersione fidelium, qm illud ad Phil. 3. Gaudium meū, & corona mea: sed potuit contingere, q ex prædicatione eius, qui propter inanem gloriam principaliter prædicavit, fecerunt est fructus conuersonis fidelium. ergo si peniteat, deberunt ei aureola.

¶ Præterea, sicut virginitati debetur aureola, ita & doctrina: sed si illa quæ cum virgo sit carne, mente tamen est corrupta, penitentiam agit, recuperat aureolam, ergo pari ratione, & doctor qui propter inanem gloriam prædicavit.

SED CONTRA est, q opera mortua per penitentiam non reuiviscent: sed opera istius doctoris propter inanem gloriam prædicantis fuerant mortua, id est, cum peccato facta. ergo non reuiviscent per

penitentiam.