



Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

16 Vtrum in peccato actuali prius sit auersio, quàm conuersio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

QVODLIBET. VI. ART. XVI. XVII. ET XVIII.

Statu presentis vita per sacramenta gratiae Christi remouetur peccatum originale quantum ad inquisitionem animae, ut si non imputetur homo ad culpam. Remanet tamen interius quantum ad corruptionem somnis in carne, unde Apostolus dicebat ad Rom. 7. Ego ipse mente seruio legi Dei, carne autem legi peccati, in quantum si concupiscit aduersus spiritum, unde homo baptizatus secundum mentem viruit in nouitate spiritus; sed secundum carnem adhuc retinet virtutem Adam. Et ideo sicut per spirituali generationem, quae per euangelium alios producit filios in Caritate absque peccato, ita etiam secundum generationem carnalem producit filios in virtutem Adam cum peccato originali.

Et per hoc patet responsio ad obiecta.

Catum autem mendaci principaliter quidem consistit in intentione fallendi, unde ille qui dicit falsum, quod putat esse verum, non mentitur. Magis autem est reus mendaci ille qui dicit verum, quod putat esse falsum, ut patet per Augustinum lib. de mendacio, unde cum eadem intentio fallendi sitio quo qui mentitur factio, uterque equaliter peccat. Verbum, n. & factum assumuntur ut instrumenta fallendi, unde non refert quantum ad peccatum mendaci, utrum aliquis verbo, vel scripto, vel nota, vel quocumque factio mentitur, sicut non refert quantum ad peccatum homicidii, utrum quis gladio, vel securi interficiat hominem.

Et per hoc patet responsio ad obiecta.

ARTICVLVS XVI.

Vtrum in peccato actuali prius sit aueratio, quam conuersio.

AD SECUNDVM sic proceditur. Videtur, quod in peccato actuali prius sit aueratio, quam conuersio. Averatio non importat recessum a termino, conuersio autem accessum ad terminum; sed in motu corporali prius est recessus a termino, quam accessus ad terminum. ergo & in spirituali motu prius est aueratio quam conuersio.

SED CONTRA est, quod Dio. dicit 4.c.de di. no. Nemo intendens ad malum, operatur, sed intedens ad bonum, ergo prius aliis peccantibus congettetur per appetitum ad bonum comunitabile, quam aueratio a Deo.

RESPON. Dicendum, quod peccatum principaliter in voluntate consistit, ut Augustinus dicit. Quantum autem ad voluntatem illud est prius, quod principaliter intendit, & id in peccatis, in quibus principaliter intenditur fructus boni commutabilis, sicut in luxuria, avaritia, & similibus, prius est naturaliter conuersio quam aueratio, quam non est principaliter intenta, sed praeferentia intentionem cōsequitur ex inordinata conuersione. In peccatis autem, in quibus directe intenditur aueratio a Deo, sicut est infidelitas, desperatio, & alia huiusmodi, prius est aueratio ab incommunabili bono, & postea est conuersio ad communabile bonum, sicut patet in illis, qui desperantes scipios tradat impudicitia, ut dicitur ad Ephe. 4.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod quamvis in mortib. operabilibus recessus a termino prior sit in executione, accessus tamen ad terminum prior est in intentione, in qua principaliter consistit peccatum.

ARTICVLVS XVII.

Vtrum maius peccatum sit cum aliquis mentitur factio, quam cum aliquis mentitur verbo.

AD TERTIUM sic proceditur. Videtur, quod maius peccatum sit cum aliquis mentitur factio, quam cum aliquis mentitur verbo. Maius non peccatum esse videatur, cum aliquis mentiendo abutitur eo, cui magis creditur: sed sicut Anselmus dicit in li. de ueritate magis creditur factus quam verbis. ergo grauius peccat qui mentitur factus, quam verbis.

SED CONTRA est, quod Augustinus dicit in li. de doctrina christiana. Inter omnia signa precipuum locum tenent verba: his autem abutitur ille qui verbo mentitur. ergo videtur quod grauius peccat ille qui mentitur verbo, quam ille qui mentitur factio.

RESPON. Dicendum, quod sicut Ambrosius dicit in quadam sermone. Non solum in falsis verbis, sed etiam in simulatis operimus mendacium est. Pec-

catum autem mendaci principaliter quidem consistit in intentione fallendi, unde ille qui dicit falsum, quod putat esse verum, non mentitur. Magis autem est reus mendaci ille qui dicit verum, quod putat esse falsum, ut patet per Augustinum lib. de mendacio, unde cum eadem intentio fallendi sitio quo qui mentitur factio, uterque equaliter peccat. Verbum, n. & factum assumuntur ut instrumenta fallendi, unde non refert quantum ad peccatum mendaci, utrum aliquis verbo, vel scripto, vel nota, vel quocumque factio mentitur, sicut non refert quantum ad peccatum homicidii, utrum quis gladio, vel securi interficiat hominem.

Et per hoc patet responsio ad obiecta.

QVÆSTIO III.

ARTICVLVS XVIII.

Vtrum aliquis possit esse naturaliter, vel miraculose simul virgo & pater.

DEINDE quæstum est circa corpora hominis, utrum salicis possit esse naturaliter, vel miraculose simul virgo & pater. & videtur quod hoc possit esse miraculo, quia pater & mater simul sunt generationis principia: sed aliqua mulier miraculo fuit simul virgo & mater. ergo paratione aliquis vir miraculo potest simul esse vir & pater.

ITEM. Videretur quod hoc possit esse absque miraculo, quia dæmon incubus potest turari semini virginis in formis pollutis, & transfundere in matrem mulieris, ex quo quidem semine potest concepi proles, cuius pater non est dæmon in se, sed ille ex cuius semine generatur, quod agit in uirte eius, a quo est proliuus. ergo uidetur quod abs que miraculo possit alijs simul esse virgo & pater.

SED CONTRA. Mulier absque miraculo non potest simul esse virgo & mater. ergo paratione nec vir absque miraculo potest simul esse virgo & pater.

ITEM. Videretur quod nec per miraculum, quia si filius Dei, qui est natus miraculo de virginis, ex aliqua parte corporis virginis carnem alsumpsisset quam ex illa, unde mulier naturaliter concepit, pura de manu, aut pede, non diceretur filius virginis, sicut nec Euodia dicit cl. filia Adam, quamvis in formata de coita ipsius: sed non posset contingere filio uirginis uiri, quod ex hac in parte corporis, & in codem loco plena generaret, sicut naturaliter generatur. ergo nec etiam miraculo fieri posset quod aliquis simul esset virgo & pater.

RESPON. Dicendum, quod ad huius evidentiā videre oportet quid ad virginitatem requiriatur. Requiruntur autem tria ad eius perfectionem, quorum primū est principale & formale, scilicet, siue intentio voluntatis, sicut & omnibus moralibus, unde istud ex necessitate ad virginitatem requiritur, quod ad sit aliqui assidua uoluntas nonquam experiendi delectationem veneram. Secundum autem est materiale, scilicet appetitus sensuali, & desideratio, quam quis experitur in actu uenerationis, cuius priuatio requiritur ad perfectam uirginitatem materialiter. Nam passiones sensitivae sunt materia uitutum moralium. Si in pater electio propria voluntatis hoc contingat, uera, cum quis in sōno polluit uel cum mulier p. uolentiā ab hoste operimur, non per uirtus virginitatis, ut patet p. Augustinus de Ciu. Dei. Tertiū autem est quā per accidēt. & cōcomitantē.