



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum V. Decretalium, Per Quadraginta, Et Unum Titulos Distributum,
In quo agitur De Judicio criminali, exponendo primùm actiones in eo
judicio instituendas, & suscipiendas, ...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1709

Articulus VI. De Mutilatione.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73064](#)

889 Quæstio est 3. quid de pugnantibus in bello iusto offensivo? q. omnes, qui in tali bello aliquem propriis manibus, seu facto occidunt, aut mutilant, irregulares fieri ex defectu lenitatis; secus est, si ipsi per se non occidunt, vel mutilent, licet alii hoc faciant: prima pars habetur ex c. 1. & 4. dist. §1. junct. gloss. V. *Mutilaverit.* Secunda ex c. presentium de Clerico percussore &c. penult. h.t. de quibus egimus à n. 862.

ARTICULUS VI.

De Mutilatione.

890 **M**Utilatio propriæ dicta, est alicujus membra amputatio, vel abscissio, colitur ex c. Clericis 5. Ne Clerici, vel Monachi, &c. in Archiepiscopatu 4. de Raptoribus; illam autem partem humani corporis dicunt communiter authores venire nomine *membri* hoc loco, quæ particularem, seu distinctam ab aliis partibus functionem habet, ut oculus ad videndum, auris ad audiendum. &c. Et colligitur ex l. 10. ff. de additione edito, ubi *digitus* dicitur *pars membra*. Difficultas est, an ad irregularitatem ex mutilatione sufficiat, abscindì notabilem partem membra v. g. cartilaginem nasi, vel aurium, digitum in manu, mamillam foeminae, &c. Affirmativam sequitur Suarez cit. d. 44. f. 2. n. 7. Layman l. 3. tr. 3. c. 11. n. 2. cum in c. 1. de Clericis pugnantibus in duello, dicatur sufficere diminutionem membra, ibi, vel *membrorum diminutio*, Quamvis contrarium probabile, & turum in praxi, censeat Pirhing. h. t. n. 119. §. Ex quo 1. cum versemur in materia poenali, & odiosa. Quod autem etiam ex sola mutilatione incurritur irregularitas, constat ex dictis.

891 Not. autem 1. irregularitatem impositam mutilationi alterius, etiam intelligi, cum quis mutilat se ipsum c. qui partem dist. 25. & in hoc casu sufficere mutilationem, quæ in alio facta non sufficeret ad irregularitatem, propter maiorem in eo casu atrocitatem in proprio corpos exercitam, vult Pirhing. h. t. n. 124. sed in poenalibus etiam majoritas rationis, non necessariò concludit ex dict. à n. 137. Not. 2. mutilationem, seu abscissionem membra omnino aridi, seu mortui non esse illud, cui imponitur irregularitas prædicta, quia non esse, vel esse, sed inutiliter, paria sunt.

ARTICULUS VII.

De dispensatione in irregularitate ex homicidio.

892 Questio est primo, quis jure ordinario dispensare possit in irregularitate, contracta ex homicidio, vel mutilatione voluntaria, & injusta? q. posse solum sumum Pontificem. Nam inferior in lege superioris jure ordinario dispensare non potest, extra certos casus, ut constat ex dictis l. 1. decret. Constitution. tit. 2. sed irregularitas ex homicidio, vel mutilatione voluntaria, & injusta, inducta est lege summi Pontificis; & hac irregularitas, non est intra certos illos casus; ergo in eo jure ordinario dispensare non potest inferior. Min. probatur ex Tridentino sess. 24. de reform. c. 6. ibi: *licet Episcopis in omnibus irregularitatibus, ex delicto occulto provenientibus, dispensare, excepta eâ, qua oritur ex homicidio voluntario;* ergo si injustum homicidium sit *voluntarium*, licet occultum, non licet Episcopo dispensare in irregularitate ex tali homicidio voluntario, etiam occulto; ergo hæc irregularitas non est intra certos illos casus.

Ex hoc colliges, Episcopo competere 893 facultatem dispensandi in irregularitate proveniente ex voluntaria mutilatione etiam injusta, sed occulta. Nam vi Trid. cit. Episcopo dispensare potest in omnibus irregularitatibus ex occulto delicto provenientibus, nisi sit ex casibus ibi exceptis; sed irregularitas ex voluntaria *mutilatione*, etiam injusta, est ex delicto, & hoc delictum non est ibi exceptum, exceptio enim expresse loquitur solum de homicidio voluntario; ergo si hoc occultum sit, dispensare poterit in ea irregularitate; ita Layman l. 3. summæ f. 5. tr. 3. p. 3. c. 12. n. 2. Sanchez l. 1. summæ c. 10. n. 49.

Colliges 2. idem dicendum de irregularitate contracta ex homicidio *casuali*, sed occulto, quantumvis injusto. Nam potestas Episcopis concessa ad dispensandum in omnibus irregularitatibus ex occulto delicto provenientibus, in nullo restringitur, nisi proveniat ex homicidio *voluntario*; sed homicidium *casuale* non est *voluntarium*, prout voluntarium hic accipitur ut diximus supr. ergo quoad irregularitatem ex homicidio *casuali*, potestas Episcopis concessa non restringitur. Coll. 3. in irregularitatibus, quæ proveniunt ex mutilatione, vel homi-