



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum IV. Decretalium, per viginti, & unum Titulos distributum, De
Sponsalibus, Et Matrimoniis, eorumque impedimentis, ac dispensationibus,

...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1702

§. 2. Quæ bona prioris mariti veniant inter lucra, per secundas nuptias ab
Uxore amittenda?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73058](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73058)

ferre, quem vellet, ut concessum erat
L. *femina. C. de 2. nupt. sed æqualiter divi-*
denda, jure novo, authenticæ Lucrum.
C. de 2. nupt. de qua n. 1817.

§. 2.

Quæ bona prioris mariti veniant in-
ter lucra, per secundas nuptias ab
Uxore amittenda?

Ante resolutionem not. *Lib. 3. C. ad* 1816.
S. C. Tertul. statui: quòd Mater, quæ de-
functo filio, vel filia sine liberis, ex testa-
mento, vel ab intestato succedit, matrimo-
nium secundum post mortem filii,
filiaevè non contraxerit, omnia bona filii,
& filia morte delata, vel derelicta, ple-
no jure acquirat: sin verò alterius mariti
conjugium elegerit, extrinsecus quidem
quæ sita filio, filiaevè, simili firmitate
possideat; rerum verò paternarum de-
functi, solo usufructu (humanitatis con-
templatione) poritur, proprietatem,
& sororibus, & fratribus transmissura
defuncti.

Not. 2. *L. 3. h. t. sic statutum fuis-* 1817.
se, ut fœminæ, quæ susceptis ex priori
conjugio liberis ad secundas nuptias,
post secundum annum luctûs, transeunt,
quidquid ex facultatibus, & bonis prio-
rum maritorum, vel jure Sponsalium, vel
etiam nuptiarum solemnitate, aut etiam
donatione causâ mortis, testamento, le-
gato, vel alia munifica liberalitate percepe-
rint, & consecuta fuerint, id totum, ita,
ut, perceperint, integrum ad filios, quos
ex precedente conjugio habuerint, trans-
mittant, quamvis deinde addatur, per-
mitteri illis, ut ea uni soli filio reservent,
cæteris tamen legitimam habentibus. Sed
hoc postremum correctum est per jus re-
centius in Novell. 2. c. 1. & auth. Lucrum.
h. t. ibi: Lucrum hoc æqualiter inter libe-
ros lege distribuitur, nec arbitrio parentis
permittitur.

Ex hoc colliges, inter bona, de 1818.
quibus *L. 3. cit. dicitur: Uxore transeunte*
ad secunda vota, quoad proprietatem reser-
vati liberis prioris matrimonii, ea solum
intelligi, quæ Uxor ab illo habet titulo
lucrativo. 1. quia omnes tituli in L. 3. spe-
cificati, sunt meri tituli gratuiti. 2. quia
ea ipsa omnia, de quibus loquitur L. 3.
lucra vocat cit. authentica, Lucrum, cor-
rigens legem tertiam in eo, quod permi-
serit Uxori, ea uni filio reservare, datâ
omni largitate à viro ad eam veniente.

LII 3

Col-

1814. Not. autem, nullis extantibus libe-
ris prioris matrimonii, cessare omnes pœ-
nas, seu potius dispositiones legales in fa-
vorem liberorum inductas secundò nu-
bentibus; ut constat jure novissimo No-
vell. 22. c. 23. ibi: *Si non habeat filios, sine*
periculo est totum hoc, intellige, quod est
ex legibus, quas abrogatas diximus; quod
verum est, licet liberis habuerit, sed de-
functos ante secundum matrimonium, ex
ead. Novell. c. 26. ubi expressè de hoc casu
sermo est. Et hoc procedit, esto solum
civiliter (possessione scilicet religiosâ,
secundum dicta superius) defuncti essent
ante secundas nuptias Matris. Et tamen si
verum sit, transitu ad secunda vota amit-
ti proprietatem bonorum, à marito prio-
ris matrimonii adeptorum, intelligea-
dum tamen est sic, ut non transeat sta-
tim, & absolutè ad liberos prioris matri-
monii; sed tantum sub hac conditione,
si binubæ supervixerint; consequenter
solum revocabiliter, ac interim.

1815. Ex dictis colliges 1. Uxorem trans-
euntem ad secundas nuptias non amitte-
re bona, titulo oneroso accepta à priori
marito, ut diximus n. Nam leges, quæ
super amittenda proprietate in hoc casu
disponunt, loquuntur solum de bonis
à marito acquisitis ex munifica liberalitate,
ut dicitur pluribus num. 1813. & seq.
Colliges 2. Uxorem, si transeat ad se-
cunda vota, non amittere proprietatem
lucrorum à priori marito acquisitorum,
si maritus, aut liberi expressè renuntiant
juri suo. Quilibet enim favori sibi con-
cesso renuntiare potest. Quotam verò
expressus filiorum consensus in secundas
nuptias Matris, stare potest, quin etiam
sic virtualis renuntiatio juris competen-
tis ex Matris transitu ad secundas nuptias;
ex illo non rectè colligitur hæc cessio;
ita Haunold. tom. 1. de Jusf.

tr. 9. n. 489.



Colliges 2. hanc proprietatis amissionem intelligi solum de illis, quæ Uxor acquisivit ex bonis prioris mariti, & quidem solum gratuito, ac merè liberali titulo. 1. pars est ex *L. 3. cit. num. 1817. ibi: ex facultatibus, & bonis priorum maritorum.* 2. pars ex priori numero. Et ideo etiam proprietatem retinet eorum bonorum, quæ à priore marito habet *oneroso titulo.* Sic Haunoldus *cit. n. 474.*

1819. Hinc sequitur. 1. quòd mulier transiens ad secundas nuptias non amittat proprietatem Morgengebæ, seu doni matutinalis; nam hoc non habet à viro priori *merè gratuito*, sed *oneroso*; secus est de Sponsalicia largitate propter rationem contrariam à n. 1707.

Sequitur 2. donata Uxori, contemplatione mariti non venire inter bona, quæ illa habeat à marito ex titulo lucrativo, quorum per secundas nuptias proprietatem amittit, quia illa non sunt ex *facultatibus, & bonis mariti*; at solum de his jura loquuntur, ut constat à n. 1817. ergo. Nec valet paritas ducta à bonis profectitiis, quæ donantur filio intuitu Patris, vel arrogato intuitu arrogantis. Nam hi sub eorum potestate patria sunt; secus Uxor respectu mariti, licet ei subiecta sit, quoad functiones conjugales. Et ideo nec donata socio intuitu societatis acquiruntur huic, sed sunt illi propria, cui donata sunt, ut dicitur. *L. 60. ff. pro Socio.*

Sequitur 3. donationes vicissitudinarias, seu reciprocas, non esse inter lucra, quorum proprietatem mulier per transitum ad secundas nuptias amittit; deducitur ex *num. 1817.* quia tales donationes sunt ex titulo *oneroso.* Aliud est de illis lucris, quæ aut vigore statuti, aut reciproci pacti in casum alterius præmorientis superstes acquirunt. Nam ratio conventionis non tollit rationem *lucris*, ut patet in casu ludentis cum periculo perdendi; vel lucrandi.



§. 3.

Quantum mulier binuba possit afferre secundo viro?

Circa hoc constitutum est, ne vir, vel foemina ad secunda vota transiens, possit novo conjugii dare in dotem, vel alio titulo plus, quam dederit sive in vita, sive in morte uni ex filiis prioris matrimonii, cui minus dedit. *L. Hac est Ali. 6. C. de 2. nupt.* Si autem secundo viro plus dederit, quoad excessum irritum erit, ut ibid. dicitur. Et hoc confirmatur in Novell. 22. c. 41. ibi: *nisi secundas Pater contraxerit nuptias; sit enim & hac secundo nubentibus poena.* Et quamvis hic sermo sit de satisfactione servandorum legatorum causâ; à fortiori tamen procedit in lucris? Nam in his Pater, & Mater, quoad cautionem, æquiparantur per *cit. L. 6. §. 1. C. b. t. Plura* vide apud Sanchez *hic l. 7. D. 88. n. 3.*

Apud eundem, & cum primis Caltepalauum *de spons. D. 4. p. 13. §. 3.* invenies quæstionem resolutam. 1. an Mater transiens ad secunda vota, amittat executionem testamenti? ad quam ibid. n. 10. respondit negativè. 2. an potestas testandi à marito Uxori concessa expiret ob transitum ad secundas nuptias? & *num. 11.* resolvit negativè. 3. an ipso jure privetur educatione filiorum; quod pariter n. 14. negativè resolvit, quin hoc ad Patrem, ad secundas nuptias transeuntem extendatur. 4. an mulier propter transitum ad secundas nuptias amittat tacitam hypothecam, quam vidua habet in bonis mariti cum jure prælationis? ubi & hoc negat n. 27. cum Sanchez *cit. D. 88. n. 34.*

§. 4.

An mulier per secundas nuptias amittat tutelam?

Resp. quòd sic; nam tertia poena nubentis secundò, seu potius provisio legalis in favorem liberorum prioris conjugii est, ut vir secundò nubens amittat filiorum tutelam. *L. fin. & authent. Sacramento. C. quando mulier tutelæ officio, & authent. ut sine prohibitione Mariti. S. unic. collat. 7.* Idem est, si curatrix filiorum sit; quia dispositum in tutela, censetur in curatoria dispositum. *arg. quod si nolit, S. quod in pro.*