



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros  
Decretalium, Tomus ...**

In Librum IV. Decretalium, per viginti, & unum Titulos distributum, De Sponsalibus, Et Matrimoniis, eorumque impedimentis, ac dispensationibus,

...

**Schlüter, Georg**

**Augustæ Vindelicorum, 1702**

§. XII. De impedimento ex voto simplici.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73058](#)

contra obligationem, eam ducendi, utpote adhuc pendente.

Quæstio est 1. an hoc impedimentum, tantum impediens, nascatur ex sponsalibus de futuro, celebratis quidem invalidè contra priora, sed convalescentibus, prioribus rite dissolutis? R. quod non, nisi secunda contrarerit relata in tempus, quo priora legitimè soluta sunt, ut diximus superius. Ratio hujus est, quia quod in principio nullum est, etiam jure naturali, tractu temporis non convalescit; sed sponsalia dei utero contra fidem priorum sponsalium, jure naturali invalida sunt, nisi conferantur in tempus, quo priora legitimè soluta sunt; sic enim essent promissio tei illicitè etiam jure naturæ; ergo.

Quæstio est 2. an hoc impedimentum impediens, afficiat adhuc sponsum, in casu, quo contra priora sponsalia initio, sed tunc soluta matrimonio per mortem uxoris, evasit liber? R. probabilitus esse, quod sic. Nam priora sponsalia, per matrimonium cum alia initium cum iniuria primæ sponsæ, non sunt omnino dissoluta ex parte sponsi, sed fuerunt tantum suspensa, ut diximus à n. 273. consequenter manet primæ sponsæ naturaliter obligatus ad servandam fidem illi datum, sublatu impedimento, & obice, quod stante fidem, præstatione facti, redimere non poterat; ergo.

### §. XII.

#### De impedimento ex voto simplici.

Quæstio est de voto, in quantum præfævoventi impedimentum tantum impediens matrimonium contrahendum; consequenter hic sub considerationem voti non venit votum solenne. Nam, quando situd matrimonio contrahendo ponit impedimentum, præstat impedimentum diemens, non impediens tantum, ut dicimus infra n. 1980. & seq. Et ideo in præfenti solùm habetur quæstio, quale votum voventi præstat impedimentum, quod stante, validè quidem, sed illicitè contrahet matrimonium?

Prima difficultas est de voto ingrediente Religionem? de hoc est universalis regula, illi non esse licitum contrahere matrimonium, qui, antecedenter ad "talem contractum habet obligationem, ad aliiquid incompossibile cum matrimonio,

consequenter, tales impediri, ne licetè contrahat matrimonium, quod est habere impedimentum matrimonij tantum impediens: Nam habens obligationem ad aliquid incompossibile cum matrimonio, amplectendo matrimonium redderet sibi incompossibilem observantiam illius obligationis, quod illicitum est. Ex hoc sequitur,

1. per votum ingrediendi Religionem, subsequens sponsalia de futuro, ex parte voventis impediri matrimonium contrahendum cum alia: nam per tale votum sponsalia ex parte voventis non solvuntur per dicta supr. ergo non tantum vi priorum sponsalium, sed etiam vi hujus voti ei illicitum est matrimonium cum alia.

Sequitur. 2. cum, qui post sponsalia legitime contrafacta, & spe futuri matrimonij per mulieris deflorationem consummata, vovit Religionem ingredi, impediri à matrimonio contrahendo cum alia vi voti, non autem cum sponsa prima, nisi competenter satisfaciat, alias enim sine hoc votum non valet ex dictis à n. 46.

Sequitur. 3. voto Religionis ingredieundæ formaliter impediri matrimonium contrahendum, esto vovens post tale votum contrahat sponsalia de futuro, sponsa spe futuri matrimonij facta, defloretur. Dixi formaliter vi voti; nam ea sponsalia nulla sunt, ex n. 247, non tamen consequenter, si scilicet damnum mulieri causa defloratione injuste, non posset aliter compensari, nisi eam ducendo, ex n. 247, manente tamen impedimento impidente matrimonium cum alijs. Nam respectu aliarum urget obligatio voti.

Sequitur. 4. post sponsalia rite contrafacta, voventem ingredi religionem contracto, sed non consummato matrimonio, non contrahere impedimentum impediens matrimonium cum sua sponsa; quia tale votum non valet ex n. 48. & seq. Excede, nisi superveniat alia causa, vi cuius licetè non possit religionis ingressum omittire, de quo in supra dictis.

Sequitur. 5. votum ingrediendæ religione, conceptum independenter ab alia obligatione præcedente vel subsequente, præstat voventi impedimentum impediens matrimonium ita, ut eo stante cum nulla licetè conjugatum inire valeat ex num. 1962. quamvis teneat, si nihilominus contrahat, ex n. eod.

Sequi-

1966. Sequitur. 6. votum ingrediendæ Religioñis non solvi, sed tantum suspendi, si quis post, vel contra illud ineat matrimonium. Nam in casu, quo solveretur matrimonium morte uxoris, votum obligaret, si materia voto promissa, illi adhuc maneret possibilis; nam in nullo jure habetur, contracto contra tale votum matrimonio, illud omnino tolli.
1967. Secunda difficultas est, quale impedimentum matrimonij voventi præstet votum castitatis, non solenne, sed tantum simplex? de solenni enim dicemus infra n. 1980. 12. si tale votum simplex emitatur citra præjudicium alterius obligacionis antecedentis, cum cuius observantia necessaria confistere non potest votum, per tale votum simplex præstari voventi impedimentum tantum impediens matrimonium contrahendum, ratio est ex n. 1962. Nam tali casu votum obtinet vim obligandi, consequenter prohibendi, quidquid cum ejus observantia moraliter stare non potest; nisi quis certa Dei revelatione habeat, nec se, nec alterum, opus conjugij exacturum, qualiter fuit in B. V. & S. Josepho. Et de hoc ex professio egimus tit. 6. à n. 966, excipe 1. simplex votum castitatis Religiose, quod post bimedium Novitiatū emittitur in Societate JESU; hoc enim, esto tantum sit votum simplex, præstet impedimentum dirimens matrimonium contrahendum ex n. 966. excipe 2. votum simplex castitatis emissum post sponsalia pure contracta. Nam et si tale votum respectu aliarum personarum voventi præstet impedimentum impediens matrimonium cum illis contrahendum; non tamen respectu sponsæ, ut colligitur ex dictis à n. 261. & seqq. Et hoc à fortiori procedit respectu sponsæ, si eam sive matrimonij vel ante, vel post votum defloravit, nec aliter obligationi danni accepti, nisi eam ducento, satisficeri possit, secundum dicta loc. cit. Nec in hoc casu voventi licet illam ducere animo, contracto, at non consummato matrimonio, Religionem ingrediendi, juxta n. 48.
1968. Nota. præterea per castitatem, de cuius voto in praesens agimus, intelligi eam, quæ excludit omnem actum venereum non tantum extra, sed etiam intra conjugium. Ex quo sequitur à fortiori, per

votum virginitatis, voventi præstari impedimentum impediens matrimonium contrahendum; nam contra illud contrahens illicite agit. 1. se valde probabile periculo exponendo violandi votum, cùm alteri petenti teneatur reddere, quod æquè repugnat virginitati. 3. quia habentibus votum castitatis, & multò magis virginitatis per se loquendo prohibitum esse mattinonum contrahendum, constat ex supra dictis. sequitur 2. per votum castitatis solum imperfecte (v. g. non fornicandi, non adulterandi, non committi peccatum carnis contra naturam) voventi non præstari impedimentum etiam impediens tantum matrimonium contrahendum. Nam cum observantia talis voti etiam moraliter, & sine probabilis periculo violandi votum, confistere posse status, & usus conjugij.

Si quæras, an voto castitatis, quicad via impediendi matrimonium contrahendum, æquivaleat votum non nubendi, ducere vitam celibatū? 12. quod sic; quia sicut tali voto, matrimonium intire, seu contrahere, directè illicitum est vi talis voti. Not tamen, inter hec vota, nungam nubendi, vitam celibatū ducendi, & inter votum castitatis perfecte, etiam simplex tantum, discrimen esse. Nam qui contra illa vota matrimonium contraxit, illicite non tantum reddit, sed etiam petit debitum; quia violato semel voto, ejus executio non est illi amplius possibilis, ut per se patet; consequenter post matrimonium contractum non amplius obligat: sed quod simplici voto castitatis obstrictus matrimonium contraxit illicite, etiam sicut conjugio, potest observare votum nuptiendō; licet alteri, legitimè petenti debet, negare non possit: ergo.

Similiter, qui post votum ingrediendi religionem, illicite, sed valide contraxit (cum possit observare votum etiam contracto matrimonio, nimis illo non consummato Religionem ingrediendi) in talis voti, primo bimestri nec reddere, nec petere potest; ubi autem semel matrimonium consummatum est vel ipso illicite, vel alteri, post bimestre petenti, licite reddendo, & petere, & reddere poterit in eo matrimonio; quia hoc statutus obligativa voti saltem suspensa, si non extincta est.

Tertia difficultas est, de voto suscipiendo facios ordines. De hoc, si antecedat sponsalia, dicendum est, quod voti praestet impedimentum impediens, non tamen dirimens matrimonium contrahendum. Ratio primi est ex n. 1962, quia observantia talis voti, ad quam ejusmodi vovens naturaliter obligatur, non potest consistere cum statu conjugali, in quo saltem reddere debet alteri debitum exigenti; quod observantiae voti repugnat. Si autem votum illud emitatur post sponsalia pure contracta, cum juri sponsae per illud derogari non possit; non impeditur vovens a matrimonio contrahendo cum illa; nam quoad præjudicium ejus, votum non tenet; impeditur tamen a contrahendo cum alijs; quia, quoad has, quibus ante non fuit obligatus, ad contrahendum cum illis matrimonium, votum tenet; cum in hoc, quod illas careat omni corum injusto præjudicio.

Quoniam autem frequenter contingit, quod in examine pro animarum cura illi, qui periculum examinandorum facere jubentur, ab illis exigant quidditatem, vel definitionem singulorum impedimentorum, etiam eorum, quæ usu antiquata sunt, ut illis facilitatem hoc loco præstet, notandum, cum queritur, quid sit hoc vel illud impedimentum tantum impediens, quod ortum habet ex delicto? respondendum esse, quod sit delictum, duces originem (v.g. ex incestu cum consanguinea uxoris, vel sponsa de futuro, vel ex Raptu alienæ sponsæ; vel ex uxoriatio line judicio, &c sic de alijs) cui ex constitutione Ecclesiæ annexum est impedimentum, quo stante, validè quidem, sed non licite, a tali matrimonium contrahi potest.

Si autem sit unum ex impedimentis tantum impedientibus, qua originem non dicunt ex delicto; distinguendum est; tam si quaestio fiat de impedimento ex interdicto, seu verito Ecclesiæ, tempore fierato, vel Catechismo, respondendum erit, esse circumstantia, quā stante constitutio Ecclesiæ, matrimonium contrahere non licet; Si autem de voto, vel sponsalibus, quod sit circumstantia, qua stante iure naturali, ac divino præcisè prohibente illicitem est matrimonium contrahere.

Tom. IV.

Intelligenda enim est hic prohibitio de legge, actum præcisè prohibente, non annulante. Nam stantibus his impedimentis tantum impedientibus, actus quidem illicitè fit, sed non nulliter, & invalidè, quantum est, vi illorum.

Ad extremum quæres, an impedimenta solum impeditia matrimonium contrahendum, quæ nascuntur ex delicto, adhuc hodie valent? <sup>1972</sup> *negativè*, ut jam diximus in prædictis; & hoc ex communione Doctorum consenserunt, ut videri potest apud Sanchez l. 7. h. d. 17. qui n. 8. docet, jam diu eam invaluisse confuetudinem, ut affectus aliquo ex his impedimentis, nullà dispensatione pertinet, in ea matrimonium, & quidem licite, ut habet n. 9. quod maximè confirmat ex Navarro, qui, etiè centum vita annos compleverit, & ex diversissimis regionibus orbis in decidendis conscientia casibus requisiitus, ac diu etiam Romæ versatus, in *Summa Latina c. 22. n. 75. & 85.* affirmat, se in tanta ætate nec vidisse, nec audivisse, in his impedimentis peti dispensationem; ex hoc enim satis clarè liquet leges illas, præfertim, cum non omnes fuerint Pontificie, sed conciliorum provincialium, legitimè abrogatas esse.

### ARTICULUS III.

#### *De Impedimentis dirimentibus matrimonium.*

Impedimenta matrimonium contrahendum, vel ijs stantibus contractum, dirimentia, comprehenduntur his verbis: <sup>1973</sup>  
*Error, conditio, votum, cognatio, crimen, Culpa, disparitas, vis, ordo, ligamen, honestas;*  
*Si sis affinis, si fortè coire nequibus;*  
*Si Parochi, & duplicitis deest presentia testis;*  
*Raptave sit mulier nec parti redditia tuti.*  
*Hec socianda vetant connubia, facta retractant.*

Ex quo colliges, hodie, & post Tridentinum, esse sedecim impedimenta matrimonium dirimentia. 1. errorem; 2. conditionem; 3. votum, intellige solenne castitatis; 4. cognitionem spiritualem; 5. cognitionem legalem; 6. cognitionem carnalem (nam haec tres species comprehensa sunt in illis verbis, sub voce *cognatio*) 7. crimen, nimis adulterij,

Q99

vel

