

Theologiæ Sacramentalis Scholasticæ Et Moralis Pars ...

Ad Mentem Doctoris Subtilis Ioannis Duns Scoti D. Augustino conformen

In quâ tractatur de Augustissimo Eucharistiæ Sacramento, ac Sacrificio
Missæ, ...

Bosco, Jean a

Lovanii, 1667

Concl. I. Sacrificium Missæ habet aliquem effectum ex opere operato, aut
quasi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73377](#)

SECTIO QVARTA

De effectu & valore Sacrificii.

1. Sacrificium Missæ est laetitiae-
cum, Eucharistie-
cum, propitiato-
rium, satisfac-
tum, & impetrati-
torium.

Sacrificium Missæ non solum esse laetiticum, sive holocaustum, quatenus totum offertur in cultum & honorem Dei; & Eucharisticum, quatenus offertur in gratiarum actionem pro omnibus beneficiis, præsertim in redempzione nostra, ac in ordine ad salutem à Deo collatis; sed etiæ insuper propitiatorium, & satisfactorium, quatenus offertur pro remissione peccatorum, & satisfactione peccatum temporalium, nec non impenitentiarum, sive hostiæ pacificam, quatenus celebratur pro beneficiis, acquirendis nemo abnuit, qui credit Traditioni Ecclesiæ, antiquissimis Liturgiis, atque innumeris veterum Patrum testimoniosis.

Tametsi enim hæ rationes sint diversæ, minime tamen opposita, adeoque possunt simul concurrere in codem hoc Sacrificio, utpote quod succedit, ut ait Divus Augustinus lib. 17. de Civit. Dei cap. 20. omnis illis Sacrificiis veteris Testamenti, qua immolabantur in umbra futuri, & bona omnia (ut verbi Tridentini sess. 22. cap. 1.) per illa significata, velut ilorum omnium consummatio & perfectio complectitur.

Quod autem de facto simul concurrant, his verbis docet idem Concilium eadem sessione can. 3. si quis dixerit Sacrificium Missæ tantum esse laudis, & gratiarum actions, aut nudam commemorationem Sacrificii in Cruce peracti, non autem propitiatorium vel soli prodeesse sumenti; neque pro viu & defunctis, pro peccatis, panis, satisfactionibus & aliis necessitatibus offerri debere, anathema sit. Quam doctrinam latius explicat ibidem cap. 2. ut in progressu videbimus.

Quæritur autem primò, an id habeat Sacrificium Missæ non tantum ex opere operantis, sed etiam ex opere operato? Responso sit

CONCLUSIO I.

Sacrificium Missæ habet aliquem effectum ex opere operato, aut quasi.

3. Missæ Sac-
rificium habet effec-
tum aliquem ex
opere ope-
rato.

Est Scoti Quodl. 20. n. 2. ubi sic ait: *Hic præmittendum est unum, hoc scilicet, quod pro-
bable videretur, quod Missæ non solum valet vir-
tute meriti, sive operis operantis; sed etiam vir-
tute Sacrificii, & operati. Vei non solum valet
virtute meriti personalis Sacerdotis offerentis; sed*

*etiam virtute generalis Ecclesiæ in cuius per-
sona per ministrum communem offertur Sacrificium.*

Probatio: Alioquin Missa male Sacerdotis, qui in illo actu non meretur personaliter, sed demeretur, nulli valeret in Ecclesia: quia reputatur communiter inconveniens, & rationabiliter iuxta illud Ioan. 6. Patris, quem ego dabo, caro mea est pro mun-
di vita. Quandemque enim Christus ut summus Sacerdos offert, panis quem dat, id est, caro eius, est mundi vita. Ita Doctor Subtilis; cui proinde falso ab aliquibus impingit sententia oppo-
sta.

Et vero quis audeat dubitare, an in eodem Sacrificio inveniatur meritum, impenitatio, & satisfactione ex opere operantis? Est quippe actus virtutis Religionis, & quidem præstans-
tissimus, tum ratione rei oblate, tum ratione ipsius offerentis, sive principalis, qui est Christus, sive Sacerdotis, qui est offerens proximi-
mus, specialiter ad id muneric consecratus, sive etiam universalis Ecclesiæ, que eum designat ut ejus nomine offerat. Quidni ergo Sacrificium oblatum à Sacerdote existente in statu gratiæ ex motivo Charitatis, quidni, inquam, sit meritum condignum vitæ æternæ, sicut alia bona opera?

Utique æquale meritum juxta DD. com-
muniter, etiæ per errorem apponetur panis ex
hordeo & vinum ex pomis: sicut si aliquis
volens dare pauperi monetam auream, daret
per errorem æteam, non minus meretur,
cum tota mensura meriti ex voluntate desu-
matur, juxta eosdem DD. in Tract. de Virtu-
tibus & Virtiis, quamvis oppositum non sit
improbabile; & fortè de mente Scotti, de qua
hic nolumus disputatione, quia impertinens ad Conclusionem.

Portò quæ meriti, similis est ratio im-
penitentiationis, & satisfactionis, ut patet conside-
ranti; nec aliquid est, quod in speciem pos-
sit opponi. Itaque Sacrificium est merito-
rium, impenitentium & satisfactorium, eo mo-
do & conditionibus, quibus alia bona opera,
& præsertim oratio.

Neque hoc tantum, verum etiam est im-
penitentiorum & satisfactorium ex sua institu-
tione, independenter à bonitate & devo-
tione Ministri, quasi ex opere operato, quatenus offertur nomine Christi, & Ecclesiæ.

Probatur ex communi Ecclesiæ consensu; Probatur ex
siquidem docet Concilium Tridentinum sess.
22. cap. 1. Christum instituisse hoc Sacrificium
ut illius (Sacrificii cruenti) salutaris virtus in

4. In eodem
Sacrificio
inveniatur
meritum,
impenitatio
& satisfa-
tio ex ope-
re operan-
tis.

remissionem eorum, quæ à nobis quorundam committuntur, peccatorum applicaretur.

Ergo ex vi suæ institutionis habet singularem vim & efficaciam ad applicandum aliquem fructum passionis, & redemptionis Christi; ac proinde independenter à bonitate & devotione ministri, ut ibidem docet Concilium dicens: *Ilac quidem illa munda oblato est, quæ nullæ indignitate, aut malitia offerentium inquinari potest.* Inquinaretur autem si propter malitiam offerentium carceri omni suo effectu, etiam impetracionis, & satisfactionis.

Igitur Sacrificium oblatum à malo ministro aliquem habet effectum, non ex opere operantis, ut clarum est; ergo ex opere operato, aut quasi, eo ferè modo, quo Sacramenta, quæ collata à ministris, etiam pessimis, nihilominus ex vi suæ institutionis infallibiliter causant gratiam in subjecto disposito.

6.
In quo dif-
ferat cau-
litas Sacra-
ficii à cau-
litate Sa-
cramen-
torum.

De cetero nemo miretur, si Sacramentis comparo, quod Augustinum Sacramentum efficit: comparo, inquam, verum cum hoc discrimine, quod Sacramentum non conferat gratiam, nisi subiecto, cui realiter applicatur, cum tamen ad effectum Sacrificii sufficiat applicatio intentionalis; & ideo dixi, *Quasi ex opere operato*, quia opus operatum propriè significat opus realiter applicatum.

Præterea differunt Sacrificium & Sacramentum in ipso effectu; nam effectus omnium Sacramentorum est gratia sanctificans, prima, vel secunda. Porro

CONCLVSION II.

Sacrificium non causat immediate & ex opere operato gratiam sanctificantem, neque remittit peccata venialia.

7.
Missa Sacri-
ficium re-
mittit pec-
cata morta-
lia.
Trident.

sed mediata
tanum.

Dicit Sancta Synodus Tridentina less. 22. cap. 2. *Sacrificium Missæ vere propitiatorium esse, per ipsumq. fieri, ut, si cum vero corde, & recta fide, cum meu & reverentia contriti, ac penitentes ad Deum accedamus, misericordiam consequamur, & gratiam inveniamus in auxilio opportuno.* Ac si diceres: *Sacrificium Missæ vere est propitiatorium, quoniam per ipsum accipimus dona, sive auxilia gratiæ actualia dispositiva seu disponentia ad veram penitentiam remissivam peccatorum per infusionem gratiæ sanctificantis.*

Hanc esse mentem Concilii, colligo ex verbis sequentibus: *Huius quippe oblatione placatus Dominus, gratiam & donum penitentia concedens, etimina, & peccata etiam ingentia dimittit, utique per contritionem charitate perfectam, aut attritionem cum Sacramento: non autem pro-*

ximè & immediate per ipsum Sacrificium. Ita communiter Doctores, quidquid pauci sine solidō fundamento contradicant.

Ratio autem à priori est; quia nusquam legitur, talis effectus, scilicet immediata remissio peccatorum mortalium, promissus Sacrificio, sicuti promittitur Baptismo & Penitentiæ. Quin potius contrarium significat Concilium Tridentinum, quando less. 14. c. 4. docet, quod attritio sine Sacramento Penitentia per se ad iustificationem perduncere peccatorum nequa, perducet autem si Sacrificium immediate peccata mortalia remitteret, adeoque primam gratiam conferret.

Probatur a posteriori ex inconvenientiis, quæ sequuntur ex opposita sententia. Nam alioquin Sacerdos celebrans in peccato mortali sola attritione, quando deest copia Cognoscendi, justificaret: imò unico Sacrificio justificaret omnes attritos, etiam dormientes & ignorantes, gravissimos alioquin peccatores, offerendo illud pro eorum omnium precatis; quin de facto semper ita fieret: etenim quocumque Sacrificium offertur pro salvatore totius mundi, ut patet ex verbis oblationis Calicis.

Et sanè si hæc efficacia colligeretur, ut volunt Adversarii, ex verbis illis consecrationis: *Qui pro robis effundetur (vel, effunditur) inmissione peccatorum; cùm constet illa dicta fuisse à Christo in ultima Cena omnibus Apostolis: profecto hoc Sacrificium ex sua institutione non alligaretur ad causandum illum effectum in uno, vel duobus; sed extendi posset ad plures & plures, arque aled ad omnes peccatores attritos.*

Nec obstat quod Sacrificium, ut infra dicemus, plus profit uni, quam pluribus; quia quantumcumque minimum proderit pluribus quoad effectum remissionis peccatorum, necessariò remittet omnia peccata mortalia; quia unum, secundum legem ordinatam, non remittitur sine alio: gratis autem dicitur professe omnibus, quatenus est impenitentiorum, aut factisfactoriorum, secùs quatenus est propitiatorium, sive remissivum peccatorum.

Præterea peccator, qui cum sola attritione, etiam cognita ut tali, curasse sibi applicari Missam, posset omnia Sacramenta suscipere, saltem excepta Eucharistiâ, imò omnia, nullo excepto, ministrare absque prævia confessione aut confessione.

Tertiò, pro moribundo, qui non potest confessari: vel aliud Sacramentum suscipere, deberet statim sacrificari, ut si attritus sit, virtute Sacrificii justificetur. Quæ omnia clare repugnant communī sensu fideliū.

Sed numquid etiam sequeretur, quod ad remissionem mortalium non esset necessaria confessio? Non puto. Enim verè contritio charitate perfecta est medium per se ordinatum ad re-