



**Quæstionum Canonicarum, In Quinque Libros
Decretalium, Tomus ...**

In Librum IV. Decretalium, per viginti, & unum Titulos distributum, De Sponsalibus, Et Matrimoniis, eorumque impedimentis, ac dispensationibus,

...

Schlüter, Georg

Augustæ Vindelicorum, 1702

§. VIII. De clausula: in foro conscientiæ tantùm.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73058](#)

prīus aperiant in specie, sed solum in genere, quod indigeant altiori potestate, pro qua impetranda rogant Confessarium; & ipsi etiam confessarij quandoque intentionem suam, non restrinquant, nisi, ut in confessione, quam apud ipsos deponere intendit talis penitens, ejus anima per absolutionem, secundum indigentiam, succurrat; ab eo tamen nulla sit paritas ad rescriptum Penitentiaria; cum in hoc clare appareat, facultatem absolventi non limitari, sed concedi (*ut pote medium*) secundum indigentiam intenti finis, de quo supra. Ea autem, que sunt ad finem, & rationem accipiunt à fine, ut recte dicit Doctor Angelicus sup cit.

§. VIII.

Declausula: in foro conscientiae tantum.

160. Duplicem sensum habere potest hac clausula; primus est, quod confessarius dispensationem facere debet in foro penitentiae, seu intra tempus confessionis Sacramentalis; & hunc sensum, *in his clausula*, in Rescripto S. Penitentiariae non intendi, constat ex dictis *a.n. 2336.* alter, quod ea dispensatio, & prolixi legitimatio, dispensatio, & legitimatio quidem posit in foro conscientiae, & quod Deum; non autem, in foro externo, seu judicario; & hunc illius clausulae sensum esse tenet Sanchez *l. 8. d. 34. a.n. 43.* de *Juris l. 1. c. 8. n. 196.* & alij.

Et primò, quantum attinet ad dispensationem datam pro foro conscientiae tantum, Not. 1. si dispensati taliter, in foro judicario (per legitimam irritantis impedimenti denuntiationem de nullitate sui matrimonij aut jam contracti convenirentur, aut a contrahendo interdicerentur, ipsi dispensationem pro foro conscientiae tantum indultam, in altero foro nihil proficiunt, donec de dispensatione per alia instrumenta pro foro externo legitime docent.

161. Dixi, per legitimam impedimenti denuntiationem, quā nimurum impedimentum definit esse occultum juxta *n. 2341.* Nam licet, quādiu manet occultum, in modo & tunc, cum sequenti tempore sit publicum, maneat verē dispensati; foro tamē externo, ubi publicum fuerit, per hoc non præjudicatur in ordine ad ea, quae potest in casu impedimentorum, quādiu

non obtinent etiam pro hoc foro dispensationem; hoc enim sonat ea clausula: *in foro conscientiae tantum*, ut dictum est, quia per ordinem ad hoc forum res perinde se habent, ac si adhuc forent jure inabiles; juxta *n. 2363.* & seq.

Sed quares, si Ordinarius, vel Parochus, scit impedimentum, & dispensationem pro foro conscientiae tantum indultam, possit tales vel admittere, ad contrahendum, vel in iam contracto permettere? Videtur negativè respondendum ex eo, quia Ordinarius est Judex causarum matrimonialium; consequenter, si contrahere volentes, vel qui jam contraxerunt, *in foro externo* reperiantur impediti, illis contrahendi licentiam, istis cohabitandi negare debet; & Parochus (qui est Ordinarij Minister) se Ordinario conformare, impedimentum illorum denuntiando, juxta c. fin. de clandest. depon. ubi dicitur, *Presbyteros invigilare debere, utrum aliquod impedimentum obstat*, utique ad finem vel interdicendi matrimonij contractum, vel cum impedimento contracti continuationem.

Probabilis tamen est, in dato casu posse *2363.* dissimulare, & permettere, ut contrahant, vel in jam contracto permaneant; *si illis impedimentum* (quod credebatur, vel in re prius erat occultum) *juridice non denuntiatur.* Cujus ratio est, quia licet clausula dicat, eam dispensationem non prodesset pro foro externo; & ideo literæ dispensationis laniari debeant, ut dicemus; ideo solum fit, ne dispensatio facta probari possit, & effectum operetur pro foro externo; tamen non facit, quod Ordinarius non possit ratum habere, quod supposita dispensatione factum est, si revera sciat eam dispensationem rite factam. Nam ubi constat rei veritas, nec proceditur ex falsa presumptione, idem in utroque foro censendum est juxta Sanchez *l. 1. d. 5. n. 02.* & *l. 3. d. 15. n. 13.* Et ideo Henriquez *l. 14.* de irregular. c. ult. n. 1. in comment. lit. E, recte docet, non esse molestandum in foro externo, qui dispensatur per Breve S. Penitentiariae in occulto matrimonij impedimento.

Dixi: *si illis non denuntiatur juridice.* Nam, in casu opposito, non possent dissimulare, sed Parochus deberet referre ad Episcopum, hic autem matri-

monium contrahendum prohibere, vel jam contractum quoad thorum interdicere, dum in foro externo probent, se dispensatos, & pro illo etiam impetrant dispensationem. Nam tali denuntiatione recurrit ad justitiam Judicis, *fori exteri*, quam negare non potest juridice denuntianti impedimentum; consequenter ad causę denuntiatione cognitionem tenetur procedere, & causā pendente contractum inhibere; vel si jam factus est, suspendere ejus usum, dum causa terminetur; ita Sanchez cit. D. 15. n. 14.

2364. Quoad legitimationem prolis, factam pro *foro conscientiae tantum*, similiter plura dubitari possunt. Antequam ea proponam, not. filios natos ex matrimonio bonā fide saltem unius à parentibus inito, esse verē legitimos, *relatè ad utrumque parentem*; licet is, qui malā fide contraxit, ex hoc non gaudeat jure *legitimi parentis*; nam favor iste conceditur à jure solum *liberis*, & *parenti*, qui sicut in bona fide, ut diximus supra; de quo etiam Sanchez cit. n. 46. Nec obstat, si dicas, sic *fore filium legitimum ex parente non legitimo*; solum enim sequitur, quod *jus concedens favorem legitimatis filio respectu parentis* [quia ille innocens est] non tribuat eundem favorem parenti respectu filij, quia ille reus est, ob matrimonium *malae fidei* contractum, quibus positis:

2365. Ad quæstionem, quid dicendum, quando dispensatur cum aliquibus ad ineundum matrimonium, simul legitimando problem ex eo suscipiendam? sed pro *foro conscientiae tantum*? scilicet talen foro, ac esse verē legitimam, & quoad spiritualia, & quoad temporalia, *in solo ratiōne conscientiae foro*. Nam in eo tantum foro proles ex matrimonio legitimo suscepta legitimos natales habet, in quo illud matrimonium legitimum est; at in dato casu est legitimum tantum in foro conscientiae (dispensatio enim limitatur ad hoc forum tantum) ut ponit casus: ergo.

Hoc tamen intelligendum venit solum pro casu, quo uterque parentis conscius fuit impedimenti, cum qua virtute talis dispensationis matrimonium contractum est. Nam proles foret legitima in utroque foro, si cum tali impedimento (seclusa dispensatione) contraxisserent, vel utroque, vel saltem uno bona fide creden-

te, nullum subesse impedimentum, ut dictum est supra: ergo etiam in casu, quo saltem unius bona fide matrimonium contractum est cum impedimento virtute dispensationis. Nam etiā hæc non operatur, etiam in hoc casu, proli legitimatem *pro foro externo*, ut diximus; tamen non impedit legitimatem pro hoc foro illi *legaliter indultam* ex matrimonio contracto propter bonam fidem, saltem unius.

Similiter, si à Penitentiaria dispensatur ad ineundum matrimonium, legitimando problem *jam prius susceptum*, legitimatio locum habet pro foro tantum conscientiae, secundum dicta n. 2364. Nam in hoc casu ponitur proles nata extra omne matrimonium à parentibus contractum, consequenter ei prodebet non potest limitatio à nobis posita in n. 2365.

Si autem proles nata sit initio prius matrimonio, saltem bonā unius fidei, dispensatio S. Penitentiaria supervenient, ut matrimonium revalidetur, dispensando simili cum prole sic suscepta pro foro conscientiae tantum, legitima erit *pro altero foro*, hunc effectum operante non dispensatione facta (cum sit pro foro conscientiae tantum) sed alia dispositione legali, propter bonam fidem sicutem unius à parentibus, ut dictum est n. 17. i. n. 1359.

Denique in casu, quo matrimonio invalidè initio, dispensatur in foro conscientiae, ut validè meatur, legitimando problem antea susceptam, distingendum est. Nam si loquamur de prole suscepta, antequam parentes ejus etiam solo facto contraxerunt, responsio constat ex n. 2364. Si autem matrimonio initio unus parentum contraxit bonā fide, ut dictum est n. 2365. Si autem maiusque, legitima erit pro solo foro conscientiae. Nam in hoc casu legitimatem habet à sola dispensatione, quia cùm limitata sit ad forum conscientiae tantum, limitatum produceat effectum nempe legitimationem pro foro conscientiae tantum? Quid porrò importet clausula (*pro foro conscientiae tantum*) in superioribus exppositum est; & quia forum conscientiae, ac forum penitentiae, & cùndum diversos sensus quandoque lo-

mitur, ut diximus à n. 1464. inde ulterior, resolutio capienda est.

§. IX.

De clausula: presentibus laniatis.

Sub finem rescripti, quod dat S. Penitentiaria, additur haec clausula: *nullis super his testibus adhibitis, aut literis datis, seu processibus confessis, sed presentibus laniatis, quas sub pena excommunicationis latenter sententie laniare tenearis, ita, ut nullum earum exemplum extet, neque eas latori restituas: quod si ei restitueris, nihil ei presentes literae suffragentur.*

Circa hanc clausulam, quæ plura complebitur. Not. 1. finem horum verborum, directè intentum à S. Penitentiaria, hunc esse, ne *hoc absolutio, & dispensatio, Latori in foro judicario nullatenus prodeſſe poſſent*; ut, si forte innotescat impedimentum, & *Judex Ecclesiasticus, vel ſecularis, contra hos conjugetes (absolutos, & dispensatos pro foro conscientia tantum) tanquam contra incestuosos, aut illegitime conjugatos, ipsam prolem tanquam ſpuriam, procedere velit, fruſtra omnino ejusmodi proceſſu opponant factam ſecundum dispensationem.* Nam hoc sonat ly pro foro judicario nullatenus, vel nihil ſuffragentur.

Ex hoc iterum colliges, gratias & facultates concessas pro foro conscientiae, seu interno, non eo ipso censi concessas determinate, ac reſtrictè pro foro penitentiae, seu sacramentali: nam *forum internum, seu conscientiae est quid superioris ad forum penitentiae; & potest esse vel Sacramen-* tale, vel non sacramentale, prout ſcili- ceoponitur ſoli foro externo, & judiciale. Forum enim neutrius generis, ut reſtē notat Petyra in *Elucidar. n. 1215*, ac etiam forus generis masculini dicitur ab eo, quod controversial, & res venales illuc ſeruntur.

Not. 2. per ea verba: *nullis super his testibus adhibitis, non tantum intelligi, quod non debeat adhiberi testes de dispensatione facta, sed positive prohiberi.* Nam ſic poſſent dispensati in foro externo, ſe dispensatos esse, Testium depositione probare; quod omnino cautum vult S. Penitentiaria. Idem omnino intendunt ea verba: *nullis literis datis, seu processibus confessis; ne Lator ullum habeat instrumentum, quo in foro externo ſertueri poſſet, titulo dispensationis, quam ſacrum illud tribunal in foro externo nulli ſubſidio poſſe intendit.* Et ideo etiam mandat, ut delegatus literas commiſſionis laniet, hoc eſt, ſic deſtruat, ut nulli omnino uſui poſſant in foro externo.

Quare