

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvscvlis
Eivsdem In tres Tomos distinctis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

1. Vtrum anima Christi comprehenderit verbum, siue diuinam essentiam.
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](#)

Super questionis de cima articulum pri munum.

De scientia beata animæ Christi, in qua tuor articulos diuisa.

Titulus clarus ex dictis in prima parte quarto-nis duodecim vbi de Dei cōprehensione tractati est. Comprehendere namque est cognoscere rem, et quantum cognoscibilis est, ita quod non possit plus cognosciri, quam cognoscitur. In corpore est unica conclusio responsiva quatuor negativa. Anima Christi non comprehendit diuinam essentiam. Probatur, Impossibile est, quod aliqua creatura comprehenseret diuinam esse, ergo impossibile est animam Christi comprehendere diuinam essentiam. Antecedens probatur, quia infinitum non comprehendit a finito. Consequenter probatur, quia unio naturalium in persona Christi facta est sic, quod salua est virtus naturæ propriae &c.

In response ad secundum, dubium occurrit, quia diuertere videtur Auctor a virtute deitatis in operando, ad virtutem deitatis in operando. Reip̄o dōne, siquidem Auctor dicit, q̄ licet tota deitas sit una humana, q̄ rōne Christi: non rotunda, q̄ sicut Trinitatis tamen deitatis virtus est, sed tota quidem deitas est cōmunitas in una persona Christi, non tamen comprehensa, quia potest eadem persona coniungi alijs naturis, vt ex supra dictis patet, & si virtus personaria illius non est comprehensa ab humanitate Christi. Allegando autem auctoritatē Augustini, ad virtutem operativam digreditur, ad quam spectat cura gubernandi munendum.

¶ Ad hoc dicitur, q̄ Auctor declarat a virtute operativa non contracta, virtutem deitatis absolute sine in personando (de-

A tiam Verbum comprehendat. Sed contra est, quod Aug. dicit in lib. 83. q. Quod se comprehendit, finitum est sibi: sed essentia diuina non est finita in comparatione ad animam Christi, cum in infinitū cā excedat, ergo anima Christi non comprehendit verbū.

RESPON. Dicendum, quod sicut ex supra* dictis patet, sic facta est unio naturali in persona Christi, quod tū proprietas utriusq; nature inconfusa permanferit, ita s. quod increatum manferit incrementum, & creatum manferit infralimites creatura, sicut Dam. * dicit in 3. li. Est autem impossibile, quod aliqua creatura comprehendat diuinam essentiam (sicut in prima parte ostensum est) eo q̄ infinitum non comprehendit a finito. Et ideo dicendum, quod anima Christi nullo modo comprehendit diuinam essentiam.

AD PRIMVM ergo dicendum, q̄ hō assumptus* conformatur trinitati in sui cognitione, nō rōne comprehensionis, sed rōne cuiusdam excellentissimae cognitionis p̄ ceteris creaturis.

AD SECUNDVM dicendum, q̄ nec ēt in unione, q̄ ēt fīm est p̄sonale, natura humana cōprehendit Dei uerbum, siue naturā diuinā quā quis tota unita fuerit humanae naturae in una persona filii, non tñ fuit tota uirtus diuinatis ab humana natura quasi circumscripta. Vñ Aug. * dicit in epis. ad voluntiam, Scire te uolo, non hoc Christianam habere doctrinam, q̄ ita Deus insuffit sibi, ut curā gubernandæ uniuersitatis uel defuerit, uel ad illud corpusculū quasi contractam, collectamque transtulerit, & similiter animam Christi totam Dei essentiam uidet, non tñ eam comprehendit, quia non totaliter cā uidet, non ita perfecte sicut uisibilis est, ut in i. parte* expōsum est.

AD TERTIVM dicendum, quod uerbum illud Aug. est intelligendum de gratia unionis, fīm quā oīa, quā dicitur de filio Dei fīm diuinā naturam, dicuntur de filio hoīs, p̄g identitatem suppositi, & fīm hoc uere p̄t dici quod filius hoīs est comprehensor diuinæ essentie, non quidē secundū animā, sed secundū diuinā naturā, per quem. Et modum p̄t dici, quod filius hoīs est creator.

ARTICVLVS II.
Vtrum anima Christi in verbo cognovit omnia.

AD SECUNDVM sic procedit. Videtur, q̄ anima Christi in uerbo non cognoscat omnia

qua directe erat descendū siue in ope randō, quæ sub deitatis uirue compre heudatur, non esse comprehendendam ab humanitate Christi. Unde, nulla digresio commissa est, sed a notioribus doctrina tradita est.

*Li. 83. q. 14.
in print. 10. 4.*

*Q. 2. art. 1. &
q. 6. art. 6.*

Super questionis de cima articulum se cundam.

Titulus somenus est ut sonus in corpori, namque articuli distinguuntur.

In corpore sunt tres conclusiones, iuxta tria membra distinctionis, qua distinguuntur quod modis potest distribuire rely. omnia. In litera igitur fit talis distinctione bimembri, Ly. omnia potest sumi, q̄d proprie, & sic distribui p̄ omnibus, quæ quandoque actū secundum aliquod tempus sūt ut large, & sic distribuit etiam pro his quæ sunt in potentia numquam reducita ad actū. Et hoc subdividetur in duo membra q̄a uel in potentia diuinā sola, vel non in sola potentia diuinā, sed et in potentia tria creatura. Ex qui multis rebus patet quod ex motu a priori uniuera distinctione & subdivisione tria tantum membra constituantur, & sic iuxta membra numerum tribus conclusionibus respondetur quæsto. Prima est, Anima Christi nouit in Verbo omnia proprie, hoc est quia quandoque in actū sunt, erunt, aut fierunt. Probatur primo absolute (licet inter intellectus beatos sit differētia) Nullus intellectui beatō deest cognoscere in Verbo omnia quæ ad ipsum spectant: sed ad Christum & eius dignitatem spectant omnia ergo anima Christi cognoscit in Verbo omnia. Probatur mi-

*Eft epis. 3. nō
multum rebus patet quod ex
motu a priori tom. 2.*

p. p. q. 12. 27.

3. d. 14. 25. 1;

q. 2. & 2. 4.

ad 3. & 4. &

ter. q. 8. 4. 4.

c. & q. 20. ar.

4. & 5. &

constitutus a Deo ,

quol. 3. q. 2.

ar. 1. c. & op.

3. ca. 22. 3. &

op. 9. q. 4. 2.