

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvcvlis
Eivsdem In tres Tomos distinctis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

4. Vtrum Christus aliquid acceperit ab angelis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](#)

AD SECUNDVM Dicendum, quod hæc etiam sciēt semper fuit perfecta secundum tempus: licet non sē per fuerit perfecta simpliciter & secundum naturā: & ideo potuit habere augmentum.

AD TERTIVM Dicendum, quod uerbum Dama scē. * intelligitur quantum ad illos, qui dicunt sim- pliciter fuisse factam additionem scientiæ Christi, si secundum quamcumque eius scientiam, & præci- pue secundum infusionem, quæ caufatur in anima Chri- sti ex unione ad uerbum, non autem intelligitur de augmentatione scientiæ, quæ ex naturali agente caufatur.

¶ Super quæst. duode- cima articulum se- sum.

ARTICVLVS III.

Vtrum Christus aliquid ab homine dicerit.

Tulus clarus.
¶ In corpore ar-
ticularia est conclu-
so reponens quefi-
to negavit. Christus
nihil ab homine dicit
ci. Probauntur. Primum
mouens in quolibet
generi, non mouet
illa specie motus. Chri-
stus est primus doctor
hominum omnium,
ergo non docetur ab
aliquo homine. Ma-
ior manifestatur in
primo alterante. Mi-
nor autoritate do-
minit. *Io. 18.*

Cles in actu, in rebus autem sensibilibus, sunt species intelligibiles solum in potentia: sed Christus acci-
pierat scientiam experimentalē ex rebus sensibili-
bus, ut dictum est. ergo multo magis poterat acci-
pere scientiam addiscendo ab hominibus.

P3 Præter. Christus secundum scientiam experimen-
talem non omnia a principio sciuit, sed in ea profe-
cit, ut dictum est: * sed quilibet audiens sermonem
significatiuum aliquius, potest addiscere, quod nescit.
ergo Christus potuit ab hominibus aliqua addis-
cre, quæ secundum hanc scientiam nesciebat.

SED CONTRA est, quod dicitur *Isa. 55.* Ecce testem
populi sed eiū, ducem ac præceptorem gentibus.
præceptor autem non est doceri, sed docere: ergo
Christus non accepit aliquam scientiam per doctri-
nam alicuius hominis.

RESPON. Dicendum, quod in quolibet genere
id, quod est primum mouens, non mouet secun-
dum illam speciem motus, sicut primum alterans
non alteratur. Christus autem constitutus est a Deo
caput ecclesiæ, quin immo omnium hominum, ut
supra dictum est, * ut non solum omnes per ipsum
gratiam acciperent, sed etiam ut omnes ab eo doctri-
nam veritatis recipenter.

VNDE ipse dicit *Ioann. decimo octavo.* In hoc
natus sum, & ad hoc ueni in mundum, ut testimo-
nium perhibeam ueritati, & ideo non fuit conue-
niens eius dignitati, ut a quocumque homine doce-
retur.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod sicut *Orig.*
* dicit super *Luc.* Dominus interrogabat, non ut
aliquid addisceret, sed ut interrogatus eruditaret. Ex
uno quippe doctrinæ fonte manat & interrogare &
respondere sapienter.

Vñ & ibidē in Euangeliō sequit, q[uod] stupebat oēs, q[uod] eum audiebant, super prudentia, & responsis eius.

AD II. Dicendum, q[uod] ille q[uod] addiscit ab homine,
non accipit immediate scientiam a speciebus intelli-

gibilibus, quæ sunt in mente ipsius, sed mediantibus
uocibus sensibilibus, tamquæ signis intelligibiliū con-
ceptionum. Sicut autem uoces ab homine formatæ
sunt signi intellectualis scientiæ ipsius, ita creaturæ
a Deo conditæ sunt signa sapientiæ eius. Vnde dici-
tur *Ecccl. I.* Quod Deus effudit sapientiam super om-
nia opera sua. Sicut igitur dignius est doceri a Deo,
quam ab homine, ita dignius est accipere scientiam
per sensibiles creaturas, quæ per hominis doctrinā.

AD TERTIVM dicendum, q[uod] Iesus proficiebat in
scientia experimentalē, sicut & in ætate, ut dictum
est. * Sicut autem ætas opportuna requiritur ad hoc,
quod homo accipiat scientiam per inuentionem,
ita etiam ad hoc, quod accipiat scientiam per disci-
plinam. Dominus autem nihil fecit quod non con-
grueret eius ætati; & ideo audiendis doctrinæ ser-
monibus, non accommodauit auditum nullo
tempore, quo poterat etiam per viam experiencie
talem scientiæ gradum attingere. Vnde Grego. *
dicit super *Ezech.* Durodecimo anno ætatis sua in-
terrogare dignatus est homines in terra: quia iuxta
rationis usum doctrinæ sermo non suppetit nisi in
ætate perfecta.

¶ At. p. preced.

*Hom. 2. pars
a p. r. a.*

ARTICVLVS IIII.

*Vtrum Christus aliquid acceperit
ab angelis.*

AD QUARTVM sic proceditur. Videtur, quod Christus ab angelis scientiam acceperit. Dicitur. *n. Luc. 22.* quod apparuit Christo angelus de celo, confortans eum: ed confortatio fit per uerba confortatoria docentis, secundū illud *Iob. 4.* Ecce docuisti plurimos, & manus lassas roborasti, ua-
cillantes confirmauerunt sermones tui. ergo Christus ab angelis edocitus est.

P2 Præter. *Diony.* * dicit *4. cel. hier.* Video enim quod & ipse Iesus, super cœlestium substantiarum supersubstantialis substantia, ad nostram intramutabiliter ue-
niens, obedienter subiicitur pa-
tris & Dei per angelos formatio-
nibus. Videtur igitur quod ipse Christus ordinationi legis diuinæ subiici uoluerit, per quam ho-
mines mediantibus angelis eru-
diuntur.

P3 Præter. Sicut corpus huma-
num naturali ordine subiicitur corporibus cœlestibus, ita etiam humana mens angelicis mentibus: sed corpus Christi subiectū fuit impressionibus cœlestiū cor-
porum: passus est enim calorem
estate, & in hyeme frigus, sicut &
alias humanas passiones ergo etiā eius mens humana subiacebat il-
luminacionibus supercœlestium
spirituum.

SED CONTRA est, quod *Dionys.* dicit *7. cap.*
cel. hierar. quod supremi angeli ad ipsum Iesum
questionem faciunt, diuinique illius operis, & pro
nobis assumptę carnis scientiam discunt, & eos ipse

*¶ Super quæst. duode-
cima articulum quar-
tum.*

*In. 5. 10. 22.
1. ad 1. & 3.
di 13. q. 2. ar.
2. q. 1. & 4.
14. art. 3. q. 6.*

*Cap. 4. nob
procul a fi.
cap.*

H. 4.

¶ Tertia S. Thomæ.

QVAEST. XIII. ITIA

D.1228.

similitudinis proportionalis, sed etia
est redditu uera cause, quia anima Christi immediate re
plete est scientia infusa a Deo. Indi
gnum, quippe fuisse,
ut assumpta anima in fonte sapientie, unde angelii fa
ciunt, non ex ipso fonte, sed ex mediis ri
tibus derivatis ad angelos perfundere
tur. Confortata uerbo, ut sicut in uni
one creature limites sunt excessi, ita in perfectione non
creature, sed humanae nature limes exce
datur.

In responsione ad primum, nota quod cofortationem Christi ab angelo suffit
testificationis natura
rum, non au
feri qui fuerit indi
gentia, non ut ege
ret iniurii ab ange
lo: sed quia erget
exteriori ac sensibili
propositione obiec
ti seruarii inferio
ris partis, ne plus cru
catus propastionis
processeret.

Ad cuius eviden
tiā oportet nunc
supponere ex Da
masceno, quod in
Christo non sunt re
dundantiae inferio
rum uitium in lufe
Li.6. in Lue. riore aut econuer
e.92. secun.fo: sed quicunque
d. ante me permisimus est age
dium, 10.2. re quod sumi erat,
propter quod crucia
tus propositio Christi
fuit valde mag
nus, ut sanguis de
currentis in terram te
statur. Et quia pars su
perior non redonda
bat in inferiore, pro
cessisset suapte
natura in tantum
cruciatus ille, ut mo
rum & sensum ab
stulisset a corpore
Christi: aut valde
impedire, sed profi
cientia diuina suapte
num est per exterius
cofortationum, ad
hunc aliquis confor
taſſet eum, ita quod,
sicut tentans fuit a
diabolo exterius pro
poneado obiecta in
uitantia ad malum,
ita confortans est
ab angelo exterius
propontente obiecta
confortatoria, qua na
turaliter nata sunt, p
posita, confortare
tires ac corpus. Ve
ritati quasi frenum ex
sensibiliter proposi
tis, cruciatu proposi
tis,

L.12. c.8. t.3.

Li.6. in Lue. riore aut econuer
e.92. secun.fo: sed quicunque
d. ante me permisimus est age
dium, 10.2. re quod sumi erat,
propter quod crucia
tus propositio Christi
fuit valde mag
nus, ut sanguis de
currentis in terram te
statur. Et quia pars su
perior non redonda
bat in inferiore, pro
cessisset suapte
natura in tantum
cruciatus ille, ut mo
rum & sensum ab
stulisset a corpore
Christi: aut valde
impedire, sed profi
cientia diuina suapte
num est per exterius
cofortationum, ad
hunc aliquis confor
taſſet eum, ita quod,
sicut tentans fuit a
diabolo exterius pro
poneado obiecta in
uitantia ad malum,
ita confortans est
ab angelo exterius
propontente obiecta
confortatoria, qua na
turaliter nata sunt, p
posita, confortare
tires ac corpus. Ve
ritati quasi frenum ex
sensibiliter proposi
tis, cruciatu proposi
tis,

q.74. art.1.

Iesus sine medio docet. Non est autem eiusdem docere & doceri.
ergo Christus non accepit scientiam ab angelis.

RESPON. Dicendum, quod si
cut anima humana media est in
ter spirituales substantias & res
corporales, ita duobus modis na
tura est perfici. Vno quidē modo,
per scientiam acceptam ex rebus
sensibilibus: alio modo, per scien
tiam inditam, sive impressam ex
illuminatione spiritualium sub
stantiarum. Vtique autem mo
do anima Christi fuit perfecta: ex
sensibilibus quidē secundum
scientiam experimentalem, ad
quam quidē non requiritur lu
men angelicum: sed sufficit lu
men intellectus agētis: ex impres
sione uero superiori secundum
scientiam infusam, quam est im
mediate adeptus a Deo. Sicut
enim supra communem modum
creatūrā anima illa, unita
est uerbo in unitate personæ, ita
supra communem modum homin
um, immediate ab ipso Dei
uerbo repleta est scientia & gra
tia. Non autem medianibus an
geli, qui etiam ex influentia uer
bi, rerum scientiam in sui princi
pio accepérunt, sicut in 2. super
Gen. ad literam Aug. dicit.

A D P R I M U M ergo dicendū,
quod illa confortatio angelii non
fuit per modum instruētiōis, sed
ad demonstrādū proprietatem
humanæ naturæ. Vnde Beda dicit
sup Luc. In documēto utrius
que naturæ & angelii ei ministrat
se, & eum confortasse dicuntur.
Creator enim creaturæ sua non
eguit praefidio: sed homo factus
sicut propter nos tristis est, ita pro
pter nos confortatur, ut si in nobis
fides incarnationis ipsius con
firmetur.

A D S E C U N D U M dicendum, q
Dion. dicit Christum fuisse for
mationibus angelicis subiectum,
non ratione sumptus, sed ratione
corū, quæ circa eius incarnationem
agebantur, & circa ministratio
nem eius in infantili aetate cō
stituti. Vnde ibidem subdit, quod
per medios angelos nuntiatur Ioseph
a patre di pēlārā Iesu ad A
egyptum recessio, & rursus ad Iu
daam de Aegypto traductio.

A D T E R T U M dicendum, q
filius Dei assump̄t corpus passi
bile, ut infra dicetur, sed anima
perfectam scientia & gratia: & iō
corpus eius conuenienter fuit
subiectum impressioni cœlestiū
corporum: anima uero eius non
fuit subiecta impressioni cœlestiū
spirituum.

F. QVAESTIO XIII.

De potentia animæ Christi, in quatuor
articulos diuisa.

D E INDE considerandū
est de potentia animæ
Christi.

E T CIRCA hoc quæ
runtur quatuor.

¶ Primo, Vtrum habuerit omni
potentiam simpliciter.

¶ Secundo, Vtrum habuerit omni
potentiam respectu immutatio
nis creaturarum.

¶ Tertio, Vtrum habuerit omni
potentiam respectu proprii corpo
ris.

¶ Quartò, Vtrum habuerit omni
potentiam respectu executionis
sua voluntatis.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum anima Christi habuerit omni
potentiam simpliciter.

A D P R I M U M sic proceditur.
Videtur quod anima Christi
si habuerit omnipotentiam.
Dicit enim Amb. * sup Luc.
Potentiam, quam Dei filius natu
raliter habet, homo erat ex tempore
reaccepturus: sed hoc precipue ui
det esse secundum animam, quæ est potior pars hominis.
Cum ergo filius Dei ab eterno
omnipotentiā habuerit, uide
tur quod anima Christi ex tem
pore omnipotentiam acceperit.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram cliviam. ergo
omnipotentiā con
sequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

S E D C O N T R A, Illud, quod
est proprium Dei, non potest
alicui creaturæ conuenire: sed
proprium est Dei esse omni
potentem, secundum illud Exo
di decimoquinto. Ille Deus me⁹
& glorificabo eum. Et postea
subditur, Omnipotens nomen
eius: ergo anima Christi, cum sit
creatura, non habet omnipoten
tiam.

R E S P O N. Dicendum, quod sicut supra dicitur est,

in mysterio incarnationis ita facta est unio in

sensis appositum sit
ab extra ut sic infe
rior pars habuerit
etiam in confortatio
ne quod suum erat
ab extra. Et hoc ma
xime monstrat uer
itatem ac proprietatem
humani nature in
Christo.

¶ Super questionis ter
tiadecimæ articulū
primum.

T Itulus clarus
est.

In corpore
unica est conclusio
responsia quæsto.
impossibile est ani
ma Christi conuenire
omnipotentiam. Pro
barat. In mysterio
incarnationis unio
facta est in persona,
remanente distinctio
ne naturarum, hoc
est utraque natura
retinente quod sibi
proprium est. ergo
divina natura reti
nuit sibi omnipoten
tiam ergo impossibili
le est anima Christi
conuenire omnipot
entiam. Prima con
sequētia probatur:
quia omnipotentia
est ut proprietas con
sequenter se habens
ad naturam diuinam.
Quod probatur. Po
tentia actiua cuiuslib
et rei sequitur for
mam ipsius. ergo le
gitimatur cuiuslibet
naturam ergo potentia
actiua respectu omni
potentia, que possunt
habere rationem en
tiis consequitur natu
ram cliviam. ergo
omnipotentiā con
sequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogismi p
batur, quia forma est
principium agendi.

¶ Præterea. Sicur potentia Dei
est infinita, ita etiam & eius sci
entia: sed anima Christi habet om
nium scientiam, quæ sit Deus,
quod possunt habere rationem en
tiis consequitur natu
ram. Antecedens ha
bit pro syllogism