

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis  
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvcvlis  
Eivsdem In tres Tomos distinctis

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

4. Vtrum habuerit omnipotentiam respectu propriæ suę voluntatis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](#)



## QVAEST. XIII.

**I**unctatem. Et est sermo de Christo homine secundum propriam uitatem. Ek hoc modo Agathon dicit, quod uoluit latere. & non potuit, scilicet secundum propriam uitatem? potuisse tamen secundum instrumentalem uitatem. Nec haec minus pie sonant apud differentes inter subiacentia & non subiacentia Christo homini secundum propriam uitatem, quamquid decuerint humanam Christi voluntatem recta desideria etiam sine opere.

**I**n responsione ad secundum, optime uteris distinctione inter uoluntatem antecedenter uel absolute, attribuendo preceptum taciturnitatis significabit: nolebat tamen absolute, hoc est omnibus consideratus, tacari, & video non peccabant publicantes illa miracula.

**I**n responsione ad tertium, considera quanta sit necessitas orandi, cum etiam ad ipsa opera, que Christus faciebat, si facturum, orationis medium adhiberet, ea ratione, quia orationes causa medie sunt ad operan& & consequenda: fine causis autem meis uelle efficiuntur, sicut uelle colligere frumenta sine seminacione;

**S**uper questionis 14. articulum pri-

mmum.

**T**itulus articuli clarus est. In corpore unita est conclusio, Conueniens fuit corpus assumptum a filio Dei, defectibus subiacere. Probatur tripliciter. Primo ex fine incarnationis: secundo, ex fidei susceptione: tertio ex exemplaritate patientie. Et omnia clara sunt in litera,

Epist. 56. non  
malatum an-  
se medium  
tom. 2.

tem ipsius, quia humanam gloriam refugiebat, secundum illud Ioani. 8. Ego gloriam meam non querero. Volebat tamen absolute praeferim secundum diuinam uoluntatem, ut publicaret miraculum factum, propter aliorum utilitatem.

**A**d tertium dicendum, quod Christus orabat & pro his, quae uirtute diuina fienda erant, & pro his etiam, quae humana uoluntate erat facturus, quia uirtus & operatio animae Christi dependebant a Deo, qui operatur in nobis uelle & perficere, ut dicitur Philip. 2.

## QVAESTIO XIII.

De defectibus corporis assumptis a filio Dei, in quatuor articulos divisa.

**D**EINDE considerandum est de defectibus, quos Christus in humana natura assumpsit. Et primo de defectibus corporis: secundo de defectibus animae.

CIRCA PRIMUM QUERUNTUR QUARMORUM.

**P**rimo, utrum filius Dei assumere debuerit in humana natura corporis defectus.

**S**econdo, utrum assumperit necessitatem his defectibus subiacendi.

**T**ertio, utrum hos defectus contraxerit.

**Q**uarto, utrum omnes huiusmodi defectus assumperit.

## ARTICVLVS PRIMVS.

Utrum filius Dei in humana natura assumere debuerit corporis defectus.

**A**D PRIMUM sic proceditur. Videtur quod filius Dei non debuerit assumere humana naturam cum corporis defectibus. Sicut enim anima unita est personaliter uerbo Dei, ita & corpus: sed anima Christi habuit omnimodam perfectionem & quantum ad gratiam, & quantum ad scientiam, ut supra dictum est.\* ergo etiam corpus eius debuit esse omnibus modis perfectum, nullum in se habens defectum.

**T**erzo. Præter. Anima Christi uidetur uerbū Dei ea uisione, qua beatividet (ut supra dictum est)\* & sic aia Christi erat beata: sed ex beatitudine anima glorificatur corpus: dicit n. Augustinus\* in epistola ad Diocorum, Tam potenti natura Deus fecit animam,

**F**vt ex eius plenissima beatitudine redunderet etiam in inferiorem naturam, quæ est corpus, non beatitudo, quæ fruentis & intelligentis est propria, sed plenitude sanitatis, id est, incorruptionis uigor. Corpus igitur Christi fuit incorruptibile, & absque omni defectu.

**T**erzo. Præter. Pena consequitur culpam: sed in Christo non fuit aliqua culpa, secundum illud primæ Pet. 2. Qui peccatum non fecit, ergo nec defectus corporales, qui sunt poenales, in eo esse debuerunt.

**T**erzo. Præter. Nullus sapiens assumit id, quod impedit ipsum a proprio fine: sed per huiusmodi defectus corporales, multipliciter uidetur impediti finis incarnationis. primo quidem, quia propter huiusmodi infirmitates, homines ab eius cognitione impediuntur, secundum illud Isa. 53. Desiderauimus eum desipientem & nouissimum uirorum, uirum dolorum, & scientem infirmitatem, & quasi absconditus uultus eius & despexit: unde nec reputauimus eum m. Secundum, quia sanctorum patrum desiderium non uideatur impleri, ex quorum persona dicitur Isa. 5. 1. Conserge, conserge, induere fortitudinem, brachium domini. Tertio, quia congruentius fortitudinem, quam per infirmitatem, videbatur & potestas diaboli posse superari, & humana infirmitas posse sanari. Non ergo uidetur eoueniens fuisse, quod filius Dei humanam naturam assumperit cum corporalibus infirmitatibus, sive defectibus.

**S**ED CONTRA est, quod dicitur Hebr. 2. In eo, in quo passus est & tentatus, potens est & cis, qui tentatur, auxiliari: sed ad hoc uenit, ut nos adiuuaret: unde & David dicebat, Leuati oculos meos in montes, unde ueniet auxilium mihi. ergo conueniens fuit, ut filius Dei carnem assumperit, infirmitatibus humanis subiacentem, ut in ea possit pati & tentari, & sic auxilium nobis ferre.

**R**ESPON. Dicendum, conueniens fuisse, corporis assumptum a filio Dei humanis infirmitatibus & defectibus subiacere, & praeterea propter tria. Primo quidem, quia ad hoc filius Dei carne assumpsit, uenit in mundum, ut pro peccato humani generis satisfacceret. Vnus autem pro peccato alterius satisficit, dum penam pro peccato alterius debitam infuscipit. Huiusmodi autem defectus corporales, scilicet mors, fames, siti, & huiusmodi, sunt poena peccati, quod est in mundum per Adam introductum, secundum illud Roman. quinto. Per unum hominem peccatum intravit in mundum, & per peccatum mors. Vnde conueniens fuit quantum ad fidem incarnationis, quod huiusmodi poenitentias in nostra natura susciperet uice nostra, secundum illud Isa. 53. Vere languores nostros ipse tulit. Secundum, propter fidem incarnationis altruendam. Cum enim natura humana non aliter esset nota hominibus, nisi prout huiusmodi corporalibus defectibus subiacet, si sine his defectibus filius Dei humanam naturam assumpsisset, uidetur non fuisse uerus homo, nec ueram carnem habuisse, sed phantasticam, ut Manichæi posuerunt. Et ideo, ut dicitur Philipen. secundo. Exinanuit semetipsum formam serui accipiēs, in similitudinem hominum factus, & habitu inuentus ut homo. Vnde & beatus Thomas per apostolum unum pernatum est ad fidem reuocatus, ut dicitur Ioa. 20. Tertio, propter exemplum patientiae, quod nobis exhibet, passiones & defectus humanos fortiter tolerando. unde dicitur Hebr. 12. Sustinuit a peccatoribus aduersus semetipsum contradictionem, ut non fatigemini, animis uestris deficiente.

Ad.