



## **Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D. Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo  
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm  
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

**Mezger, Paul**

**Augustæ Vindelicorum, 1695**

Articulus II. De simplicitate Dei.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73455](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73455)

**CONCLUSIO I.** *DEVS est maxime unus S. D.*  
 q. 9. a. 3. & 4. Ratio ejusdem est primò. Idem  
 formaliter est in DEO principium, quo est DEUS,  
 & quo est hic DEUS: ergo DEUS maxime est unus.  
 Antec. constat ex dictis: quia esse DEI est natura  
 ipsius, & ipse est suum esse. Consequentia proba-  
 tur. Per quod aliquid formaliter est immultiplica-  
 bile & indivisum, per illud principium est maxime  
 unum: sed natura DEI per suum esse, quo constituitur  
 natura DEI, etiam constituitur hæc natura immul-  
 tiplicabilis: ergo hoc ipso debet esse maxime una.

Ratio petitur secundò ex infinitate divinæ per-  
 fectionis, quæ destrueretur per multiplicationem  
 Deorum. Nam si darentur plures Dii, differrent ab  
 invicem. Vel ergo id, in quo differrent, esset per-  
 fectio, vel imperfectio. Si imperfectio, hoc ipso  
 non essent infinite perfecti; si perfectio; jam unus  
 non haberet omnem perfectionem, quam haberet  
 alter; adeoque rursus non essent infinite perfecti.

**CONCLUSIO II.** *DEVS est summe verus.*  
 Ratio est: quia veritas triplici modo potest accipi  
 primò quòd sit conformitas dicti ad mentem &  
 conceptum dicentis, estque veritas in dicendo:  
 Secundò quòd sit conformitas intellectus ad rem  
 cognitam, quæ est veritas in cognoscendo: a tertio,  
 quòd sit conformitas rei cognite ad intel-  
 lectum cognoscentem, & est veritas in essendo.  
 Sed omnibus istis modis DEUS est summe verus,  
 & quidem primò in dicendo, quia fallere non po-  
 test, ut ex instituto probant Theologi in tractatu  
 de fide. Secundò etiam in cognoscendo & essendo,  
 prout ipse indicat Jo. 14. de se dicens: *ego sum*  
*via, veritas, & vita*: Nam nulla est major conformi-  
 tas rei cognite cum intellectu divino, quam sit  
 suæmet essentia, seu objecti connaturalissimi; hæc  
 quippe est conformitas summa identitatis, cum ut  
 ex S. D. supra vidimus, in ipso intellectus & intel-  
 lectum, hoc est, essentia cognita, sint idem omni-  
 bus modis. Unde etiam est summa conformitas  
 sui intellectus partim cum objecto primario &  
 connaturalissimo suæmet essentia secundum dicta,  
 partim cum objecto secundario creaturatum: si-  
 quidem omnium illarum veritas in intellectu di-  
 vino ideatur, & ab illa tanquam causa exemplari  
 dependet.

perfectiones secundum quid DEUM non denomi-  
 nant formaliter propter adjunctam imperfectio-  
 nem: neque enim DEUS nisi per metaphoram di-  
 citur, Agnus, Leo, &c. ergo ista perfectiones non  
 sunt formaliter in DEO.

8. Tertia pars constat: quia DEUS est causa effe-  
 ctiva, idealis & finalis omnis creatæ perfectionis:  
 quæ velut rivulus ex illo infinito fonte essendi par-  
 ticipare dimanat, ut eleganter expressit D. Aug.  
 super ps. 134. dicens: *Omne aliud bonum, alio bo-*  
*num est, solus verò DEVS est se ipso bonus; bonus*  
*omnium honorum, bonum à quo sunt omnia bona, bo-*  
*num sine quo nihil est bonum, & bonum, quod sine*  
*cæteris bonum est.*

9. Quæres primò. Utrum DEUS & creaturæ simul  
 sumptæ faciant aliquod complexum saltem extrin-  
 secè majus & melius, quam sit DEUS se solo seor-  
 sum sumptus?

Respondeo negativè cum S. D. in 1. 2. q. 34.  
 a. 3. ad 2. & in hunc sensum D. Augustinus tr. 11.  
 in Jo. *Si fueris sub DEO, minor eris, si fueris cum*  
*DEO, DEVS major non erit: vel ex se ille major;*  
*sed tu sub illo minor.* Ratio est primò, quia finitum  
 additum infinito non facit majus: sed DEUS est in-  
 finitè bonus; omnes creaturæ sunt quid finitum.  
 ergo.

Secundò. Cum omnis creatæ perfectio sit imper-  
 fectioni permixta, vel deberet facere majus bonum  
 per additionem suæ imperfectiois, vel perfectio-  
 nis: non imperfectiois, ut patet: non perfectiois,  
 quia hæc modo infinite præstantiori præcontine-  
 tur in DEO.

Quòd si tamen per ly extrinsecè majus bonum,  
 nil aliud intelligas, quam quòd sint plura bona ha-  
 bentia perfectionem, sic utique DEUS & creaturæ  
 sunt quoad numerum habentium majus bonum,  
 quam solus DEUS, qui tamen loquendi modus est  
 improprius.

10. Quæres secundò. An DEUS creare possit crea-  
 turam optimam seu perfectissimam?

Respondeo negativè: quia deberet creare al-  
 terum se: aut enim aliqua perfectio deesset illi  
 creaturæ, aut non? si deesset, hoc ipso non esset  
 perfectissima; si nulla deesset, foret actus purus,  
 adeoque DEUS, & consequenter esset ex suppositio-  
 ne creaturæ, & simul ens increatum, quod im-  
 plicat.

## ARTICULUS II.

## De simplicitate DEI.

## SUMMARI A.

- |  |   |
|--|---|
| 1. Simplicitatis definitio.  | 11. Datur in DEO fundamentum distinguendi, non componendi per rationem. |
| 2. Et divisio.   | 12. An actualis predicatio componat.                                    |
| 3. DEVM esse simplicissimum probat esse à se.                              | 13. Implicat DEVM componere per modum partis.                           |
| 4. Ratio actus primi.  | 14. Non implicat componere per modum termini, & formæ totalis.          |
| 5. Et infinita perfectio.  | 15. Quomodo simplicitas sit perfectio simplicitatis simplex.            |
| 6. Hinc excluditur compositio physica.                                     | 16. Analogicè abstracta non est perfectio.                              |
| 7. Neque admittitur compositio ex subjecto & accidente.                    | 17. Compositio est perfectio secundum quid.                             |
| 8. Neque metaphysica.  | 18. Mysterium SS. Trinitatis non obest simplicitati.                    |
| 9. Neque logica.   | §. I.   |
| 10. Attributa junguntur essentia per intellectum, non propriè componuntur. |   |

## §. I.

Exponitur & asstruitur simplicitas  
DEI.

Notandum primò. Simpliciter, quæ hoc loco significat modum entis oppositum compositioni, communiter & rectè definitur, quòd sit *unitas expert compositionis*, ubi per *ly unitas* removetur multitudo incomposita, seu plura per accidens aggregata: per *ly expert compositionis* genus unitatis, quòd est etiam commune compositis, contrahitur ad simplicia, sicque partes, earumque actualis distinctio removetur: siquidem compositio est distinctorum unio.

Notandum secundò. Simpliciter rectè dividitur in absolutam, quæ est rei in se ipsa, & respectivam, quæ est in ordine ad aliud. Prior opponitur compositioni intrinsecæ, posterior extrinsecæ. Compositio intrinsecæ & ad intra, quæ etiam dicitur *compositio hujus ex his*, denominat aliquid passive compositum in se ipso, eaque triplex numeratur; nempe physica ex materia & forma: partibus integrantes: subjecto & accidente: metaphysica ex essentia, & existentia, supposito & natura; logica ex genere & differentia. Compositio extrinsecæ, vel ad extra est duplex: primò compositio *hujus cum his*, quæ denominat aliquid activè componens cum alio à se distincto, veluti forma substantialis, quamvis in se physice simplex, tamen venit in compositionem cum materia prima à se distincta. Quibus communiter in tract. de Incarn. additur compositio in his, hoc est, conjunctio extremorum in aliquo medio dante, non accipiente unitatem ab illis, ut est in Christo conjunctio duarum naturarum in persona Verbi, de quibus suo loco.

3. CONCLUSIO. *DEVS est realiter formaliter simplicissimus simplicitate excludente omnem realem passivam compositionem.* Est quoad realem simplicitatem de hinc, ex Conc. Lateran. in *c. firmiter*, & Florent. supra disp. 4. a. 1. §. 2. allegatis, ad stipulantibus SS. PP. ibidem adductis, quibus addimus Boëtium de Trin. loquentem.

*Simplex esse, simplex posse,  
Simplex velle, simplex nosse,  
Cuncta sunt simplicia.*

Ratio S. D. è SS. PP. desumpta est primò. Ens primum & à se non potest esse compositum: DEUS est ens primum & à se: ergo. Major probatur: Omne compositum est naturà posterius suis partibus, tanquam elementis & principiis, è quibus componitur, requirit etiam causam, quæ illas partes in se uniat: unde D. Ambros. tr. in symb. c. 1. *DEVS compositus esse non potest: cum aliqua ex anteriora extitisse sit nefas* & Cyrill. Alex. l. 3. thel. c. 4. *quomodo Pater omnium rerum principium erit, si non simplex, sed compositus erit? primum enim simpliciter haud quaquam compositum esse potest, quia nihil potest praeintelligi, à quo componatur, &c.*

4. Ratio est secundò: Omnis compositio dicit imperfectionem actui puro infinite perfectio repugnantem: ergo in DEO non habet locum. Antec. constat partim: quia qualibet pars intrinsecè com-

R. P. Mexg. Theol. Schol. Tom. I.

ponens est imperfectior suo toto; cum totum sit aliquid, quod non est pars: partim quia est in potentia ad totum: ideoque D. Damasc. l. 1. d. hinc orthod. *quidquid ex pluribus componitur, ex imperfectis constat.* Adde quòd pars non est ipsum totum, atqui in DEO nihil potest esse, quod non sit DEUS: alioquin jam esset ens creatum: ergo.

Ratio est tertio. Quidquid est perfectius, de DEO dici debet: sed esse simplicem ceteris partibus est perfectius, quam esse compositum: dicit enim modum habendi suas perfectiones sine indigentia, collectionem magisque unitum, ideoque praestantiorem, prout agnoscit D. August. l. d. quant. animæ c. 11. dicens: *omne simplex est perfectius compositio.* Et D. Anf. de Incarn. V. c. 8. *vero judicio simplex multiplici antefertur.*

## §. II.

## Corollaria.

Inferes primò. Non esse in DEO admittendam aliquam compositionem, neque ex materia & forma, neque ex partibus integrantes quantitativis, neque ex potentia & actu, siquidem est actus purus, adeoque omnis materiae potentiaque expers.

Inferes secundò. In DEO non dari compositionem ex subjecto, & accidente. Id enim probant auctoritates & rationes praeallegatae: specialiter etiam de istis qualitatibus D. Leo I. ep. 93. ad Turribium: *de DEO quicquid dignè sentitur, non qualitas est, sed essentia: incommutabili enim nihil accedit.* Et D. August. l. d. cognit. veræ vitæ c. 3. *Ratio asstruit, nihil DEO accidentale, sed totum quod predicatur de eo, ei esse essentiale.* Plura de hoc tum contra Vorstii Calvinistæ objectiones ex liberis decretis petitas, tum contra novam quorundam RR. opinionem de accidentibus non quidem DEO inhærensibus, sed adhærensibus infra, ubi de immutabilitate DEI.

Inferes tertio. Repugnare in DEO compositionem ex essentia & existentia; siquidem est formalissimè suum esse irreceptum, & ens à se exclusivum omnis causæ essentiam & existentiam conjungentis: Nec non compositionem ex natura & supposito; siquidem ita subsistit, ut sit sua essentia; & compositio utriusque supponit naturæ suppositæ potentialitatem, quæ ab actu puro exulat.

Inferes quartò. Neque logicam compositionem rationis ex genere & differentia posse habere fundamentum ex parte DEI, quia hæc compositio importat finitatem essentialem & dicit ex parte conceptus generici potentialitatem; sed finitatis, limitationis, potentialitatis, nullum datur in DEO fundamentum: ergo, &c.

Sed nunquid saltem potuit cum fundamento in re dari compositio rationis inter essentia & attributa? si enim simplicissima unitas variarum perfectionum in DEO potest esse fundamentum varias rationes objectivas ratione distinguendi, cur non potius sit fundamentum easdem rationes distinctas componendi? Respondeo. Quamvis unitas divinarum perfectionum in nostro intellectu sit fundamentum perfectiones divinas de se mutuo predicandi, adeoque conjungendi: non tamen propriè compo-

nenndi, siquidem ejusmodi prædicationes v. g. *DEVS est justus*, non significant resultantiam aliqujus tertii & extremis, sed simplicem utriusque identitatem.

11. Et ad instantiam Resp. disparitatem esse, quod distinctio rationis nihil ponat ex parte objecti, sed tantum aliquid relinquat, in quantum unam formalitatem assumit ad intellectum, non assumptâ alterâ; cujus fundamentum sufficiens reperitur in objecto virtualiter multiplici juxta prius dicta: sed si faceret compositionem rationis, poneret compositionem in ipso objecto, quæ in DEO fundamentum habere nequit, eò quod conceptus compositionis ab omni imperfectione nequeat separari.

12. Inquis: Compositio nihil est aliud, quam distinctorum unio: sed intellectus per actualem prædicationem unit v. g. attributa & relationes cum essentia, quas antea per simplicem apprehensionem distinguerat, cum dicit v. g. *DEVS est sapiens, justus &c.* ergo intellectus facit compositionem in DEO. Præsertim cum juxta celebrem D. Th. doctrinam noster intellectus juxta suum connaturalem modum intelligat *componendo & dividendo*, illud per affirmationem, hoc per negationem.

Resp. Compositio est distinctorum unio, ut præsuppositivè & præcisivè distinctorum, nego: ut positivè, & in actuali conjunctione distinctorum, conc. sed intellectus conjungit v. g. essentiam cum attributis per actualem prædicationem, ut præsuppositivè & præcisivè distincta, conc. ut in ipsa actuali conjunctione distincta nego. Vel secundo, ut exprimens simplicem identitatem inter illa conc. ut exprimens coalescentiam distinctorum, nego. Ad illud, quod intellectus noster intelligat componendo. Resp. compositione secundo intentionali se tenente ex modo concipiendi, conjungendo nimirum prædicatum cum subjecto, conc. ex parte rei conceptæ, nego.

13. Inferes quintò. Implicare contradictionem, ut DEUS veniat in compositionem aliorum per modum partis materialis vel formalis incompletæ: Ratio ex dictis patet, quia conceptus partis, sive formalis sive materialis est inseparabilis ab imperfectione dependentiæ, primò à causa efficienter determinante ad esse unitum; secundo à se mutuo; & tertio à toto compositio, respectu cujus sunt aliquid incompletum, quæ omnia repugnant rationi actus puri, & entis à se.

14. Inferes tamen sexto. Non repugnare divinæ vel simplicitati, vel actualitati, ut DEUS per modum formæ totalis & termini intrinsecè actuantis & completis veniat in compositionem extrinsecè cum his & in his: ita enim defacto in compositionem venire docet Mysterium Incarnationis; ubi duarum naturarum Divinæ & humanæ unionem in Persona Verbi, sicut & ipsius Verbi cum natura humana secundum compositionem factam definit tertia synodus generalis his verbis: *si quis non confitetur unionem verbi ad carnem conjunctam animæ rationali secundum compositionem anathema sit.* Et v. syn. Gen. collat. 8. can. 4. *sancta DEI Ecclesia*

*unitatem Verbi* ad carnem secundum compositionem constitetur. Cujus ratio est, quod tunc compositio ex parte DEI non dicit rationem partem, sed termini vel extremi perficientis & actuantis, quod ipsi convenit ex ratione actus puri, prout etiam Divinam essentiam cum intellectu Beati uniti dicemus infra in disp. 7. de specie impressa in visione beatifica.

Inferes septimò. Omnimodam simplicitatem, qualis est divina, saltem ex parte rei significatæ esse summam perfectionem simpliciter simplicem, quia sic dicit modum habendi suas perfectiones perfectissimum & unitissimum soli eò creato proprio, non minus, quam infinitas & immensitas sunt modi essendi soli DEO proprii, quamvis quoad modum significandi non exprimat positivam perfectionem, sed potius negationem: quia in formali modo significandi exprimit negationem compositionis, compositio autem, seu unio distinctorum est quid positivum.

Si autem loquamur de simplicitate ut sic analogicè abstractâ à DEO & creaturis, conformius est S. D. & rationi non esse perfectionem simpliciter simplicem, nec in modo cognoscendi, nec in re significatâ; quia ut sic est modus entis indifferens ad omnes gradus ipsius: & in aliquibus reperitur cum perfectione, ut in Angelo, in aliquibus cum imperfectione, ut in materia prima, elementis &c. in relatione verò præcindit ab utroque, ut suo loco dicitur, ideoque S. D. in 2. d. 11. q. 2. a. 1. quaest. 1. ad 1. dicit: *Simplicitas per se non est causa nobilitatis, sed perfectio rei; unde ubi perfectio bonitas invenitur in uno simplici, simplex est nobilitas, quam compositum, quando verò e contra res est imperfecta, licet sit simplex, compositum erit nobilitas, sicut homo est nobilitas terræ.*

Quòd ergo aliqua creatura tanto simpliciores sint, quanto nobiliores, id non ex natura simplicitatis, sed actualitatis provenit, cui simplicitas applicata invenitur: unde in iis, quæ magis propinquant ad potentiam, & recedunt ab actu, opposito modo se res habet: illa enim quò simpliciora, eò sunt imperfectiora, & ut S. D. hic a. 7. ad 2. *composita sunt meliora simplicibus.*

Dices: Simplicitas opponitur imperfectioni, quia opponitur compositioni, quæ dicit imperfectionem; ergo debet esse perfectio.

Resp. Compositionem intrinsecam formaliter non esse imperfectionem, sed perfectionem admixtam imperfectioni: est enim formaliter unio positiva partium intrinsecè componentium: unde non sequitur, quod simplicitas ut sic formaliter dicat perfectionem.

Inferes octavo. Mysterium SS. Trinitatis nequaquam obesse Divinæ simplicitati, prout D. August. d. Civ. l. 11. c. 10. *Hæc Trinitas unus DEVS est, nec ideo non simplex, quia Trinitas.* Vel enim divinæ personæ ad se invicem comparantur, & sic nequaquam componuntur, sed opponuntur; vel cum divina essentia & perfectionibus absolutis; & sic iterum non componuntur, sed simplicissime identificantur.