

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

Articulus VI. De immutabilitate Dei.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73455](#)

Tractatus I. Disputatio V. Proemialis. Art. V. §. II. & III.

ab aeterno non conveniebat ubique, vel in rebus esse, cum esse ubique imporet relationem DEI ad creaturas, fundatam super operationem DEI.

Itaque esse in se ipso, non dicit praesentiam, sed existentiam, & quicquid praelens est, alicui praeſens est.

4. Script. SS. PP. & ipſe D. Th. oppositi lo-

quantur in sensu, à D. Augustino eleganter ex-
prefto in l. de nat. boni. c. 3, ubi dicit: *DEUS se-
ſupra mundum, & extra mundum non spatii loco-
rum, sed ineffabilis & singulari potentia, hoc est,
virtualem DEI contactum ad res creatas non esse
hujus universi limitibus coarctatum, quia DEUS
alia & alia in infinitum creando possit eundem
virtualem contactum in infinitum diffundere.*

§. II.

Solvuntur objectiones.

5. **O**bjeſt, tamen primò. DEUS ratione sua im-
menſitatis eodem modo se habet ubicative,
ſicut ſe haberatione ſua aeternitas durative; ſed
ratione ſua aeternitas ſe habet durative, ut verē
actu infinitè duraverit ante mundum; ergo ratio-
ne ſua immenſitatis ſic ſe habet ubicative, ut verē
actu infinitè ſit ubicatus extra mundum.

Conſim, ſicut in duratione ſe habent differentia
temporis ante & poſt, ita in ubicatione ſe habent
differentia ubicationum intra & extra, ultro & ci-
tro: ergo ſicut aeternitas DEI tanquam infinita du-
ratio ipius excedit omnes differentias temporum,
ſic immenſitas tanquam infinita DEI ubication ex-
cedit omnes ſpatium & differentias ubicationum.

6. Relp. primò permisā maj. diſt. min. & reto-
rquendo argumentum. DEUS per ſuam aeterni-
tatem infinitè duravit ante mundum, anterioritate
formali, nego, virtuali & eminentiali, concedo; ſi
quatenus nimur DEUS potuerit alias & alias
partes anteriores temporis, creare in infinitum,
quibus omnibus ſua aeternitas coextiterit: ergo
etiam DEUS ratione ſua immenſitatis ſe ubica-
tus extra mundum exteriorit vel ulterioritate
virtuali, & eminentiali, quatenus nempe potest
alia ulteriora ſpatia in infinitum condere, in qui-
bus exiftat, concedo, formali nego.

Certè D. August. 12. de Civ. c. 5, ejusdem pen-
ſi habet & moras imaginarias ante tempus, & ſpa-
tia imaginaria extra mundum, dicens: *quod si di-
cant, inaneſ effe hominum cogitationes, quibus infi-
nita imaginatur loca, cum locus nullus fit prater
mundum, responderis, iſo modo inaniter homi-
nes cogitare praterite tempora vacationis DEI,*
cum nullum tempus fit ante mundum.

7. Relp. ſecundò negando maj. ejusque ac simul
probationis paritatem. Nam aeternitas eſt proxima & immediata ratio divinæ infinita durationis
actualis, qua proinde omnes differentias create
durationis cum infinito excessu eminenter conti-
net: atqui immenſitas DEI non eſt proxima & im-
mediata ratio ipsius actualis ubicationis; hanc
quippe denominationem non nisi temporaliter &

mediante contactu immutativo creaturarum con-
ſequitur, quo non tam DEUS ipſe ſe rebus, quām
ſibi praetentes efficit, non ut in iis contentus,
ſed ut ipſas ex eſe & in ſe continens.

Obijcſies ſecundò. Sequeretur ex noſta fen-
tentia, quod DEUS poſtet mutare locum, vel eſe
à ſemelipſo diuīſis, quorum utrumque eſt abſur-
diſſimum. Prima ſequela probatur: Ponamus;
quod DEUS hunc mundum moveat motu redi-
tum, ſicut mundus non amplius occuparet hoc
ſpatium, quod modò occupat, ita nec DEUS el-
lē actu in illo loco, in quo prius fuit. Secunda
quoque ſequela probatur: Si DEUS crearet aliū
mundum, qui huic noſtro non foret contingens,
tunc DEUS ſecundūm noſtram ſententiam ellet in
utroque mundo, & tamen non efficiat in ſpatio ima-
ginario intermedio, ergo à ſe ipſo diſtaret & eſet
diuīſis.

Reſp. nego utramque ſequelam, & primam
quidem: quia DEUS non fit rebus praelens acce-
dendo ad ipſas, ſequi iis applicando, ſed ipſas li-
bi attrahendo & applicando, in quantum ipſe im-
motus eſas ē nihil educit, conservat, & ut dici-
tur ſep. 7. in ſe permanens omnia innovat. Secun-
dam verò ſequelam: quia DEUS non eſt modo
diuīſibili in creaturis, unde in illo caſu diuīſio &
diſtantia tantum ſe teneret ex parte creature, ſicut
ne corporis Christi in caelo existens eſt à ſe ipſo
diuīſum, quatenus exiſtente in eucharisti, quia
in eucharisti modo indiſſolubili exiſtit.

§. III.

Corollaria.

Inferes ex dictis primò. Divinam immenſitatem ad duplex attributum conſequi: nam quatenus eſt virtualiter contactiva ſpatia, ſic ad omni-
potentiam conſequit; quatenus autem habet, ut
ſine fine & termino poſſit per infinita ſpatia di-
fundi, ſic conſequitur ad attributum infinitatis.

Inferes ſecundò. DEUM ubique eſt per eſe-
ſentiam, potentiam, & praesentiam. Per poten-
tiam (ita exponete S. D. hicq. 8. a. 3. in c.) in
quantum omnia ejus poſteſari ſubduntur, per pra-
esentiam, in quantum omnia nuda & aperta ſunt
oculis ejus. per eſentiam, in quantum adeſt omni-
bus ut caſa eſendi.

Inferes tertio contra hereticos Ubiquistas, pre-
ſentiam ubiquitatis, ſeu eſe ubique, nulli crea-
turae eſe communicabilem, ex S. D. hic a. 4.
Nam creature aut eſt aliquid per quantitatem mol-
lis, ut corpora, vel per quantitatem virtutis, hoc
eſt operationem, ut Angelii. Si primum, tunc
habet certos dimensiones ſuā terminos, nec pro-
inde vel in infinitum extendit, vel extra illos ter-
minos in omnibus locis replicari potest. Si ſe-
condum, tunc habet limitatam ſphera ſuā ac-
tivitatis, ac proinde ſicut nec in infinitum operari
ita nec eſe ubique potest.

ARTICULUS VI.

De immutabilitate DEI.

SUMMARIA.

- 1. Definitio mutationis.
- 2. Ejus diuīſio.
- 3. Veritas Catholica.

- 4. Quam evincunt rationes aſeitatis, aetatis puri, & simplicitatis.
- 5. Implicat creatura simpliciter immutabilis.
- 6. Im.

De attributis Divinis in specie.

57

6. Implicat in DEO recepicio cuiuscunque forma accidentalis.
7. Ex consensu PP. & DD.
8. Ex ratione simplicitatis, immutabilitatis, & perfectionis.
9. Rejicitur dico accidentum in decora & indecora.
10. D. Anselmi mens expenditur.
11. Infantis de Incarnatione & decretis liberis breviter occurritur.

§. I. Veritas Catholica.

Mutatio latissime accepta est *transitus intrinsecus*. **C**ausa di contradictorio in contradicitorium, quo reijam intrinsecè aliter se habet, quam ante. Unde ita lunt de conceptu mutationis. Primum est, subiectum saltum in aliquo priori signo rationis confutatur in potentia ad suum terminum, secundum est, terminus à quo amissibilis: omnis enim *translatio* (teste S. Bern.) *interemptio* est pristini, et ceterum est terminus ad quem acquisibilis. Ideo illud mutabile dicimus, quod potest de uno contradictorio intrinsecè transire in aliud contradictorium, sive se in se ipso aliter habere quam ante.

Dico *intrinsecè* & *in se ipso*. Si enim res suscipitiva contradicitoriorum in se ipsa nihil intrinsecè acquirat, aut perdat, opposita denominations non oririuntur ex aliqua mutatione illius rei in se, sed alterius circa ipsum: quomodo Verbum de denominatur unitum humanitati Christi, quedam non erat unitum, non ex acquisitione novæ formæ & relationis à Verbo, sed acquisitione novæ formæ, perfectionis, & relationis ab ipsa humanitate; unde etiam tota mutatio est ex parte humanitatis.

Porro res aliqua potest intrinsecè mutari, vel ex principiis intrinsecis, eritque mutabilitas ab intrinsecis; idque vel in ordine ad terminum substantialem, ut corpora sublunaria in se habentia materiam, qua est radix corruptionis, vel in ordine ad terminum accidentalem, ut corpora calefacta in ordine ad motum, & Angelus in ordine ad suas operations. Vel secundò potest in se mutari principio tantum extrinseco, eritque solum mutabilitas ab extrinseco, quod sit in illis naturis, qua in se nullum habent principium, ut destructionis; sed potius intrinsecam exigentiam sua conservationis & perpetuatis, ut Angeli, visio beatifica &c, quia tamen ab aliqua causa extrinseca in esse & conservari dependent, ab eadem quoque absolute destrui, & annihilari possunt.

CONCLUSIO. *DEVS est omnimodo immutabilis*, istud de fide definitum in c. firmiter. & habetur p. 101. *In autem idem ipse es, Jac. 1. Apud quem non est transmutatio nec vice si studis obumbratio, quam immutabilitatem non tantum essentiale sed etiam accidentale explicat D. Anselmus Monol.*

c. 24. *Scit igitur semper sibi esse est omnino eadem substantiale*; ita nunquam est a se diversa *natura*, vel accidentaliter. Ecce. *Illud sine dubio verum est*; quia de summe incommutabili natura nihil potest dici, unde mutabilis potest intellegi.

R. P. Mezg, Theol. School. Tom. I.

Ratio est: Omnis mutatio vel est intrinseca,^{4.} vel extrinseca, sed utraque DEO repugnat: ergo DEUS est omnimodo immutabilis. Minor probatur: nam in primis ens à se est independens ab omni causa influxu, ac proinde neque extrinseca seu logica, neque intrinseca seu physica mutationis est capax. Secundo: actus puro & enti infinito nulla potest obesse perfectio: ergo nullam potest perfectionem, nullum esse amittere vel acquirere, nec proinde mutari: Ratio quoque actus puri omniem excludit potentialitatem, quam mutabilitas essentialiter involvit. Tertiò ratione simplicitatis: quia quicquid DEUS habet, est ipse DEUS: ergo sicut lemetipsum nec acquirere potest nec amittere; ita nihil de novo seu substantiale seu accidentale intrinsecè potest acquirere vel amittere.

§. II.

Corollaria.

Interes ex dictis primò, Esse impossibile, ut aliqua creatura sic simpliciter tam intrinsecè quam extrinsecè immutabilis, uti dicit D. August. 12. de Civ. c. 1. *Dicimus itaque immutabile non esse nisi unum verum DEVM beatum: ea vero, que fecit, bona quidem esse, quod ab illo, veram tamen mutabilitate quod non de illo, sed nihilo facta sunt.* Ratio est: sicut DEUS est ens à se, actus purus, infinitus, simplicissime suum esse & operari: sic econtra creatura essentialiter est ens ab alio, ex nihilo, ens potentiale, compositum ex essentia & esse, habens potentiam obedientiam, & operari à se distinctum, ergo sicuti è priori ratione inferitur omnimoda immutabilitas DEI: sic è posteriori rectè inferitur essentialis mutabilitas creatura tam extrinseca, quam intrinseca.

Interes secundò: Repugnare divinae immutabilitati omnem cuiuscunque formæ accidentalis receptionem. Est non tantum contra hereticos Calvinistæ Vorstii dicentes: DEUM defacto esse compositum ex substantia & accidente, intert que numerat libera DEI decreta, que dicit esse accidentia quadam ab ipsis substantia longè diversa. sed etiam contra quosdam RR. dum aliqui apud Henricum à S. Ignat. dist. 5. q. 2. a. 2. docent, liberas DEI volitiones esse aliquid non inhaesivè, sed adhaesivè DEO intrinsecum, & ab ejus substantia realiter adæquate distinctum. Alius vero Recent. Scotista in Thes. d. 2. de attrib. controv. 3. distinxii formas accidentales in alias, que arguant aut præsupponunt aliquam imperfectionem DEO indecoram & indignam: & in alias, que indecoram, compositionem non arguant: illatum novam receptionem dixit repugnare DEO, non item istarum.

Contra quos probatur illatum, in primis ex communī consensu omnium Doctorum, qui omnem compositionem seu divinæ simplicitati & immutabilitati repugnantem ex mente Conc. Rhemensis erroris damnant, & jam damnavit S. D. l. 1. contra gentes c. 23, dicens: ex hac

veri-

H

veritate offensa (scilicet quod in DEO nullum accidens esse possit) error quorundam confutatur, qui ponunt quasdam intentiones divinae essentiae superadditas: Ubi S. D. nihil distinguuit, sicutne forma & intentiones inhaesivae, vel adhesivae in DEO, sed illas universaliter erroris arguit: ibidem addit, divina substantia omnino accidens non ineſt. In hanc sententiam Catholicorum DD. convenient.

Constat secundum ex definitione Leonis I. ep. 93. ad Turib. c. 5. De DEO quidquid dignissimum sentitur, non qualitas est, sed essentia: immutabiliter enim nihil accedit.

8 Constat tertio ex simplicitate DEI: quod enim ex multis & differenibus constat, compostum est, inquit D. Damasc. I. d. fid. c. 12.

Constat quartu ex immutabilitate; ut enim loco citata S. D. accidens de se natum est inesse, & non inesse, si igitur DEVS habet aliquid accidentaliter sibi conveniens sequeretur, quod ipse sit mutabilis. Est itaque, inquit D. Aug. 11. d. Civ. c. 10. bonum solum simplex, & ob hoc solum immutabile. Constat quintu ex infinita DEI perfectione superius exposita.

9 Unde plane ridicula est distinctio, in accidentia DEO decora & indecora, cum quodlibet sit maximè indecorum. utpote destructivum ipsum divina essentiae & perfectionis, subiectum quippe comparatur ad accidens, ut potentia ad actum. inquit iterum S. D. infra q. 54. a. 3. ad. 2. quod verum est, sive accidens inhaeret, sive adhaeret, est enim actus aliquis dans esse accidentale.

Imò frivola quoque est illa divisio accidentium in inhaerentia & adhaerentia, cum inhaerentia saltem apertitudinalis sit ipsa accidentis essentia, & juxta Philos. 3. metaph. c. 7. ac S. D. in i. part. q. 28. a. 2. accidentis esse inesse: Audii Athanatum orat. 5. non est qualitas aliqua in DEO. Apage: (NB.) indecorum enim si sed est: sic enim reperiatur DEVS ex substantia & qualitate compositus, eò quod scilicet sit in substantiam & accidens. Et D. August. 4. de Trin. c. 4. 5. nihil accidens in DEO, quia nihil mutabile aut amissibile.

D. Anselmus ab Adversario allegatus nequaquam faverit Adversario, sed hoc solùm vult, quod de DEO de novo possint dici quædam formæ relatae, & non in DEO receptæ, ipsumque intrinsecè afficienes, sed ad ipsum extrinsecè terminantes, eumque extrinsecè denominantes: ut esset Creatorem, &c. ut offendit luculentus Magnificus P. Petschacher in tract. de Incarnatione, q. 1. a. 3. §. 1. & satis patet ex ipso textu: nam in Monol. c. 24. sicut igitur summa natura accidentibus mutationem afficiens innumeram in sua simplicitate, locum tribuit; sic secundum ea, qua nullatenus summe incommutabilitati repugnant, aliquando NB. dici (hoc est denominari extrinsecè) aliiquid non resupit.

Subjungit ejusmodi, formas de novo dominantes, non esse propriæ accidentia: quemadmodum illa accidentia, que mutationem aliquam accedendo, vel recedendo faciunt, ipsa suo effectu verè accidere rei, quam mutant, comprehenduntur: Sic illa, que a simili effectu deficient, impropte dici accidentia comprehenduntur. Negat deinde Divinam elementam esse à se diversam ullo modo vel accidentaliter.

Tandem concludit: quoquo modo se habeant, ratio de proprietate nominis accidentium, illud sine dubio verum est: quia de summe incommutabilitate natura nihil potest dici, unde mutabilis potest intelligi.

Obijcunt Adversarii unionem hypothaticam, quā Verbum Divinum de novo unitum, & incarnatum intrinsecè denominatur: item libera DEI decreta, v. g. decretum creandi mundum, qua poscent à DEO abesse, potuit enim DEUS esse quæ nolle, quā velle creare mundum. Sed ad primum Respondeo: Verbum de novo denominari intrinsecè unitum, non aliud intrinsecè recipiendo, sed naturam humanam intrinsecè perficiendo, adeoque non pallivè sed activè & perfectivè. Ad secundum, divina decreta esse contingentia & posse abesse terminativæ, non autem subiectivæ: de quo infra ex instituto, ubi de voluntate DEI.

ARTICULUS VII.

De aeternitate DEI.

S U M M A R I A.

1. Diversa rerum durationes.
2. Definitio & explicatio aeternitatis.
3. Veritas fidei.
4. Sequitur aeternitas ex immutabilitate, perfectione, aetate.
5. Sine imperfessione dicitur DEVS mensurari aeternitate.
6. Nulla Creatura mensurabilis aeternitate simpliciter.
7. Aeternitas mensura aliena & extrinsecacreativa durationis.
8. Quis sensus physica existentia rerum in aeternitate?
9. Aeternitatis perfectio alia intensiva alia extensiva.
10. Tria predicata aeternitatis, infinitas, individualitas, immutabilis uniformitas durandi.
11. Praterita & futura sunt physicè presentia aeternitati.
12. Authoritas PP.
13. Non salvatur & solvit per objectivam presentationem.
14. Authoritas D. Thome.
15. Coexistencia aeternitatis probat physicam rerum presentiam.

16. Item