



**Cornelii Iansenii Episcopi Iprensis Censvræ Et Invectivæ  
Ex Mvltis Aliqvot In Sanctos Patres Et Ecclesiæ Doctores,  
In DD. Scholasticos Tam Antiqviiores Qvam Recentiores,  
Nominatim In Primarios Societ. ....**

**Bivero, Pedro de**

**Antverpiae, 1641**

Capvt Septimvm. Inuectiuæ Iansenij in Philosophiam.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73756](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73756)

## IN CORN. A LAPIDE.

De gratia primi hominis graviter hallucinatur. *Index tom. 2.*

Alius Molinæ vestigia secutus audet & dicit: *Amorem excellentiae in natura integra & perfecta intensissimum fuisse: & hoc imponit Augustino tamquam doctrinam illam lib. 11. de*

*Gen. ad litt. & lib. 14. de Ciu. Dei c. 13. tradidit-*  
*set, cuias in iis locis nullum profus velut-*  
*gium est. tom. 2. col. 82.*

*En paucæ è multis modestissime illius anime sub-*  
*missa & in humili S. Augustini officina ad em-*  
*gium expolita de Societas ac toribus elegia,*  
*quaæ si aquæ Lectio expenderet, non facile*  
*nobis succenferit, si unum alternisque accer-*  
*bius verbum iustus dolor nobis expellent.*

## CAPUT SEPTIMUM.

## Inuestiæ Iansenij in Philosophiam.

PRIMA ORIGINE TOTIUS HÆRESIS PELAGIANÆ, & OMNIUM GRATIAE INTERPOLATORUM, PHILOSOPHIA. *tom. 1. col. 377.*

Neque verò dogmata Pelagiana tantum, sed & armæ, quibus à suis auctoribus propagnata sunt, ex Philosophorum officina prodierunt; quod adeò verum est, ut si Philosophie garulitatem subtrahas, vno statu tota hæresis dissipetur. *ibid. col. 379.*

Sicut hæresim Pelagianam sola Philosophia peperit, ita quotquot postea inter Christianos diuinæ Gratiae puritatem prædominantere libertatis humana mixtione adulterarunt, Philosophia lenocinante seducti sunt.

Quid in nostro saeculo soperitas illas tot seculis contentiones de gratia auxiliis suscitavit, nisi eadem Philosophia? nam quidquid humanarum ratiuncularum iam olim obstruetum, & Ecclesie iudicio sepultum fuerat, quasi nouâ subortâ luce denuò ab inferis reuocatum est, & ad tuendam quasi dominam illam libertatem philosophia animante conuersum, ex quo tanta confusio in gratiæ doctrinam consecuta est. *tom. 1. lib. 6. col. 379.*

Quid statum puræ naturæ formauit, ornavit, instruxit, nisi Aristotelica philosophia? quam etiam Gentiles quidam maiori sentientiæ sanitate damnarunt. *tom. 2. col. 6.*

Semper philosophia, quemadmodum mater hæreticorum fuit, ita rerum diuinarum arcanis definiendis adhibita, mater errorum est. *tom. 2. col. 8.*

Nam ex puris philosophiæ Aristotelicæ principiis tota hæresis Pelagiana, & Semipelagiana fabricata est. *tom. 2. col. 25.*

Philosophia hæresim pene omnium, Pelagianæ potissimum, mater. *Index tom. 2. tit. Philosophia.*

Philosophia diurnum studium Theologis periculosum. *ibid.*

Philosophiæ hæreticorum Patriarchæ. *ibid.*

Philosophiæ ratiunculæ sunt pugnunculi parricidales. *ibid.*

Philosophia Theologiam ex cathedris pene deturbauit. *Tit. Philosophia.*

Aristotelici Theologi minùs rectè sentiunt, quam Platonici philosophi. *ibid.*

Scholastici Aristotelici in plurimis hallucinantur. *Tit. Scholastici.*

Aristotelis principia multorum errorum origo. *tit. Aristoteles.*

Aristoteles Pelagianorum prodromus, & patruus. *ibid.*

Aristotelica philosophia quatenus libertatem arbitrij essentialiter adstruit bicornem, cum Pelagianismo proscripta est. *ibid.*

Philosophia præseruit Aristotelica seminarium multorum errorum. eam plenis buccis concrepat Pelagiani; & cum iis damnata est, quoad assertione libertatis ad vitrum liber bicornis. Ad eam nihilominus recurrunt passim Recentiores pro haeretica notitia liberi arbitrii, contemptis Ecclesiæ promiscuariis. *ibid.*

Aristotelici magis, quam Augustinianis sunt, qui prædeterminationem physicam ad Augustinos viatores & protoplastos innocentes extendent. *ibid.*

Supra modum admiranda illa quorundam Philosophorum recentiorum immodestia, qui instar leporum leoni mortuo inflantur, simul arque ratiunculæ quapiam se armatos putant, capiteles doctrinas eius adversus Pelagianos constantissime traditas, & summis Ecclesiæ Præfulibus roties probatas, quas neque cum illa fedulitate, quæ oportebat, librorum videlicet omnium excusione diligenti, scire studuerunt, nec illo modo earum fundamenta penetrarunt, tam insolenter inuidunt, eumque (Augustinum) caliginis, ignorantia, temeritatis, erroris, ac tantum non hæreses Pelagiana redarguerentur. Quorum noui, plumbeique pugnunculi, si immobili isti rupi, detedâ alliquando genuina veritate, quam ipse docuit, illiderentur, fortassis arma omnia repercussa, obtu-

obtusaque manibus excederent, nec aliud ex-  
armatis praesidium, nisi periculacio, aut pali-  
nodia supereret. tom. 2. col. 43. & 18.

*Facultas Theologica Louaniensis anno 1519. inde-  
creto contra libros Lutheri, ita inquit: Post  
exactam & diligentem examinationem cō-  
perimus, præter insignem detractionem Phi-*

## CORONIS

Continens Encomiorum omnium in recentiore  
Theologiam epitomen. MON EVA

Theologia recens magnopere ad humanæ  
rationis modulum, & Philosophia gen-  
tilis regulas concinnata, ... tanto interhallo,  
ab Augustinii Theologia discrepat, vt vel ipse  
Augustinus, quantum hallucinari in grauiissi-  
mis rebus potest, multipliciter hallucinatus  
sit; vel si Augustinus diuinarum rerum veri-  
tatem, cùm de aliis multis capitibus, tum pre-  
cipue de gratia & prædestinatione contra Pe-  
lagianos iuxta Catholica Ecclesia sensum  
doctri. Recentiores isti profectò tantum ab  
ostio vero Theologia, fide saluâ, aberfaue-  
rint, vt neque fidem Christianam, (quam animo,  
vt Catholici tenent) neque ipsen, ne-  
que cupiditatē, neque charitatē, neque  
naturam, neque gratiam: eamque neque An-  
gelorum, neque hominum, neque stantium,  
neque lapsorum, neque sufficientem, neque  
efficacem, neque operantem, neque coope-  
rantem, neque præuenientem, neque subse-

quentem, neque excitantem, neque adiuuan-  
tem, neque vitium, neque virtutem, neque  
opus bonum, neque peccatum, neque origi-  
nale, neque actualē, neque ineritum, neque  
mercedem eius, neque præmium, neque sup-  
plicium creaturæ rationalis; neque beatitu-  
dinem, neque misericordiam eius, neque liberum,  
neque seruum arbitrium, neque predestina-  
tionem, neque effectum eius, neque timorem,  
neque amorem Dei, neque iustitiam, neque  
misericordiam eius, denique neque vetus,  
neque nouum Testamentum intelligere vi-  
deantur: sed Babyloniam quamdam confu-  
sionem, Cimmeriasque quasi tenebras in  
Theologia moralis faciem, nimium ratio-  
cationibus indulgendo, intulisse. tom. 2. col.  
61. & 62.

Dicat ergo Iansenius (qui solus sibi videtur novissi-  
omnia) nistine super sit alicubi, quod Theologia  
recens intelligari?



CENSUS