

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. I. Exponitur, & astruitur simplicitas Dei.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73455](#)

De attributis Divinis in specie.

51

§. I.

*Exponitur & astrictur simplicitas
DEI.*

Nonandum primum. Simplicitatem, quæ hoc loco significat modum entis oppositum compositioni, communiter & rectè definiti, quod sit *unitas expressi compositionis*, ubi per *ly unitas removetur multitudine incomposita*, seu plura per accidens aggregata; per *ly expressi compositionis genus unitatis*, quod est etiam *commune compositum*, contributum ad *simplificam*, sive partes, carumque *unitatis distinctio removetur*: siquidem comparsio est distinctio *unitatis*.

Nonandum secundum. Simplicitatem rectè dividendi in *absolutam*, que est rei in se ipsa, & relativa, que est in ordine ad aliud. Prior oppositum compositioni *intrinseca*, posterior *extrinseca*.

Compositione intrinseca & ad intra, que etiam dicit *compositionis huius ex his*, denominat aliquid *parvum compotum in se ipso*, eaque *triplex numeratur*; nempe *physica ex materia & forma*: *partibus integrantibus: subiecto & accidente*: *metaphysica ex essentia & existentia*, *supposito & natura*; *logica ex genere & differentia*. *Compositione extrinseca*, vel ad extra est *duplex*: *primum compositionis huius cum aliis*, que denominat aliquid activè *componens* cum alio à se *distincto*, veluti *forma substantialis*, quamvis in se *physicè simplex*, tamen *venient in compositionem cum materia prima à se distincta*. *Quibus communiter in tract. de Incarn.* additur *compositionis huius*, hoc est, *conjunction extremitum in aliquo medio dante*, non accipiente *unitatem ab illis*, ut est in Christo *conjunction duorum naturalium in persona Verbi*, de quibus suo loco.

CONCLUSIO. *D E U S* est realiter formaliter *simplissimus simplicitate excludente omnem realem passionem compositionem*. Est quod realiter simplicitatem fidis, ex Conc. Lateran. in c. *firmiter*, & Florent. supra disp. 4. a. 1. §. 2. allegatis, ad stipulamus SS. PP. ibidem adductis, quibus admissimus Boëtium de Trin. loquenter.

Simplex esse, simplex posse,
Simplex esse, simplex posse,
Cuncta sunt simplicia.

Ratio S. D. è SS. PP. desumpta est primum. Ens primaria & à se non potest esse *compositum*: *DEUS* est ens *primum & à se*: ergo. Major probatur: Omne *compositum* est *naturā posterius suis partibus*, tanquam *elementis & principiis*, è *quibus componitur*, requirit etiam *causam*, quæ illas partes inter se uniat: unde D. Ambros. tr. in symb. c. i. *DEVS* *compositus esse non potest: cum aliqua* *et anteriora exitisse sit nefas & Cyrill. Alex. l. 3.* *thes. c. 4. quomodo Pater omnium rerum principium erit, si non simplex, sed compositus erit? pri-* *mamentum simpliciter hanc quaquam compositionem esse* *pref, quia nihil potest praetelligi, a quo compo-* *natur, &c.*

4. Ratio est secundum: *Omnis compositione dicit imperfectionem actui puro infinitè perfecto repugnat: ergo in DEO non habet locum. Antec-* *confat partim: quia qualibet pars intrinsecè com-*

R.P. Mex. Theol. Schol. Tom. I.

ponens est imperfectior suo toto; cum totum sit aliquid, quod non est pars: partim quia est in potentia ad totum: ideoque D. Damasc. l. i. d. fide orthod. *quidquid ex pluribus componitur, ex imperfectis conflatur*. Adde quod pars non est ipsum totum, atque in DEO nihil potest esse, quod non fit DEUS: alioquin jam esset ens creatum: ergo,

Ratio est tertio. Quidquid est perfectius, de 50 DEO dici debet: sed esse simplicem ceteris partibus est perfectius, quam esse compositum: dicit enim modum habendi sua perfectiones sine indigentia, collectionem magisque unitum, ideoque praestan- tiorem, prout agnoscit D. August. l. d. quant. anima c. 11. dicens: *onne simplex est perfectius compo-* *sto. Et D. Anf. de Incarn. V. c. 8. vero iudicio* *simplex multiplici antefertur.*

§. II

Corollaria.

INferes primum. Non esse in DEO admittendam aliquam compositionem, neque ex materia & forma, neque ex partibus integrantibus quantitatibus, neque ex potentia & actu, siquidem est actus purus, adeoque omnis materia potentia & ex-

pers. **I**nferes secundum. In DEO non dari compositionem ex subiecto, & accidente. Id enim probant authoritates & rationes preallegatae: specialiter etiam de istis qualitatibus D. Leo I. ep. 93. ad Turi-
bium: *de DEO quicquid digne sentitur, non qualitas est, sed essentia: incommutabili enim nihil ac- cedit*. Et D. August. l. d. cognit. vera vite c. 3. *Ratio adstruit, nihil DEO accidentale, sed totum quod predicatur de eo, ei esse essentiale*. Plura de hoc tum contra Vorstii Calvinistæ objections ex liberis decretis petitas, tum contra novam quorundam RR. opinionem de accidentibus non quidem DEO inhalabis, sed adhæsivis infra, ubi de Im-
mutabilitate DEI.

Inferes tertio. Repugnare in DEO compositionem ex essentia & existentia; siquidem est formali-
stis suum esse irreceptum, & ens à se exclusiu-
mum omnis causa essentiam & existentiam conjun-
gentis: Nec non compositionem ex natura & sup-
posito; siquidem ita subtilit, ut sit sua essentia;
& compositioni utriusque supponit natura supposita-
ta potentialitatem, quæ ab actu puro exulat.

Inferes quartum. Neque logicam compositionem rationis ex genere & differentia posse habere fundatum ex parte DEI, quia hac compositione importat finitatem essentialem & dicit ex parte conceptus generici potentialitatem; sed finitatis, limitationis, potentialitatis, nullum datur in DEO fundatum: ergo, &c.

Sed nunquid saltem potuit cum fundamento in re 10. dari compositione rationis inter essentiam & attributa? si enim simplicissima unitas variarum perfectionum in DEO potest esse fundatum varias rationes ob-
jectivas ratione distinguendi, cur non potius ut fundatum easdem rationes distinctas con-
ponendi? Respondeo. Quamvis unitas divinarum perfectionum in nostro intellectu sit fundamen-
tum perfectiones divinas de se mutuo prædicandi,
adeoque conjugandi: non tam propter compo-
nen-

G 2