

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.  
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo  
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm  
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

**Mezger, Paul**

**Augustæ Vindelicorum, 1695**

§. I. Veritas Catholica.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73455](#)

## De attributis Divinis in specie.

57

6. Implicat in DEO recepicio cuiuscunque forma accidentalis.
7. Ex consensu PP. & DD.
8. Ex ratione simplicitatis, immutabilitatis, & perfectionis.
9. Rejicitur dico accidentum in decora & indecora.
10. D. Anselmi mens expenditur.
11. Infantis de Incarnatione & decretis liberis breviter occurritur.

### §. I. Veritas Catholica.

**M**utatio latissime accepta est *transitus intrinsecus*. **C**ausa di contradictorio in contradicitorium, quo reijam intrinsecè aliter se habet, quam ante. Unde ita lunt de conceptu mutationis. Primum est, subiectum saltum in aliquo priori signo rationis confutatur in potentia ad suum terminum, secundum est, terminus à quo amissibilis: omnis enim *translatio* (teste S. Bern.) *interemptio* est pristini, et ceterum est terminus ad quem acquisibilis. Ideo illud mutabile dicimus, quod potest de uno contradictorio intrinsecè transire in aliud contradictorium, sive se in se ipso aliter habere quam ante.

Dico *intrinsecè* & *in se ipso*. Si enim res suscipitiva contradicitoriorum in se ipsa nihil intrinsecè acquirat, aut perdat, opposita denominations non oririuntur ex aliqua mutatione illius rei in se, sed alterius circa ipsum: quomodo Verbum de denominatur unitum humanitati Christi, quedam non erat unitum, non ex acquisitione novæ formæ & relationis à Verbo, sed acquisitione novæ formæ, perfectionis, & relationis ab ipsa humanitate; unde etiam tota mutatio est ex parte humanitatis.

Porro res aliqua potest intrinsecè mutari, vel ex principiis intrinsecis, eritque mutabilitas ab intrinsecis; idque vel in ordine ad terminum substantialem, ut corpora sublunaria in se habentia materiam, qua est radix corruptionis, vel in ordine ad terminum accidentalem, ut corpora calefacta in ordine ad motum, & Angelus in ordine ad suas operations. Vel secundò potest in se mutari principio tantum extrinseco, eritque solum mutabilitas ab extrinseco, quod sit in illis naturis, qua in se nullum habent principium, ut destructionis; sed potius intrinsecam exigentiam sua conservationis & perpetuatis, ut Angeli, visio beatifica &c, quia tamen ab aliqua causa extrinseca in esse & conservari dependent, ab eadem quoque absolute destrui, & annihilari possunt.

**C**ONCLUSIO. *DEVS est omnimodo immutabilis*, istud de fide definitum in c. firmiter. & habetur p. 101. *In autem idem ipse es, Jac. 1. Apud quem non est transmutatio nec viceversudinis obumbratio, quam immutabilitatem non tantum essentiale sed etiam accidentale explicat D. Anselmus Monol.*

c. 24. *Scit igitur semper sibi esse est omnino eadem substantiale; ita nunquam est a se diversa nullo modo, vel accidentaliter. Evidenter. Illud sine dubio verum est; quia de summe incommutabili natura nihil potest dici, unde mutabilis potest intellegi.*

R. P. Mezg, Theol. School. Tom. I.

Ratio est: Omnis mutatio vel est intrinseca,<sup>4.</sup> vel extrinseca, sed utraque DEO repugnat: ergo DEUS est omnimodo immutabilis. Minor probatur: nam in primis ens à se est independens ab omni causa influxu, ac proinde neque extrinseca seu logica, neque intrinseca seu physica mutationis est capax. Secundo: actus puro & enti infinito nulla potest obesse perfectio: ergo nullam potest perfectionem, nullum esse amittere vel acquirere, nec proinde mutari: Ratio quoque actus puri omniem excludit potentialitatem, quam mutabilitas essentialiter involvit. Tertiò ratione simplicitatis: quia quicquid DEUS habet, est ipse DEUS: ergo sicut lemetipsum nec acquirere potest nec amittere; ita nihil de novo seu substantiale seu accidentale intrinsecè potest acquirere vel amittere.

### §. II.

#### Corollaria.

**I**nteres ex dictis primò, Esse impossibile, ut aliqua creatura si simpliciter tam intrinsecè quam extrinsecè immutabilis, uti dicit D. August. 12. de Civ. c. 1. *Dicimus itaque immutabile non esse nisi unum verum DEVM beatum: ea vero, que fecit, bona quidem esse, quod ab illo, veram tamen mutabilitate quod non de illo, sed nibilo facta sunt.* Ratio est: sicut DEUS est ens à se, actus purus, infinitus, simplicissime suum esse & operari: sic econtra creatura essentialiter est ens ab alio, ex nibilo, ens potentiale, compositum ex essentia & esse, habens potentiam obedientiam, & operari à se distinctum, ergo sicuti è priori ratione inferitur omnimoda immutabilitas DEI: sic è posteriori rectè inferitur essentialis mutabilitas creatura tam extrinseca, quam intrinseca.

Interes secundò: Repugnare divina immutabilitati omnem cuiuscunque formæ accidentalis receptionem. Est non tantum contra hereticos Calvinistæ Vorstii dicentes: DEUM defacto esse compositum ex substantia & accidente, intert que numerat libera DEI decreta, que dicit esse accidentia quadam ab ipsis substantia longè diversa. sed etiam contra quosdam RR. dum aliqui apud Henricum à S. Ignat. dist. 5. q. 2. a. 2. docent, liberas DEI volitiones esse aliquid non inhaesivè, sed adhaesivè DEO intrinsecum, & ab ejus substantia realiter adæquate distinctum. Alius vero Recent. Scotista in Thes. d. 2. de attrib. controv. 3. distinxii formas accidentales in alias, que arguant aut præsupponunt aliquam imperfectionem DEO indecoram & indignam: & in alias, que indecoram, compositionem non arguant: illatum novam receptionem dixit repugnare DEO, non item istarum.

Contra quos probatur illatum, in primis ex communī consensu omnium Doctorum, qui omnem compositionem seu divinæ simplicitati & immutabilitati repugnantem ex mente Conc. Rhemensis erroris damnant, & jam damnavit S. D. l. 1. contra gentes c. 23, dicens: ex hac

veri-

H