

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. I. Possibilitas extraordinaria ostenditur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73455](#)

turaliter cognoscit esse possibilem; ita potest habere inclinacionem & conditionatum appetitum videndi causam, quando, licet naturaliter quidem visionis possibilis ipsi non sit cognita; tamen etiam impossibilitas visionis non est manifesta.

12. Dices. DEUS clarè visus est hominis beatitudine & finis ultimus: sed inest homini naturalis desiderium & appetitus sua beatitudinis, quemadmodum omnia creata suos fines appetunt: ergo inest homini naturaliter etiam appetitus clarè videntis DEUM, & consequenter clara DEI visio est ipsi naturaliter cognoscibilis.

Relp. dicit, mag. DEUS clarè visus est homini elevati in finem supernaturalem beatitudine & finis ultimus conc. hominis ut sic & suæ naturæ relictus, nego mag. sed homo naturaliter appetit suam beatitudinem cum elevatione & adjutorio supernaturali conc. fine illo nego. min. & primam consequ-

vel eandem subdividit: ergo inest homini naturalis appetitus videndi DEUM, naturalis cum adjutorio gratie, conc. fine illo, nego conseq. Et sic pariter dist. alterum consequens: ergo clara DEI visio est naturaliter ipsi cognoscibilis supposito lumina illustrationis supernaturalis conc. hoc secluso nego.

Ais: Quomodo cognoscit aut appetit naturaliter, si indiger lumine & adjutorio supernaturali? Relp. In quantum naturali discursum ex propositione revelata insert naturalem conclusionem. Sic inest homini adjuto & elevato naturalis appetitus illius beatitudinis supernaturalis saltem implicitè, hoc est, inest appetitus connaturalis, & ad beatitudinem supernaturalem, tanquam proportionatam, supposita elevatione in finem supernaturalem, de quo plura in tract. de grata.

ARTICULUS III.

An in hac vita ab aliquo homine DEVS clarè videri posse, aut aliquando visus fuerit?

SUMMARIUM.

1. Via ordinaria in hac vita DEVS non potest transueneri videri potest. Ita comm. cum S. D. a. 11.
2. Via extraordinaria potest.
3. Non est certum in hac vita ab ullo mortali DEVM clarè visum.
4. Est tamen probabile.
5. Presertim in Beatisima Virgine.
6. Probabiliter hoc privilegium concessum S. Patriarche Benedicto auctoritate S. Gregorii.
7. Accedit auctoritas SS. Bonaventura, Dionysii Cartbus diorumq.
8. Objecit ex lumine creato.
9. Remittitur ex S. script.
10. Ex verbis ipsius S. Gregorii M.
11. Visus S. P. Benedicti una sensibilis, alia intellectus.
12. Raptus ad divinam visionem non necessario impedit omnem operationem sensibilem.
13. Censura iudicreta querendam perstringitur.
14. Non sequitur ex visione transueneri amissio fidei.
15. Fidei veritas, oculo corporeo non videri DEVM.
16. Etiam implicantia possibilis ostenditur.
17. Oppositi textus explanantur.
18. DEVS non est extra adequatum objectum intellectus.
19. Disparitas à consensu instrumentorum.
20. Visus intellectualis in oculo corporeo implicatur, nihil probat.

§. I.

Possibilitas extraordinaria ostenditur.

1. CONCLUSIO I. Quamvis in hac mortali vita secundum viam & legem ordinariam ab homine DEVS videri non possit: tamen secundum legem viamq. extraordinariam esse permanenter, sive

R. P. Mezg. Theol. Schol. Tom. I.

I. 2

§. II. De