

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. IV. Nominabilitas Dei.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73455](#)

sumpta collectivè, & in esse producti exhaustirent virtutem productivam DEI, qua ipsa de causa eorum omnium simultanea productio implicat. Unde instantia ipsiis potius Adversariis ei solvenda.

13. Ex haec tenus dictis sequitur, neque omnia libera decreta DEI ab ullo beatorum terminative cognoscendi posse, supposita doctrinâ, quod divina voluntas circa nullas creaturas sive futuras, sive non futuras suspensa manere, aut negativè tantum se habere possit. Decreta enim divina terminative cognoscendi nequeunt, quia terminus corundem in obliquo connotatus cognoscatur: sed ad terminum divinorum decratorum in hac hypothesi pertinent omnia illa possibilia, quae ad statum non futuritionis sunt divinitus relegatae; ergo nisi omnia possibilia videantur (qua videri non posse ostendimus) omnia quoque decreta in DEO videri non possunt. Dixa tamen terminative, non subjectivæ, quia cum subjectivæ accepta sint actus ipsæ divina voluntatis forensiter & necessariò in DEO existens, ab ipso attributo voluntatis divinæ virtualiter indistinctus, hanc dubiè à beatis videantur in DEO.

§. III.

Quanam creature actuales & quomodo à beatis videantur?

14. Certeum est primò. Posse omnes actuales creature in DEO videri, cum nulla sit assignabilius implicantia, & ita de facto juxta S. D. in 3. p. q. 10. art. 2. & communem Theologorum ab anima Christi videantur. Quia ut modo dictum, non idcirco comprehenditur scientia visionis, quod omnes illæ creature videantur, quia scientiae visionis obiectiuntur, quod enim scientia visionis non ad alia & plura objecta se extendat, non est, quia futura adequant virtutem scientia, sed quia libera DEI voluntas plura objecta è statu possibiliter educere noluit in statum realis existentia, in quo solum scientiam visionis terminant & dominant.

15. Certum est secundò de fide, à ceteris beatis non omnes creature actuales videari, ex illo Matth. 24. & Marci 13. ubi Christus affirmat, quod de ultimo die judicii nemo seit, neque Angelî in celo. Ac præterea, quia nulli puræ creature concessum est, cognoscere omnes cogitationes & lectora cordium.

16. Cognoscunt tamen beati secundum communem Theologorum in primis omnia mysteria fidei, saltem quo ad substantiam: visio enim succedit fidei, tanquam terminus viae conformiter ad illud Prophetæ: Psal. 47. *sicut audivimus, sic vidi- mus.* Et & illud Apolloli 1. Cor. 13. cum autem venerit, quod perfectum est, evanescatur, quod ex parte est. Unde Augustini 20. de Civ. c. 21. dicit: *quid videbimus, nisi DEUM, & omnia illa, quæ nunc non videmus credentes?* Dixi: *saltem quod ad substantiam,* hoc est, specificam rationem mysteriorum: nam quoad omnes differentias individuales, circumstantias loci, vel temporis, singularum quoque peculiares rationes & ordinatio- nes, non omnia clarè cognosci ex loco scriptura supra citato de extremo judicii die, satis constat.

Cognoscunt præterea ordinem, partes, species, naturam, virtutes & proprietates totius universi; nec non illi omnia, quæ pertinent ad ejus statum, quem in hac vita gesserat, quæque per sonam ipsius concernunt. Quorum omnium ratio est, quod visio beatifica latet, & explicat omnem rationabilem appetitum beati: sed beati rationabiliter apparet in primis illa clare videntes in patria, qua obscurè crediderunt, & è quibus Theologicas conclusiones derivarunt in via: Nec non dispositionem & seriem totius universi, cuius perfecta cognitione naturæ Angelicæ est concessa: ac tandem quæ statum aut per sonum proprium concernunt.

Inde est, quod, ut dictum, Christus D. omnes videat cogitationes hominum & Angelorum, & quæcumque scientiæ visionis continentur, quia nôste hæc omnia ad ipsum statum pertinent, proprie dignitatem capitis, & hypostatica unionis. Ideo quoque vident beati seriem & ordinem sua pradestinationis, quia hæc maximè personam & statum beatitudinis concernit. Vident Sancti eorum preces ac constitutionem, qui te ipsum in recessione commendant, præcipue SS. Angelii Custodes, quæ circa suos clientes aguntur. Videri Beatissima Virgo, eu Patrona omnium Christianorum omnium statum, necessitates, &c.

Vident, inquam, hæc omnia beati, & ab initio sua beatitudinis simul, absque successione vident, ut S. Doct. hic a. 10. Non enim inquit S. August. L. 15. de Trin. c. 16. erunt volubiles cogitationes nostra, ab aliis in alia euntis atque redeuntis, sed omnem scientiam nostram uno simul conspicueri videbimus. Est enim ea, quæ beati vident, non simul, sed successivè eveniant, quia tamen habent similitudinem in aeternitate divina essentia; ipsa quoque visio aeternitate participata mentitur, & per invariabilia principia regularatur, ideo non successivè, sed simul beatorum conspicueri objiciuntur. Unde si quæ in tempore & successione ad Angelis vel Beatis cognita à S. Script. referuntur, ut i. 63. & Dan. 10. non de cognitione in Verbo, sed quæ per specialem revelationem extra Verbum habentur, sum intelligenda.

Dices: Ex decimo cap. Danielis constat fulgur pugnare inter Angelos ex eo ortam, quod ipsum ignoramus, quid circa clientes sua cura commissum Divina providentia in futurum disponuerit: ergo non subfusit, quod beati statim ab initio sua beatitudinis videant omnia, quæ ad suum statum pertinent. Resp. cum communi Thomist. & Godoyi hic disp. 21. §. 4. sufficere, quod beati præcipue eventus & individua ad suum statum pertinentia à principio in Verbo cognoscant, omnes autem eventus in particulari successivè & extra Verbum possunt per specialem revelationem cognoscere.

§. IV.

Nominabilitas D E I.

Nota: Triplex DEO nomen imponi posse. Primum, quod ipsum comprehensive significat. Secundum. Quod licet non comprehensive, tamen quidditative, ut in se est. Tertium. Quod quidem

quidem DEUM secundum aliquid sui propriè & substantialemente significaret, non tamen quidditati-
vè, ut in se est, sed abstractivè & prout subest no-
stris inadiquatis conceptibus. Hoc posito sit
CONCLUSIÖ. Primo modo solus DEUS;
secundo beati DEUM videntes; tertio etiam via-
tum DEU M nominare possunt. Ita S. D. hæc
q. 13. a. I. & seq.

Ratio totius conclusionis est ex Philosopho 1.
d. Interp. ubi dicit, quod nomina significant res
mediante conceptu, & voce sint note carum, que
in anima sunt passionum. Unde secundum quod
aliquid à nobis intellectu cognosci potest (inquit S.
D.) sic à nobis potest nominari, sed DEUS sùa lo-
cognitione comprehendi potest: ergo etiam à
solo comprehensivè nominari. Cognoscitur
autem quidditativè ut in se est, à beatis; ergo sic
etiam ab ipsis nominari potest, idéoque rursus
S. D. intellectus noster DEVM per se ipsum vide-
ret, illipso imponere nomen unum, quod erit in
paria: Ideo dicitur Zach. ult. In illa die erit
Dominus unus, & nomen ejus unus. Tandem ab-

stractivè & inadiquatè cognoscitur à viatoribus:

ergo etiam à nobis abstractiva nomina ipsius quid-
ditatem sùtem inadiquatè experimentia potest ac-
cipere. De quibus in superioribus abunde di-
ximus.

Dices: Beati non possunt de DEO formare ver- 23.
bum: ergo nec nomen quidditativè DEUM ex-
primens. Resp. nego consequentiam, quia per
verbum intelligunt species expressa, quæ sit adæ-
quata & formalis similitudo ipsius, inò ipsum ob-
jectum in esse intelligibili; quod implicat ex
dictis: nomen vero tantum importat rationem
signi, quod etiam salvatur absque formalis simili-
tudine in conceptione & intellectione creata, ter-
minata ad divinam essentiam, ut in se est. Ex
quisib[us] intelliges, quo sensu DEUS non tantum
incomprehensibilis, sed etiam ineffabilis, & in-
nominabilis à SS. PP. nominetur: nimirum inno-
minabilis comprehensivè respectu omnis creatu-
ræ; innominabilis quidditativè in se est respectu
viatoris. Et hæc de Visione.

DISPUTATIO XI.

DE

Scientia DEI in genere.

Ad q. 14. D. Th.

Scientia aliquando latiori sensu accipitur pro quaenunque cognitione certa & evi-
dente; alias pressiori significatione pro cognitione certa & evidente per causam.
Priori modo DEUM infinitè scientem, hoc est, intelligentem esse, tam respectu sui,
quam creaturarum ex fide & ratione certum est. Ex fide quidem, declarat Job.
12. Apud ipsum est sapientia & fortitudo, ipse habet consilium & intelligentiam, aliis-
quam plurimis locis. Ratione vero, quia de ratione actus puri, entis à se,
perfectissimi agentis, & viventis vitæ infinitè perfectæ, non est tantum esse intellectu-
m (inò esse intellectuum radicale vel in actu primo, virtualiter intrinsecè di-
stinctum ab actu secundo, in DEO admitti non posse, dictum est. Disp. 3. a. 4. §. 2.)
sed ipsum intelligere: insuper actus purus exigit habere omnem perfectionem simpli-
citer simplicem, qualis utique est intellectio & scientia. Restat igitur hoc capite in-
quirendum; quomodo scientia Divina se habeat tum per ordinem ad DEUM ipsum,
tum per ordinem ad creaturas.

ARTICULUS I.

An S. D. infinitam intellectualitatem DEI demonstrative probaverit
ex ejus infinita immaterialitate?

S U M M A R I A.

1. Quotuplex sit immaterialitas?
2. Defenditur probatio D. Thome inductione cog-
noscientiam.
3. Et ratione, ex natura materie desumpta.
4. Autoritas PP. pro eadem sententia.
5. Mariana opinio & obiectio.
6. Bruta habent modum cognoscendi immaterialem
immerse.
7. Angeli non equaliter excludunt materiam, quo-
ad conditionem potentialitatis.
8. Ratio S. D. procedit de substantiis immate-
rialibus.
9. Retorsio contra Adversarios.
10. S. D. non probat esse cognoscitum per capaci-
tatem plurium formarum.
11. Quando esse recipiuntur sit esse materiale?
12. Infirmitas adversus rationem S. D.
13. Refutatur responsio Ferrarensis.
14. Vera differentia inter cognoscientia & non cog-
noscientia.

15. Non