

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvcvlis
Eivsdem In tres Tomos distinctis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

3. Vtrum sit proprium hominum adoptari in filios.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](#)

*Super quæst. nigra
imparitaria articulæ
secundam.*

*T*ulus clarus

*Vtrum adoptare conueniat toti
Trinitati.*

AD SECUNDVM sic proceditur. Videtur, q[uod] adoptare non conueniat toti Trinitati. Adoptatio enim dicitur in diuinis ad similitudinem rerum humanarum: sed in rebus humanae soli illi conuenit adoptare, qui potest filios generare, quod in diuinis conuenit soli Patri. ergo in diuinis solus pater potest adoptare.

Prat. Homines per adoptionem efficiuntur fratres Christi, secundum illud Rom. 8. Ut sit ipse primogenitus in multis fratribus. Fratres autem dicuntur, qui sunt filii unius patris. unde & Dominus dicit Ioan. 20. Ascendo ad Patrem meum, & Patrem vestrum, ergo solus Pater Christi haec filios adoptuos.

Prat. Galat. 4. dicitur, Misit Deus filium suum, ut adoptionem filiorum Dei reciperenus: quoniam autem estis filii Dei, misit Deus spiritum filii sui in corda vestra, clamantem, Abba, pater. ergo eius est adoptare, cuius est Filiu[m] & Spiritu[m] sanctu[m] habere: sed hoc est solius personæ Patris. ergo adoptare conuenit soli personæ Patris.

SED CONTRA. Eius est adoptare nos in filios, quem nos patrem possumus nominare. unde dicitur Rom. 8. Accepisti spiritum adoptionis filiorum, in quo clamamus, Abba, pater: sed cum Deo dicimus, Pater noster, hoc pertinet ad totam Trinitatem: sicut, & cetera nomina, quæ dicuntur de Deo relativæ ad creaturam, ut in prima parte habitum est. ergo adoptare conuenit toti trinitati.

RESPON. Dicendum, quod hec est differentia inter filium Dei adoptiu[m] & naturalem, quod filius Dei naturalis est genitus, non factus: filius autem adoptiu[m] est factus, secundum illud Ioan. primo. Dedit eis potestatem filios Dei fieri. Dicitur autem quandoque filius adoptiu[m] esse genitus propter spiritualem regenerationem, quæ est gratia, non naturalis: unde dicitur Iaco. primo. Voluntarie genuit nos uerbo ueritatis. Quamvis autem generare in diuinis, sit proprium persona Patris, tamen facere quæcumque effectum in creaturis, est commune toti trinitati propter unitatem naturæ: quia ubi est una natura, oportet, quod sit una uirtus & una operatio. unde Dominus dicit Ioan. quinto. Quæcumq;

A Pater facit, hæc & filius similiter facit. Et ideo adoptare homines in filios Dei, conuenit toti Trinitati.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod omnes personæ humanæ non sunt unius naturæ secundum numerum, ut oporteat unam esse omnium operacionem & unum effectum, sicut accidit in diuinis. Et i[us] quantum ad hoc, non potuit arteendi similitudo uerbique.

AD SECUNDVM dicendum, quod nos per adoptionem efficiuntur fratres Christi, quasi eudem patrem habentes cum ipso: quia tamen alio modo est pater Christi, & alio modo est pater noster. Vnde signatur Dominus Ioan. 20. factum dixit, Patrem meū, & seorsum dixit, Patrem vestrum: est enim Pater Christi, naturaliter generando, quod est proprium sibi: est autem pater noster, voluntarie aliquid faciendo, & ideo Christus non est filius totius Trinitatis, si cut nos.

AD TERTIVM Dicendum, q[uod] sicut dictum est, * filiatione adoptiva est quadam similitudo filiationis. Ar. p. sec. eterna, sicut omnia quæ in tempore facta sunt, similitudines quædam sunt eorum, quæ ab eterno fuerunt. Assimilatur autem homo splendori eterni filii, per gratiæ claritatem, quæ attribuitur Spiritui sancto. Et ideo adoptatio licet sit communis toti Trinitati, & propriatur tamen Patri ut actori, filio ut exemplari, Spiritui sancto, ut imprimenti in nobis huius similitudinem exemplaris.

Super quæst. 33. art. 2. certum.

*Vtrum adoptari sit proprium rationis
creaturæ.*

AD TERTIVM sic procedit. Videtur, quod adoptari non est proprium rationalis creaturæ. Non enim dicitur Deus pater creaturae, nisi per adoptionem: dicit autem pater creaturae etiam in irrationali, secundum illud Iob. 38. Quis est pluviæ pater, & stillas roris quis genuit: ergo adoptari non est proprium rationalis creaturæ.

Prat. Per adoptionem dicuntur taliqui filii Dei: sed esse filios Dei, in Scriptura proprie uidetur attribui angelis, secundum illud Iob. 1. Quadam autem die cum affisterent filii Dei coram Domino, ergo non est proprium creaturae rationalis ad optari.

Prat. Quod est proprium aliqui naturæ, conuenit omnibus habentibus naturam illam, sicut risibile conuenit omnibus hominibus:

sed adoptari non conuenit omni rationali naturæ. ergo adoptari non est proprium rationalis creaturæ.

SED CONTRA est, quod filii adoptati sunt heredes Dei, ut patet Romanorum octauo. Sed talis hereditas conuenit soli rationali creaturæ. ergo proprium est creature rationalis adoptari.

RESPON. Dicendum, quod sicut dictum est, * filiatio adoptio-

etiam

3. di. 10. q. 2.
ar. 2. q. 1. & 2.
& 4. cont. c.
17. iii. & 21. ii.

euia gradus immaterialis, & hic proprius rationalius est q̄ sola sunt immata. In tertius per imitationem etiam unitatis ad Deum, & hic est proprius gratiam charitatis habentibus. Secunda autem proposi-
tio antecedens est, ex premissis clarissima quo alterius est. Et quod ad ultimam partem duplificetur probatur. Primo, quia si similitudo secundus iulmo de unitate, fit per gratiam charitatis, ut patet ex auctoritate dominii, Ioa. 17. Secundo, quia talis affinitas perfecta ratione adoptionis, sicut rationalis perfecta ratione hominis. Proba-
tur, quia filius Dei debet hereditatem eternam. Consequenter vero quo ad ly. 6. soli, cui dicens ex te est, quia talis similitudo in sola rationali natura inueniri potest. Quo ad ly. uero, sed non omni, probatur, quia non omnium rationalium est charitas per spiritum sanctum.

Sint unum in nobis, sicut, & nos unum sumus.

Et talis affinitas perfecta ratione adoptionis, quia sic assimilatus, debetur hereditas eterna. Unum manifestum est, quod adoptari conuenit soli creature rationali, non tam omni, sed solum habenti charitatem, quae est diffusa in cordibus nostris, per spiritum sanctum, ut dicitur Romanorum quinto. Et ideo Ro. 8. spiritus sanctus dicitur, spiritus adoptionis filiorum.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod Deus dicitur pater creaturae irrationalis, non proprio per adoptionem, sed per creationem, secundum primam participationem similitudinis.

AD SECUNDUM Dicendum, quod angeli dicuntur filii Dei filiatione adoptionis, non quia ipsis primo conueniat, sed quia ipsis primo adoptionem filio rem receperunt.

AD TERTIUM Dicendum, quod adoptio non est proprium consequens naturam, sed consequens gratiam, cuius natura rationalis est capax. Et ideo non poterit quod omni rationali creature conueniat, sed quod omnis rationalis creature sit capax adoptionis.

¶ Super quaest. uiginti sex articulū quartū.

Inf. q. 32. ar.

3. q. 43. ar. 1.

co. & 3. diff.

10. q. 2. ar. 2.

1. q. 8. 8. con-

tra c. 4. & ue

art. clusio, Christus nul-

l. ad. 1.

L. 2. de Tri-

s. me.

T Itulus clarus est.
In corpore tra c. 4. & ue articuli unica est con-
r. 1. q. 29. art. clusio, Christus nul-
l. modo potest dici
filius Dei adop-
tiuus.

nis, est quedam similitudo filiationis naturalis. Filius autem Dei naturaliter procedit a Patre, ut verbum intellectuale, unum cum ipso parte existens. Huic ergo uerbo tripliciter potest aliquid assimilari. Vno quidem modo, secundum rationem formae, non autem secundum intellectualitatem ipsius sicut forma domus exterioris constituta, assimilatur uerbo materiali articulis secundum speciem forme, non autem secundum intelligentiam, quia forma domus in materia non est intelligibilis, sicut erat in mente articulis. Et hoc modo uerbo eterno assimilatur quilibet creatura, cum sit facta per uerbum. Secundo modo, assimilatur creatura uerbo, non formaliter perfecta ratione hominis. Proba-
tur, quia filius Dei debet hereditatem eternam.

Consequenter vero quo ad ly. 6. soli, cui dicens ex te est, quia talis similitudo in sola rationali natura inueniri potest. Quo ad ly. uero, sed non omni, probatur, quia non omnium rationalium est charitas per spiritum sanctum. I

Sint unum in nobis, sicut, & nos unum sumus.

F Christo, loquens, Potestatis dignitas non amittitur, dum carnis humanitas adoptatur, ergo Christus secundum quod homo, est filius adoptitus.

¶ 2. Praterea. August. * dicit in libro Predictina Sanct. quod eadem gratia ille homo est Christus, qua gratia ab initio fidei quicumque homo est christianus: sed alii homines sunt christiani per gratiam adoptionis, ergo & ille homo est Christus per adoptionem, & ita uidetur esse filius adoptitus.

¶ 3. Praterea. Christus secundum quod homo, est seruus: sed dignus est esse filium adoptuum, quam seruum. ergo multo magis Christus, secundum quod homo, est filius adoptitus.

¶ 4. SED CONTRA est, quod Ambros. * dicit in libro de Incarnatione. Adoptuum filium, non dicimus filium esse natura, sed cum dicimus natura esse filium, qui uero est filius. Christus autem est uerus & naturalis Dei filius, secundum illud i. Ioan. ult. Ut simus in uero filio eius Iesu Christo. ergo Christus secundum quod homo, non est filius adoptitus.

R E S P O N S U M. Dicendum, quod filatio proprie conuenit hypostasi, uel persona, non autem natura: unde & in prima parte dictum est, * quod filio est proprietas personalis. In Christo autem non est alia persona uel hypostasis, quam increata, cui conuenit esse naturam per naturam. Dicatum est autem supra, * quod filatio adoptionis est participata similitudo filiationis naturalis. Non autem recipitur, aliquid dici participatiue, quod per se dicitur. Et ideo

Christus qui est filius Dei naturalis, nullo modo potest dici filius adoptitus. Secundum autem illos, qui ponunt in Christo duas personas, uel duas hypostases, seu duo supposita, nihil rationabiliter prohibetur Christum hominem dici filium adoptuum.

¶ Ad PRIMUM ergo dicendum, quod sicut filatio non proprio conuenit natura, ita nec adoptione. Et ideo cum dicitur, q̄ carnis humanitas adoptatur, impropria est locutio. Et accipitur ibi adoptatio pro unione humanæ naturæ ad personam filii.

Ad SECUNDUM Dicendum, quod similitudo illa Aug. est intelligenda, quādū ad principium: quia scilicet sicut sine meritis quilibet homo habet, ut sit christianus, ita ille homo sine meritis habuit, ut esset Christus. Est tamen differē-

¶ Probatur hanc conclusio dupliciter. Primo: Christus est naturalis filius Dei, ergo non potest dici filius Dei adoptitus. Ante ecclasiū probatur: quia filiatio conuenit non natura, sed persona patrem, ex antedictis: persona autem Christi uincit & increata est. Consequenter probatur: prelippofita ratione terminoru, scilicet quod filatio adoptiva est quādam participatio filiationis naturalis, quod ex dictis patet. Probatur ergo: quia quod dicitur per se, non dicitur participative.

¶ Admette hic, quod

Auctor summarie in lib. scribens, plus probat, quād ex patre.

¶ Conclusio & ratione monit potest nisi duplicitate obstat.

¶ vel recedendo sententia fidei, ponendo in Christo plures personas uel hypothales: & hoc Auctor tangit in his, que subiungit, vel pone-

do, quod filio potest denominare Christum ratione filius natura, sicut passio, crucifixio, nativitas, & humiliatio, secundum.

¶ dum hoc enim posset Christus ratione naturae humanae assumptus, in gratia & gloria beatitudinis.

¶ Ante ecclasiū participata, dici filius in corde, adop-

tius; sicut dicitur beatus beatus.

¶ Id hoc enim excludit in principio corporis, & per hoc, quod filio non natura, sed persona conuenit: & propere non potest Christo conuenire filio adop-

tius.

¶ Exclusio autem, quod non conuenit Christo filio adop-

tius ratione naturae humanae, cum sit filius Dei per se natura.

¶ Conclusio & ratione monit potest nisi duplicitate obstat.

¶ Et hoc Auctor excludit in principio corporis, & per hoc,

quod filio non natura, sed persona conuenit: & propere non potest Christo filio adop-

tius ratione naturae humanae assumptus, in corde, adop-

tius.

¶ Id enim quod per se dicitur, non participative dicitur: & hoc solo modo posset participatio dicitur, ratione naturae assumptae filio adop-

tius ei conuenire, quod exclusum est.

¶ Nota

ARTICVLVS. IIII.

Vtrum Christus secundum quod homo, sit filius Dei adoptius.

A D QUARTVM sic proceditur. Videtur, quod Christus, sit quod homo, sit filius Dei adoptius. Dicitur Hilar. * de