



**Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis  
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvcvlis  
Eivsdem In tres Tomos distinctis

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

4. Vtrum sit causa nostræ prædestinationis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](#)

Super quæst. uigeb  
miseris articulum  
quartum.

**T**ulus clarus, ut  
iacet.  
In corpore est uni-  
cælum in cuncto cum du-  
plici conclusione: si-  
cū in precedentī ar-  
ticulo, & quia simili-  
ter clara sunt, pertrā-  
serunt.

**A**D QVARTVM sic procedit.  
Videtur, quod prædestina-  
tio Christi non sit causa nostræ  
prædestinationis: æternum enim  
non habet causam: sed prædesti-  
natio nostra est æterna ergo præ-

definitionis Christi non est causa nostræ præde-  
stitutionis.  
¶ Præterea. Illud, quod dependet ex simplici Dei  
voluntate, non habet aliam causam nisi Dei vo-  
luntatem: sed prædestinationis nostra ex simplici vo-  
luntate Dei dependet. dicitur enim Ephes. primo.  
Prædestinationis secundum propositum eius, qui om-  
nia operatur secundum consilium voluntatis suæ,  
ergo prædestinationis Christi non est causa nostræ præ-  
definitionis.

¶ Præterea. Remota causa, remouetur effectus:  
sed remota prædestinationis Christi, non remou-  
etur nostra prædestinationis: quia etiam si filius Dei  
non incarnaretur, erat aliud modus possibilis no-  
stra salutis, ut Augustinus dicit in lib. de Trinit. \*  
Prædestinationis ergo Christi non est causa nostræ  
prædestinationis.

SED CONTRA est, quod dicitur Ephes. primo. Præ-  
destinationis nos in adoptionem filiorum per Iesum  
Christum.

**R E S P O N S.** Dicendum, quod si consideretur  
prædestinationis secundum ipsum prædestinationis  
actum, prædestinationis Christi non est causa nostræ  
prædestinationis, cum uno & eodem actu Deus præ-  
destinaverit ipsum & nos; si autem consideretur  
prædestinationis secundum terminum prædestinationis,  
sic prædestinationis Christi est causa nostræ præ-  
destinationis. Sic enim Deus præordinavit nostram  
salutem, ab æterno prædestinavit, ut per Iesum Chri-  
sum completeretur. Sub prædestinatione enim æter-  
nanum solum cadit id, quod est fiendum in tempo-  
re sed etiam modus & ordo, secundum quem est co-  
plendum in tempore.

AD PRIMVM ergo & secundum dicendum, quod  
rationes illæ procedunt de prædestinatione secundū  
prædestinantis actum.

AD TERTIVM dicendum, quod si Christus  
non fuisset incarnatus, Deus præordinasset homines  
saluari per aliam causam: sed quia præordinavit  
incarnationem Christi, simul cum hoc præordinavit,  
ut esset nostræ salutis causa.

Super questionis uige-  
fim quinta articu-  
lum primum.

De adoratione Christi, in sex ar-  
ticulos diuisa.

**B**EINDE considerandū  
est de his, quæ pertinet  
ad Christum in compa-  
natione ad nos. Et pri-  
mo de adoratione Christi, quæ  
nos cum adoramus. Secundò, de  
hoc, quod est Mediator noster  
ad Deum.

ET CIRCA primum querun-  
tur sex.

¶ Primò, Vtrum una & eadem

SED CONTRA est, quod in ca-  
pitulis quintæ Synodi sic legi-  
tur. †

Si quis diuabus naturis adorari  
dicit Christum (ex quo due ado-  
rationes introducuntur) sed non  
una adoratione Deum. Verbum  
incarnatum cum propria ipsius  
carne adorat, sicut ab initio Dei  
Ecclesiæ traditum est, talis anathe-  
ma sit.

RESPON. Dicendum, quod in  
eo qui honoratur, duo possumus  
considerare, scilicet eum cui hono-  
re exhibetur, & causam hono-  
ris.

di, quod in litera af-  
fertur, tractaturque  
hac materia in tertio  
lendit. 9.

¶ In corpore articu-  
li duo fiunt. primo  
distinguntur termi-  
ni, deinde repon-  
derur quæsto.

Distinguitur ergo  
primo id quod ho-  
noratur, secundo  
unitas vel plurali-  
tas honoris. Distin-  
guuntur igitur in ho-  
norato res honora-  
ta, & causa honoris,  
& dicitur, quod res  
honora est tantum  
persona seu totum  
sub silens, & proba-  
tur ex uero loquendi,  
quia non dicimus  
manum honorari.

Inf. q. 15. art.  
3. c. 6. & ad  
calumniat. respon-  
s. & 3. dist. 9.

Et quia hoc uero parti-  
culum, respon-  
s. & 3. dist. 9.

detur obiectioni, q. 1. ar. 2. q. 1.

quod patet quando ad 4. & uer. 4. 29. ar. 4. 4.

que dicuntur hono-  
rari, non secundum  
le, sed utrum, ho-  
noretur. Et declar-  
atur a similis in ueste,  
nuntio, &c.

¶ Vbi habes aliam  
distinctionem hono-  
rati, scilicet secun-  
dum se, uel secun-  
dum aliud in se. To-

tum enim honora-  
tur secundum se,

pars autem imago,

& nuntius, secun-  
dum aliud, hoc est

torum in le parte,

representatio, in

se imago, miten-  
tem in se nuntio.

Causa autem hono-  
ris est id, unde habet  
honoratus excellen-  
tiam.

Probatur, quia ho-  
nor est reverentia ex  
hibita alicui propter  
fui excellentiam.

Virtus uero & plura  
litas honoris distin-  
guuntur, quod potest  
attendi uel secundum

causal honoris, uel

secundum terminu

per se proprium ado-  
rationis.

Et propterea si co-  
tingit in uno eodem  
homine inueniri di-

uerfas causas hono-  
ris, erit illius honor In concil. 2.  
Constantino.

unus & multiplex, q. 1. gen.

Vnus, ex parte perfo-

nx que terminus est  
multiplex, ex parte

causa multiplicis, ut  
pater de uno homi-

ne honorato, & pro-  
pter scientiam, &  
propter uitatem mo-

ralem seu theologia-  
lem.

¶ Conclusio respon-

sua quæsto est. Ado-

ratio Christi est una

ex parte

adoratione sit adoranda diuinitas  
Christi, & eius humanitas.

¶ Secundò, Vtrum caro Christi  
sit adoranda adoratione latriæ.

¶ Tertiò, Vtrum adoratio latriæ  
sit exhibenda imagini Christi.

¶ Quartò, Vtrum sit exhibenda  
cruci Christi.

¶ Quintò, Vtrum sit exhibenda  
matre eius.

¶ Sexto, De adoratione reliqua-  
rum sanctorum.

Vtrum una & eadem adoratione sit a-  
doranda diuinitas Christi, &  
eius humanitas.

**A**D PRIMVM sic procedit.  
Videtur, quod non eadem  
adoratione adoranda sit humani-  
tas Christi, & eius diuinitas. Di-  
uinitas enim Christi est adoranda,  
quia est communis Patri & Fi-  
lio. unde dicitur Ioa. 5. Omnes ho-  
norificent filium, sicut honorifi-  
cant Patrem: sed humanitas Chri-  
sti non est communis ei & patri.  
ergo non eadem adoratione ado-  
randa est humanitas Christi & eius  
diuinitas.

¶ 2 Præterea. Honor est proprio pre-  
mium uitutis, ut Philosoph. dicit  
in quarto Ethicorum: \* meretur  
autem uitrus suum præmium per  
actum. Cum igitur in Christo sit  
alia operatio diuina & humanæ  
naturæ (ut supra habitum est †)  
uidetur quod alio honore sit ue-  
neranda humanitas Christi, & a-  
lio diuinitas.

¶ 3 Præterea. Anima Christi si  
non esset uerbo unita, esset vene-  
randa propter excellentiam sapien-  
tiæ & gratiæ, quam habet: sed ni-  
hil dignitatis est ei subtractum p  
hoc, qđ est unita uerbo. ergo natu-  
ra humana in Christo est quedam  
propria adoratione ueneranda  
præter uenerationem, quæ exhibe-  
tur diuinitati ipsius.

SED CONTRA est, quod in ca-  
pitulis quintæ Synodi sic legi-  
tur. †

Si quis diuabus naturis adorari  
dicit Christum (ex quo due ado-  
rationes introducuntur) sed non  
una adoratione Deum. Verbum  
incarnatum cum propria ipsius  
carne adorat, sicut ab initio Dei  
Ecclesiæ traditum est, talis anathe-  
ma sit.

RESPON. Dicendum, quod in  
eo qui honoratur, duo possumus  
considerare, scilicet eum cui hono-  
re exhibetur, & causam hono-  
ris.