



## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis  
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvscvlis  
Eivsdem In tres Tomos distinctis

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

1. Vtrum esse mediatorem Dei, & hominum sit proprium Christo.
- 

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72797)

adoraret latria Christum in beata Virgine: & scilicet adoraret hyperdulia ipsam secundum se beatam Virginem, sine qua discretionem error accideret. & ideo simpliciter dicitur, quod non est adoranda latria, sed hyperdulia.

In argu.

¶ Super Quaestio. 25. Articulum sextum.

**T**ritulus hic clarissimus est.

Art. prae.

¶ In corpore articuli, unica est conclusio dupliciter probata. Conclusio est, Reliquias sanctorum qualescumque congruo honore venerari debemus, & praecipue eorum corpora. Probat primo: Affectus alicui venerari etiam illa, quae de ipso post mortem relinquuntur; sed sanctos Dei veneramus, ergo eorum reliquias venerari debemus. & praecipue eorum corpora. Maior probatur auctoritate Augustini. Minor probatur ex quatuor: 1. quia sancti sunt Christi membra, quia Dei filij, 2. quia amici, quia nostri intercessores. Pars autem specificata in conclusione. I. praecipue eorum corpora, manifestatur ex tribus: 1. quia Spiritus sancti inhabitantis: quia organa Spiritus sancti operantis per ea fuerunt: quia sunt corpora Christi configuranda. Secundo probatur conclusio, quia Deus sanctorum reliquias honorat miraculis, ergo & nos debemus honorare.

2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Ca. 73. in pr. habetur iter opera, Aug. 20. 3.

Lit. cap. 13. 20. 5.

debetur tamen ei quidam honor consimilis ratione cuiusdam excellentiae. Et hoc significant auctoritates\* inductae.

AD SECVNDVM dicendum, quod honor matris refertur ad filium, quia ipsa mater est propter filium adoranda: non tamen eo modo, quo honor imaginis refertur ad exemplar, quia ipsa imago prout in se consideratur ut res quedam, nullo modo est veneranda.

AD TERTIVM dicendum, quod crux non est capax uenerationis prout in se consideratur, ut dictum est: sed beata Virgo secundum se ipsam est uenerationis capax, & ideo non est similis ratione.

ARTICVLVS VI.

Utrum reliquiae Sanctorum sint adorandae.

AD SEXTVM sic proceditur. Videtur quod sanctorum reliquiae nullo modo sint adorandae. Non enim est aliquid faciendum, quod possit esse occasio erroris: sed adorare mortuorum reliquias videtur ad errorem Gentilium pertinere, qui mortuis hominibus honorificentiam impendebant, ergo non sunt sanctorum reliquiae adorandae.

¶ 2. Praet. Stultum videtur re insensibilem venerari: sed sanctorum reliquiae sunt insensibilia corpora, ergo stultum est eas venerari.

¶ 3. Praet. Corpus mortuum non est eiusdem speciei cum corpore vivo, & per consequens non videtur esse numero idem, ergo videtur quod post mortem alicuius sancti corpus eius non sit adorandum.

SED CONTRA est, quod dicitur in li. de Ecclesiasticis dogmatibus. Sanctorum corpora, & praecipue

beatorum martyrum reliquias, ac si Christi membra, sincerissime honoranda. f. credimus. Et postea subditur, Si quis contra hanc sententiam velit esse, non christianus, sed Eugnominianus & Vigilantianus creditur.

RESPON. Dicendum, quod sicut Aug. dicit in li. de ciuitate Dei. Si paterna uestis & anulus, ac si quid est huiusmodi, tanto carius est posteris, quanto erga parentes est maior affectus, nullo modo ipsa spernenda sunt corpora, quae vtrique multo familiarius atque coniunctius, quam quaelibet indumenta gestamus, haec enim ad ipsam naturam hominis pertinent. Ex quo patet, quod qui habet affectum ad aliquem, etiam ea, quae de ipso post mortem relinquuntur, veneratur, non solum corpus aut partes corporis eius, sed etiam aliqua exteriora, puta, vestes, & similia. Manifestum est autem, quod sanctos Dei in ueneratione habere debemus, tamquam membra Christi, Dei filios, & amicos, & nostros intercessores. Et

ideo eorum reliquias qualescumque, honore congruo in eorum memoriam venerari debemus, & praecipue eorum corpora, quae fuerunt templa, & organa Spiritus sancti in eis habitantis, & operantis, & sunt corpora Christi configuranda per gloriosam resurrectionem. Unde & ipse Deus huiusmodi reliquias conuenienter honorat, in eorum praesentiam miracula faciendo.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod haec fuit ratio Vigilantij, cuius verba introducit Hiero. in lib. quem contra eum scribit, dicens. Prope ritum Gentilium videmus sub praetextu religionis introductum, puluisculum nescio quem in modico vasculo, pretioso linteamine circumdatum osculantes adorant. Contra quem Hiero. dicit in Epistola ad Riparium. Nos non dico Martyrum reliquias, sed nec solem nec lunam nec Angelos adoramus. Adoratione latriae: honoramus autem reliquias martyrum, ut eum cuius sunt martyres, adoremus: honoramus seruos, ut honor feruorum redundet ad dominum. Sic ergo honorando reliquias sanctorum, non incidimus in errorem gentilium, qui cultum latriae mortuis hominibus exhibebant.

AD SECVNDVM dicendum, quod corpus illud insensibile non adoramus propter se ipsum: sed propter animam, quae fuit ei unita, quae nunc fruatur Deo, & propter Deum, cuius fuerunt ministrum.

AD TERTIVM dicendum, quod corpus mortui alicuius sancti non est idem numero, & quod primo fuit dum viueret, propter diuersitatem formae, quae est anima: est tamen idem, identitate materiae, quae est iterum suae formae uniuersa.

QVAESTIO XXVI.

Super Quaestione vigesima sexta Articuli primum.

De eo, quod dicitur mediator Dei, & hominum dicitur, in duos articulos diuisa.

Tritulus clarissimus est.

DEINDE considerandum est de hoc, quod dicitur Christus Dei, & hominum mediator.

Et circa hoc quaeruntur duo. Primo, Utrum esse mediatorem Dei, & hominum, sit proprium Christo. Secundo, Utrum hoc conueniat ei, secundum humanam naturam.

ARTICVLVS PRIMVS.

Utrum esse mediatorem Dei & hominum, sit proprium Christo.

AD PRIMVM sic proceditur. Videtur quod esse mediatorem Dei, & hominum, non sit proprium Christo. Sicut enim sacerdos, ita & propheta videtur esse mediator inter Deum & homines: sicut in illud Deut. 5. Ego illo tempore sequester fui & medius inter Deum & vos: sed esse prophetam, & sacerdotem, non est proprium Christo, ergo etiam esse mediatorem. ¶ 2. Praet. Illud, quod conuenit angelis bonis & malis, non potest dici esse proprium Christo: sed esse me-

¶ In corpore articuli, sunt duae conclusiones. Prima est, esse mediatorem inter Deum, & homines, simpliciter seu per se etiam, est proprium Christo. Secunda est: Nihil prohibet alios dici mediatores secundum quid, scilicet, dispositiue vel ministerialiter. prima conclusio probatur: Vniue homines Deo, perfectiue conuenit soli Christo. ergo solus Christus est perfectus mediator Dei & hominum. Antecedens probatur: quia per mortem suam mundum Deo reconciliauit: & Apostolus dicit, Deus erat in Christo mundum sibi reconcilians. Consequentia vero probatur: & ratione: quia mediatoris officium est mediare, inter eos, inter quos est mediator. probatur: quia in medio uniuersum

Uniuersum extrema. Et  
 auctoritate Apost. ga  
 Cap. 4. non cum dixisset, Mediator  
 cor &c. subiunxit, Qui  
 dedit &c. Secunda co  
 cluso ut clara relin  
 quuntur, quia cooperan  
 tur aliqui ad unione  
 per consequens miseri, ut patet per Aug. in 9. de ci  
 uit. Dei. Ergo esse mediatorem Dei, & hominum  
 non est proprium Christo.  
 ¶ Præter. Ad officium mediatoris pertinet interpella  
 re ad unum eorum, inter quos est mediator pro altero  
 sed Spiritus sanctus, sicut dicitur Ro. 8. interpel  
 lar pro nobis ad Deum gemitibus inenarrabilibus.  
 Ergo Spiritus sanctus est mediator inter Deum & ho  
 mines. non est ergo proprium Christo.

SED CONTRA est, quod dicitur i. ad Timoth. 2.  
 Unus est mediator Dei & hominum, homo Iesus  
 Christus.  
 RESPON. Dicendum, quod ad mediatoris officium  
 proprie pertinet, coniungere & unire eos, inter quos  
 est mediator: nam extrema uniuertur in medio. Unire  
 autem hoies Deo, perfectiue quidem conuenit Chri  
 sto, per quem homines sunt reconciliati Deo, secun  
 dum illud 2. ad Corin. 5. Deus erat in Christo mun  
 dum reconcilians sibi & ideo solus Christus est per  
 fectus Dei & hominum mediator, in quantum per  
 suam mortem humanum genus Deo reconciliauit.  
 Vnde cum Apost. dixisset, Mediator Dei & hoium  
 homo Christus Iesus, subiunxit, Qui dedit semetip  
 sum redemptionem pro oibus. Nihil tamē prohibet  
 aliquos alios secundum quid dici mediatore, inter  
 Deum & homines, prout, si cooperatur ad unione  
 hominum cū Deo dispositiue, vel ministerialiter.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod prophete &  
 sacerdotes veteris testamenti, dicti sunt mediatore  
 inter Deum & homines dispositiue, & ministerialiter  
 in quantum, s. prænuuntiant & præfigurabant  
 verum & perfectum Dei & hominum mediatore.  
 Sacerdotes uero noui testamenti possunt dici me  
 diatores Dei & hominum, in quantum sunt ministri  
 veri mediatoris, uice ipsius salutaria sacramenta ho  
 minibus exhibentes.

AD SECUNDUM dicendum, quod angeli boni, ut Aug.  
 dicit in 9. de ci. Dei, non recte possunt dici media  
 tores inter Deum & homines. Cum enim utrumque  
 habeant commune cum Deo & beatitudine & im  
 mortalitatem, nihil autem horum cum hominibus  
 miseris & mortalibus, quomodo non potius remoti  
 sunt ab hominibus, Deoq; coniuncti, quam inter  
 utrosque medij constituti. Dion. tamen dicit eos esse  
 medios, quia secundum gradum nature sunt infra  
 Deum & supra homines constituti, & mediatoris  
 officium exercent, non quidem principaliter &  
 perfectiue, sed ministerialiter & dispositiue. Vnde  
 Matth. 4. dicitur, quod accesserunt angeli, & ministra  
 bant ei. Christo. Dæmones autem habent comunem  
 cum Deo immortalitatem, cū hominibus autem  
 miseriam: ad hoc enim se interponit medium  
 dæmon immortalis & miser, ut ad immortalitatem  
 beatam transire non sinat: sed perducatur ad miseriam  
 mortalem. Vnde est sicut malus medius, qui se  
 paratur amicos. Christus autem habuit communem  
 cum Deo beatitudinem, cum hominibus autem mor  
 talitatem: & ideo ad hoc se interposuit medium, ut  
 mortalitate tractata & ex mortuis faceret immor

tales (quod in se resurgendo monstrauit) & ex miseri  
 ris beatos, unde numquam ipse discessit: & ideo ipse  
 est bonus mediator, qui reconciliat inimicos.

AD TERTIUM dicendum, quod Spiritus sanctus  
 cum sit per omnia Deo æqualis, non potest dici  
 medius, uel mediator inter Deum & homines: sed  
 solus Christus, qui licet secundum diuinitatem æqua  
 lis sit patri, tamen secundum humanitatem minor  
 est patri, ut supra dictum est. Vnde super illud ad  
 Galat. 3. Christus est mediator, dicit glos. Non pater,  
 nec Spiritus sanctus. Dicitur autem Spiritus san  
 ctus interpellare pro nobis, quia ipse interpellare  
 nos facit.

ARTICULVS II.  
 Vtrum Christus secundum quod homo,  
 sit mediator Dei & hominum.

AD SECUNDUM sic proceditur.  
 ¶ Vt quod Christus non sit mediator Dei & hominum, s. m. quod  
 homo. Dicitur n. Aug. in li. contra Felicianū: vna est Christi perso  
 na, ne sit non vnus Christus, nō  
 vna substantia, nec mediatoris di  
 spensatione submotā, aut Dei trī  
 dicatur aut hominis filius: sed  
 nō est Dei & hominis filius, s. m.  
 quod homo, sed simul secundum quod  
 Deus & homo, ergo neq; dicen  
 dū est, quod sit mediator Dei & ho  
 minū solum secundū quod homo.  
 ¶ 2. Præter. Sicut Chrs, in quantum  
 est Deus, conuenit cum patre &  
 Spiritu sancto, ita in quantum est  
 homo, conuenit cum homini  
 bus: sed propter hoc, quod in quan  
 tum est Deus, conuenit cum pa  
 tre & Spiritu sancto, non potest  
 dici mediator, in quantum est De  
 o, quia super illud 1. ad Timot. 2.  
 Mediator Dei & hominum &c.  
 dicit glos. In quantum est uer  
 bum non medius est, quia equa  
 lis est Deo, & Deus apud Deū,  
 & simul vnus Deus ergo nec est  
 in quantum est homo, potest dici  
 mediator, propter conuenientiam  
 quam cum hominibus habet.

¶ 3. Præter. Christus dicitur media  
 tor in quantum reconciliauit nos  
 Deo: quod quidem fecit, auferendo  
 peccatū, quod nos separabat a Deo:  
 sed auferre peccatum, conuenit  
 Christo non in quantum est ho, sed  
 in quantum est Deus. ergo Chrs,  
 in quantum est homo, non est me  
 diator, sed in quantum est Deo.

SED CONTRA est, quod Aug. di  
 citur in li. 9. de ci. Dei. Nō ob hoc  
 mediator est Chrs, quia est uer  
 bum: maxime quippe immorta  
 le & maxime beatum uerbum, lo  
 ge a mortalibus miseris, sed me  
 diator est secundū quod homo.  
 RESP. Dicendum, quod in mediato  
 re duo possumus considerari. Primo  
 quidem ratione medij: sed o. officium  
 coniugendi. Est autem de ratione medij  
 Tertia S. The

Q. 20. ar. 1.  
 Implicite ha  
 betur in gl.  
 ordin. ibid.

Super. Quæstionis  
 26. Articulum secundum.

In corpore  
 duo sunt. Primo  
 ponitur due con  
 ditiones mediatoris  
 secundo applican  
 tur ad Christum di  
 pliciter, & secundum  
 quod Deus, negati  
 ue & secundum quod  
 homo, affirmatiue  
 & sic respondetur  
 quæsto. Christus ue  
 risime dicitur me  
 diator Dei & homi  
 num, secundum quod  
 homo. Omnia clara  
 sunt in litera, consti  
 tit enim eius proces  
 sus in hoc: Media  
 tor secundum duo,  
 que habet (scilicet  
 est medium, & offi  
 cium coniugendi  
 extrema inter se.)  
 duas exigat condi  
 tiones: prima est di  
 stantia ab extremis  
 secunda est delatio  
 ad extrema utrimque  
 ex altero. Sed Chri  
 stus, secundum quod  
 Deus, neutram ha  
 bet, quia non distat  
 a Deo in natura, aut  
 dominio: nec aliquid  
 Dei non suum de  
 ferre potest: ac per  
 hoc, nihil potest de  
 ferre ex Deo tanquam  
 extremo. Sed secun  
 dum quod homo, ha  
 bet utramque: quia  
 distat a Deo natu  
 ra, & ab hominibus  
 puris dignitate gra  
 tia & gloria: desert  
 quoque præcepta do  
 naque Dei ad homi  
 nes, & satisfactionem  
 ac interpellationem  
 ex hoibus ad Deum,  
 non quasi hæc ab ho  
 minibus accipiat, sed  
 quia hæc uice homi  
 num, ipse Deo offert,  
 quod uocatur pro ho  
 minibus offerre ac sa  
 tisfacere. Nihilominus  
 satisfactionem  
 ex hominibus quod  
 modo,

Est supra ex  
 Aug. lib. 10.  
 c. 6. 43. an  
 te me d. to. 2

Lib. 9. ca. 17.  
 nō procul a  
 fac. to. 5.

con. p. 1.