

Dispvtationes Theologicae

Quatuor Tomis distinctæ: Qvibus Vniversa Theologia Scholastica Clare,
Breviter & accuratè explicatur

De Deo, Et De Angelis

Martinon, Jean

Burdegalae, 1644

Sect. 1. n, & quomodo Deus sit infinitus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73898)

Iud non potest moueri localiter. Sive etiam secundum multitudinem: quia omnem multitudinem oportet esse in aliqua specie multitudinis. Species autem multitudinis sunt secundum species numerorum. Nulla autem species numeri est infinita: quia quilibet numerus est multitudine facta per unum. Vnde impossibile est esse multitudinem actu infinitam, sive per se, sive per accidens. In posteriori afferit Deum esse intimè in rebus omnibus, tanquam gens coniunctum ei in quod immediae agit, suaque virtute illud contingens: oportet enim mouens & motum esse simul. Et esse in omnibus locis, non solum dando illis esse quod habent, & virtutem locatiam: sed etiam illa replendo intimè suā ipsius substantiā. Et denique esse ubique per essentiam, quia illius substantia est in omnibus locis: per presentiam, quia omnia cognoscit: & per potentiam, quia operatur quidquid ipsam extra ipsum existit. Deique solius proprium esse, quod per se primò ubique sit: quia quotunque loca ponantur, oportet quod in quolibet sit Deus, non secundum partem, sed secundum se totum, & indivisibiliter. Hæc D. Thomas quæ sequentibus sectionibus illustranda sunt.

SECTIO I.

An, & quomodo Deus sit infinitus?

CONCLVSIO D. Thomæ q. 7. a. 1. & communis omnium Theologorum est Deus esse infinitum perfectum. Probatur primò ex Scrip. Psal. 144. v. 3. *Magnus Dominus, & laudabilis nimis, & magnitudinis eius non est finis. Vbi nō tollis magnitudo (Deus enim incorporeus est) sed perfectionis intelligentia, iuxta illud D. Augustini lib. 6. de Trinit. cap. 8. In his que non mole magna sunt, hoc est maius esse, quod est melius esse. Et Psal. 146. verlu 65. *Magnus Dominus noster, & magna virtus eius, & sapientia eius non est numerus. Addunt de aliqui illud Baruch. 3. v. 25. *Magnus est, & finem non habet, excelsus & immensus. Verum, ut recte Maldonatus ibi aduertit, illud de Deo dictum non est, sed de loco possessionis Dei. hoc est de mundo, cuius magnitudinem Prophetæ exaggerat, vt ostendat gratiam collatam in Indos tot populis præstare, que subdit: Ibi fuerint gigantes &c. Neque tantum eo loci sumitur infinitum in Scriptura metaphorice & amplificatoriæ, pro valde magno: sed alibi saepius: vt Numerorum 32. ubi magna diuitiarum copia, & iumentorum multitudo dicitur infinita: & 3. Regum 3. infinitus populus: & cap. 10. aurum infinitum nimis.***

Dices, si ita est, quidni pariter loca initio statim sumuntur metaphorice & amplificatoriæ? Respondeo primò, quia Scriptura que citatae Dei constantissime prædi-

cat, & idem de Deo semper inculcat, nec quidquam addit unde metaphora deprehendatur: neque aliunde illa est ratio recessendi à sensu prop. Secundò, quia communis consensus Patrum & Ecclesiæ, interpretumque, & fidicium omnium, ea intelligit in sensu proprio, videre est apud Suarez lib. 2. de essentia & attributis Dei cap. 1. Valentiam q. 7. punto 1. Fasolum, & alios accusationes interpretes D. Thomæ ad artic. 1. quæst. 7.

Præterea ratio naturalis idem suadet. Nam de divina perfectione quam optimè eten- tiendum, & nihil quod videatur esse perfec- tius, debet ei negari, nisi certa ratio contraria suadeat, id est, ostendat non esse per- fectius id, quod tale nobis videatur. Melius autem est si infinita sit, & nulla certa ratio contrarium suadet. Nulla enim ratione, vel probabili, ostendit potest mandum necessariò determinatum esse ad molem quam nec habet, sed potius major & maior in infinitum esse potuit. Idéque dico de ratiōne planarum, animalium, Angelorum, & rerum alia- 3.arum non tantum uccellis, sed etiam simili plures & plures supra quemque numerum finitum produci potuerunt: cum non expugnet plura & plura in infinitum simili esse: quia esse unius, non implicat contradictionem cum esse alterius, vt esse & non esse eiusdem rei. Virtus autem que valet ad pro- ducendis totum simile obiectum, supra quod sibi finitur, infinita est debet. Et virtus in- finita arguit perfectionem infinitam. Ergo unius virtus valet ad hæc omnia, infi- nitam est, & arguit in Deo perfectionem infinitam, & quidem in omni genere entis, si est illa talis est, vt possit plura simul & plus in infinitum in quoque genere eni- Arts Dei
arguit eius
perfectionem
infinitam.
cuiusmodi

cuiusmodi est virtus diuina. Minor est clara. Nam manifeste maior virtus requiritur ad plura simul facienda, quam ad unum: Et ed major, quod ad plura. Quod si potest esse finita: determinaretur ad certum terminum, ultra quem non posset progredi. Confirmatur, quia non tantum multicudo individuorum producibilium infinita est, sed etiam specierum atque essentiarum, perfectior & perfectiorum in infinitum. Ergo Deus, qui est prima causa omnium huiusmodi producibilium, infinitus esse debet, & non tantum quocunque modo, sed simpliciter in omni genere entis. Debet enim continere in se, ut prima causa, omnes huiusmodi perfectiones in quocunque genere possibles, & quidem eminentias, & cum independentias. Atqui potest in quocunque genere entis producere perfectiora & perfectiora in infinitum: Et illa potentia tota simul est, valetque ad plura simul supra quocunque multitudinem & perfectionem finitam producenda: ergo &c.

Neque dicas, satis repugnare ut mundus ultra certum terminum magnitudinis progressetur, vel multitudine horum, plantarum, vel specierum, ultra certum numerum, quia non est causa que possit ultra progredi. Etenim sic nulla appetit ratio limitandi obiectum: ita nec causam determinandi ad certum terminum vel numerum. Neutrino vero sine certa & sufficiens ratione limitandu[m] est. Estque evidenter incepimus dicere, non potuisse, ut gaudi aliud ceterum supra Empy[er]um acutum Epyreum additum fuit supra firmamentum: & ita neincepis. Item negari nequit cogitationes Angelorum, & animarum rationalium, fore plures & plures in infinitum per eternitatem a parte noti: nullumque fore terminum, ultra quem non progrediantur. Ergo Dei intellectus, qui ab eterno simul omnes illas cognoscit, dabit esse infinitus: & tantas sapientias, seu scientias, & cognitiones, simul attingens distillissime plura & plura sine fine, non potest esse finitus. Idemque dico de voluntate & amore Dei, quo distincte vult & amat simul omnes & singulos actus bonos, sine fine exercendos plures & plures per eternitatem, ab Angelis vel hominibus beatis. Cumque nihil aliud sit, existens in quocunque temporis differentia, aut etiama possibile, & quod Dei voluntas, & cognitio non pertingat: omnino est illimitata in genere voluntatis & intelligentiae, & que ac eius omnipotencia est infinita in genere potentie. Sunt autem illa tria Dei attributa praecipua, quibus cetera devent esse conuenientia.

Tertio, Deus est ens a se. Ergo est ens illimitatum & infinitum. Consequitur ens a se est probari solet, quia omnis limitatio est a limitatu aliquo causa. At ens a se non habet causam, ergo non habet a quo limitatur. Verum hinc discursus, si nihil addatur aliud, probat tantummodo, Deum, qui est ens a se, esse per-

fectissimum quantum esse potest: & non esse ita limitatum ad unum genus perfectionis, ut alias non contineat formaliter, vel eminenter. Nulla enim est ratio, cur dicatur ens a se illis carere; maximè cum ens a se non possit esse nisi unicum, siquicunq[ue] radix & fundamentum otunum aliorum entium, & quantum perfectionum extra se possibilium. At inde non sequitur ens a se esse infinitum simpliciter, id est, non modo nulla perfectione carens, sed habens perfectionem maiorem quamcumque finitam, & excedentem omnem perfectionem finitam. Quare ut hoc concludatur, addendum est, & aliunde probandum, perfectiones creaturarum posse esse plures & maiores in infinitum: & Deum excedere huiusmodi perfectiones quantumcumque augeantur, vel maiores & maiores concipiuntur. Alter ergo probari potest consequentia supra facta, quia ens a se debet esse perfectissimum, quantum esse & concipi potest. Absurdum enim est existimare ens imperfectius esse a se, & ens perfectius non gaudere illa felicitate, & absolute necessitate existendi: quia si illi convenire ratione sua perfectionis & sufficientiae: debet maximèenti perfectissimo conuenire. Atqui ens perfectissimum quantum est & concipi potest, id est, quo non possit esse neque concipi perfectius, debet esse simpliciter infinitum in perfectione. Est enim perfectius, esse infinitum simpliciter in perfectione, quam esse finitum: & tale ens potest esse & concipi: quia in tali concepi, & obiecto illi respondente, id est, in possibilius & existentia talis entis, nulla est contradictione. Quare Deus est infinitus simpliciter in genere entis, id est, in omni genere perfectionis, ita ut modo praestantissimo concipi formaliter vel eminenter omnes perfectiones cuiuscunque generis, & excedat omnes finitas perfectiones existentes aut possibles in quocunque genere.

Quarto, eadem infinitas probari solet ex virtute creandi, quam Deus conuenire a nobis est. Quadam enim sunt rebus creatis quae non potuerunt fieri nisi per creationem propriam dictam, ut h[ic] sumitura, id est, per productionem ex nihilo subiecta. Nam ille modus agendi independenter a concursu subiecti, similis est modo intelligendi independenter a concursu obiecti. Quare sicut intellectus tam independens, & tam per se sufficiens ad intelligendum, valeat ad omnia intelligibilia, coque ipso ea intelligit, quod sunt intelligibilia, nihil enim aliud requiri ex parte obiecti, neque concusa vel complemento virtutis inveniatur: ita potentia qua valer ad creandum, valer ad omnia creabilia, siveque aliud requiratur ex parte obiecti, quam posse producere fieri ex nihilo. Sed de hac ratione plura inferius, in tractando tertio de Deo ut creatore, ubi ostendemus solius esse virtutis diuinae posse aliquid creare. Interea ut discursus ille concludat Deum esse simpliciter infinitum

An, & quo modo viri creandi ostendat Deum esse infinitum.

MARTINUS
D. VI
III.

74 Disput. V. de Deo, Sectio I. & II.

quia virtus eius valer ad omnia creabilia: addendum est perfectiones creabiles esse plures & perfectiores in infinitum: eaque omnes simul in Deo creatore cotineri, ut in causa efficiente principali & totali. Nam si filiae perfectiones essent finitae: rametis Deus omnes illas contineret, non esset infinitus simpliciter & propriè: sed impropriè tantum: id est, non esset quidem determinatus ad unum genus perfectionis, vel ad plura quæ coniugatae solae, & non omnia: sed non esset infinitus simpliciter & propriè: id est, excedens quidquid finitum est. Sic enim infinitum generatim definit Aristoteles 3. Physicorum, textu 60. ubi ait, *Infinitum actu est illud quod exsuperat omne finitum. Definitio vero illa eiusdem, Cuius quantitatem accipientibus, restat accipendum ultra, post quamcumque sumptionem finitam: sive, quod tantum est, vel aliud & aliud sit sumere post quamcumque suppositionem finitam: est tanquam definitio infiniti in quantitate formaliter partibus habente. Valeat tamen ad declarandum quodcumque aliud infinitum in qualitate virtuali, in quo aliqua partium virtualia multitudine exocitari potest. Absolute vero infinitum de re simpliciter dici potest, & quæ partibus careat. Sed quædam modum infinitum in magnitudine vel multitudine, si daretur, excedere quodvis finitum: ita infinitum simplex excedit quidquid finitum est.*

Excessus autem ille duplex est: potest. Vel primò in aliquo tantum genere & ordine: *vel in ea infinita, excedit, quodvis finitum in longitudine: & superficies infinita, quodvis finitum in latitudine: & sapientia vel potentia infinita, quodvis finitum in genere sapientiae vel potentiae. Vel secundò, simpliciter & absolute in omni genere perfectionum, quas omnes gradus supra quemvis finitum excellunt, vel formaliter, vel eminenter continet. Priori modo Deus est infinitus secundum sapientiam specialiter sumptam, misericordiam, bonitatem, omnipotentiam, &c. iuxta ad. Psal. 146. v. 5. Sapientia eius non est numerus, & Deus laius misericordia non est numerus, & bonitatis infinitus est thesaurus, ut ait Ecclesia in oratione quadam Officij diuini. Posteriori modo est infinitus per essentiam totaliter summarum: quatenus per illa ita perfectus est, ut non sit limitatus ad unum genus perfectionis, licet alioquin infinitum in se; sed infinitas perfectiones, quotquot sunt autem possunt formaliter vel eminenter continentes scilicet modo qui ad summam perfectionem attinet. Et hoc secundo modo infinitus est simpliciter & absolute in omni genere perfectionis, Dei proprium est. Creature vero quamvis secundum quid infinita esse possint, & in aliquo genere: non tamē in omnibus. Quia & que independetia, neque absolute necessitas essendi: queque Dei comprehensio, aliaque multæ perfectiones, non sunt illis communicari: repugnant enim naturæ entis creati.*

In hunc etiam interpretor quod ait S. Thomas.

mas q. 7. a. 2. in corp. proprium esse. Dei ut Deus solus per essentiam sit infinitus (simpliciter scilicet simpliciter & absolute), aut etiam per independentiam & à se) creatures verò esse tantum, aut esse posse, infinitas secundum quid. Quod verò disputatur a. 3. & 4. in infinitu actu in magnitudine produci queat, pertinet potius ad qu. 2. 5. de potentia Dei, & à physicis ita nunc teritur, ut in questione aliqui parum viti, & supra caputum humani ingenij perplexi, non sit Theologo immoradum. Fieri autem posse probabilius esse existimo. Quia licet argumentis contrarijs ab humano ingenio satisficeri non possit, validiora sunt que pro parte affirmativa militant, & ferri omnia argumenta contraria, in Dei cognitionem, vel durationem infinitam, vel immensitatem, vel rem aliquam aliqui certam, & concessam ab Adversariis æquæ pugnat. Quod multi non sat animaduerterit, qui suis principijs & argumentis contra infinitum creabile, dogmata certa fide diuinâ imprudenter adoruntur.

SECTIO II.

Soluuntur obiecções contra infinitatem Dei.

Contra doctrinam suprà traditam de infinitate Dei, obiecti potest primò: Deus est ens determinatum, qui est determinatus id quod est, & ita est una substantia, ut non sit alia. Ergo est ens unum simpliciter. Ergo non est simpliciter infinitus in genere entis. Secundò si Deus esset omnes perfectiones possibilis, nulla alia essent possibilia: quæ admodum si de facto creata essent omnia creabilia, nihil aliud esset creabile. Tertiò, si Deus esset infinitus simpliciter in genere entis, non esset possibile aliud ens: sicut si daretur corpus unde, daque infinitum & immensum, non esset aliud corpus possibile. Probatur sequelaz quia pars est ratio virtutis infiniti, ut omnis absorbeat, & omne aliud excludat. Nam ut recte Henricus in Summa art. 44. quæst. 1. in fine corporis: *Sicut infinitas corporis simul existent, est magnitudo corporalis infinitos gradus magnitudinem finitarum in infinitum accipiendo unum continent: sic infinitas essentia. Et est spiritualis magnitudo perfectionis in esse ab aliis. Infinitos gradus magnitudinis perfectionis in esse in infinitum accipendarum continent. Ut si sit infinitum corporis in se corporaliter quantitatatem molis corporis bipedalis, pedalis, & sic in infinitum; sic essentia Dei infinita continet in se spiritualiter quantitatem essendi (id est perfectionem) speciei inanimati, vegetabilis, sensibilis, rationalis, intellectualis, & sic in infinitum, porendo infinitos gradus creaturarum possibles inter esse Dei, & esse Apoli quantumcunque supremi acti.*

Ad primum Respondeo cum D. Thoma q. 7. a. 1. ad 3. Deum esse quidem ens determinatum, id est, distinctum a creaturis: &