

Dispvtationes Theologicae

Quatuor Tomis distinctæ: Qvibus Vniversa Theologia Scholastica Clare,
Breviter & accuratè explicatur

De Deo, Et De Angelis

Martinon, Jean

Burdegalae, 1644

Sect. 2. Soluuntur obiectiones contra infinitatem Dei.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73898](#)

74 Disput. V. de Deo, Sectio I. & II.

quia virtus eius valer ad omnia creabilia: addendum est perfectiones creabiles esse plures & perfectiores in infinitum: eaque omnes simul in Deo creatore cotineri, ut in causa efficiente principali & totali. Nam si filiae perfectiones essent finitae: rametis Deus omnes illas contineret, non esset infinitus simpliciter & propriè: sed impropriè tantum: id est, non esset quidem determinatus ad unum genus perfectionis, vel ad plura quæ coniugatae solae, & non omnia: sed non esset infinitus simpliciter & propriè: id est, excedens quidquid finitum est. Sic enim infinitum generatim definit Aristoteles 3. Physicorum, textu 60. ubi ait, *Infinitum actu est illud quod exsuperat omne finitum. Definitio vero illa eiusdem, Cuius quantitatem accipientibus, restat accipendum ultra, post quamcumque sumptionem finitam: sive, quod tantum est, vel aliud & aliud sit sumere post quamcumque suppositionem finitam: est tanquam definitio infiniti in quantitate formaliter partibus habente. Valeat tamen ad declarandum quodcumque aliud infinitum in qualitate virtuali, in quo aliqua partium virtualia multitudine exocitari potest. Absolutè vero infinitum de re simpliciter dici potest, & quæ partibus careat. Sed quædam modum infinitum in magnitudine vel multitudine, si daretur, excedere quodvis finitum: ita infinitum simplex excedit quidquid finitum est.*

Excessus autem ille duplex est: potest. Vel primò in aliquo tantum genere & ordine: *vel in ea infinita, excedit, quodvis finitum in longitudine: & superficies infinita, quodvis finitum in latitudine: & sapientia vel potentia infinita, quodvis finitum in genere sapientiae vel potentiae. Vel secundò, simpliciter & absolute in omni genere perfectionum, quas omnes gradus supra quemvis finitum excellunt, vel formaliter, vel eminenter continet. Priori modo Deus est infinitus secundum sapientiam specialiter sumptam, misericordiam, bonitatem, omnipotentiam, &c. iuxta ad. Psal. 146. v. 5. Sapientia eius non est numerus, & Deus laus misericordia non est numerus, & bonitatis infinitus est thesaurus, ut ait Ecclesia in oratione quadam Officij diuini. Posteriori modo est infinitus per essentiam totaliter summarum: quatenus per illa ita perfectus est, ut non sit limitatus ad unum genus perfectionis, licet alioquin infinitum in se; sed infinitas perfectiones, quotquot sunt autem possunt formaliter vel eminenter continentes scilicet modo qui ad summam perfectionem attinet. Et hoc secundo modo infinitus est simpliciter & absolute in omni genere perfectionis, Dei proprium est. Creature vero quamvis secundum quid infinita esse possint, & in aliquo genere: non tamè in omnibus. Quia & que independetia, neque absolute necessitas essendi: queque Dei comprehensio, aliaque multæ perfectiones, non sunt illis communicari: repugnant enim naturæ entis creati.*

In hunc etiam interpretor quod ait S. Thomas.

mas q. 7. a. 2. in corp. proprium esse. Dei ut Deus solus per essentiam sit infinitus (simpliciter scilicet simpliciter & absolute), aut etiam per independentiam & à se) creatures verò esse tantum, aut esse posse, infinitas secundum quid. Quod verò disputatur a. 3. & 4. in infinitu actu in magnitudine produci queat, pertinet potius ad qu. 2. 5. de potentia Dei, & à physicis ita nunc teritur, ut in questione aliqui parum viti, & supra caputum humani ingenij perplexi, non sit Theologo immoradum. Fieri autem posse probabilius esse existimo. Quia licet argumentis contrarijs ab humano ingenio satisficeri non possit, validiora sunt que pro parte affirmativa militant, & ferri omnia argumenta contraria, in Dei cognitionem, vel durationem infinitam, vel immensitatem, vel rem aliquam aliqui certam, & concessam ab Adversariis aequaliter pugnat. Quod multi non sat animaduerterunt, qui suis principijs & argumentis contra infinitum creabile, dogmata certa fide diuinâ imprudenter adoruntur.

SECTIO II.

Soluuntur obiecções contra infinitatem Dei.

Contra doctrinam supradictam traditam de infinitate Dei, obiecti potest primò: Deus est ens determinatum, qui est determinatus id quod est, & ita est una substantia, ut non sit alia. Ergo est ens unum simpliciter. Ergo non est simpliciter infinitus in genere entis. Secundò si Deus esset omnes perfectiones possibilis, nulla alia essent possibilia: quæ admodum si de facto creata essent omnia creabilia, nihil aliud esset creabile. Tertid, si Deus esset infinitus simpliciter in genere entis, non esset possibile aliud ens: sicut si daretur corpus unde, daque infinitum & immensum, non esset aliud corpus possibile. Probatur sequelaz quia pars est ratio virtutis infiniti, ut omnis absorbeat, & omne aliud excludat. Nam ut recte Henricus in Summa art. 44. quæst. 1. in fine corporis: *Sicut infinitas corporis simul existent, est magnitudo corporalis infinitos gradus magnitudinem finitarum in infinitum accipiendo unum continent: sic infinitas essentia. Et est spiritualis magnitudo perfectionis in esse ab aliis. Infinitos gradus magnitudinis perfectionis in esse in infinitum accipendarum continent. Ut si sit infinitum corporis in se corporaliter quantitatatem molis corporis bipedalis, pedalis, & sic in infinitum: sic essentia Dei infinita continet in se spiritualiter quantitatem essendi (id est perfectionem) speciei inanimati, vegetabilis, sensibilis, rationalis, intellectualis, & sic in infinitum, porendo infinitos gradus creaturarum possibles inter esse Dei, & esse Aperti quantumcunque supremi acti.*

Ad primum Respondeo cum D. Thoma q. 7. a. 1. ad 3. Deum esse quidem ens determinatum, id est, distinctum a creaturis: &

Disput. V. de Deo; Sect. II. & III.

75

Deus est
ens deter-
minatum,
tamen infi-
nitum.

esse determinatè seu distinctè id quod est
Verum tamen per hoc ipsum, esse id quod est,
& distinctum à creaturis, quod est ens irre-
ceptum, id est, ens à se, illimitatum in om-
ni genere perfectionis, & complectens om-
nem perfectionem possibilem, vel formaliter,
vel eminenter, eo scilicet modo quo
eam continere melius est.

Ad secundum Respondeo, Deum non esse
formaliter omnes perfectiones possibles,
imò neque esse formaliter villam perfectio-
nen creatam, id est, qualis est in creatura,
cum limitatione & dependencia: hoc enim
est magna imperfectionis in Deo, & repu-
gnat enti à se. Ideoque existentia Dei non
excludit possibiliter, neque existentiam
rerum creatarum. An vero possint dari simul
à parte rei omnia possibilia & omnia creabili-
a, dicemus in fine huius tractatus, dispu-
tando de potentia Dei.

Vide disp.
22. sect. 4.
Dei infini-
tudo non
impedit
quā alia
finis possi-
bilia.

Ad tertium nego antecedens: & ad eius
probationem Respondeo, dato corpore undeque infinito & immenso, adhuc posse
dari penetratio cum illa alia corpora infinita
quorum existentia & moles corporeas,
finita vel infinita & immensa, non impedi-
ret, quin prius illud esset omnium, quia
contineret aequalenter partes cuiuscun-
que alterius corporis sibi adiuncti, siue fini-
ta, siue immensa. Quo pacto Deus continet
aequalenter & eminenter perfectiones om-
nium creatarum, quae cum illo esse pos-
sunt; adeoque illarum existentia possibilis,
aut actualis, non inaltat quin Deus sit infinita & immensa perfectionis.

II.
Impossi-
ble est dari
maximum
finitum,
quo alii
maius dari
non possit

Instabis, quia impossibile est dari max-
imum finitum ergo est impossibile dari unum
infimum. Probarur consequentia, quia non
est infinitum id quod non superet & transcen-
dit maximum finitum: alioquin enim manet
intra multitudinem eorum quae finita sunt.
Antecedens vera probatur, quia si daretur
maximum finitum: ergo addito uno gradu,
vel unica parte finita fieret infinitum: atque
ita ex duobus finitis fieret infinitum, eset
que certa proportio excessus, puta unius unitatis,
vel unius palmi, inter finitum & infinitum,
si. Ex. grat. dato maximo finito in
quantitate continua, vel in multitudine, ad-
deretur illi unusculus, vel unica unitas,
eiisque additione fieret infinitum.

Euclid.

Respondeo negando consequentiam, ad
cuius probationem dico, ut aliquid sit infi-
nitum, non aliquid requiri, quā ut excedat
omne finitum, iuxta definitionem supra da-
tam ab Aristotele. Potest autem excedere
omne finitum, quamvis non superet maxi-
mum finitum possibile, quia nullum est tale,
scilicet possunt esse finita maiora & maiora in
infinitum. Sicut quemadmodum demonstrant
Mathematici cum Euclide lib. 1. Elemen-
ta defin. 12. & lib. 3. propo. 15. angulus re-
ctus est maior unanibus acutis, quamvis inter
acutos non sit maximus, sed possint duci plures
& plures in infinitum alicuius maiores. Et an-
gulus circunclus secus ex diametro & costa,

est major omnibus rectilineis, qui intra candē
diametrum & costam duci possunt plures &
plures, alijque alios maiores in infinitum. Sic
etiam circulus est perfectior omnibus figuris
rectilineis, quamvis inter illas nulla sit per-
fectissima, possunt enim in infinitum multi-
plicari. Et homo est perfectior omnibus crea-
torum speciebus, licet in infinitum multiplicabi-
libus, unde inter illas nulla est, qua
perfectior dari non possit.

SECTIO III.

De immensitate, & existentia Dei in rebus omnibus.

Conclusio: Deus non tantum est ubique, 12.
crebus omnibus creatis praesens intimè & Deus est
substantialiter, sed etiam ultra celos, qua-
ubique per
qua verum infinitè diffusus & immensus
essentiam, Prima pars est D. Thomæ, q. 8. a. 1. & 3. a. 1. & poten-
tia, Deum simpliciter est ubique in rebus omnibus,
omnibus creatis per presentiam, potentiam,
& essentiam. Per presentiam quidem, quatenus omnia sunt in conspectu eius, id est, in
notitia & visione terminata ad omnia actu
existentia, iuxta illud Hebr. 4. Non est ulla
creatura inuisibilis in conspectu eius, omnia autem
sunt nuda & aperta oculis eius. Per potentiam
vero, quatenus eius omnipotentia operatur
circa omnia, ubique efficiendo vel conse-
uando quidquid creatum est, iuxta illud
Hebr. 1. Portans omnia verbo virtutis sua, id est
phrasim Hebraicam, verbo suo forti & encaci-
tia. Et 12. Cor. 12. Operatur omnia in omnibus. Per
essentiam denique, seu per substantialiam & en-
titatem suam, quatenus per illam omnia res-
plet, & entitatè atque substantialiter re-
bus omnibus inimicè praesens est, iuxta illud
Hierem. 23. Cœlum & terram ego impleo, dicit
Dominus. Et Act. 17. Non longè est ab unoquoque
nostrū: in ipso enim vivimus, & mouemur, & sumus.

Dux prioris praesentiæ, cognoscendo &
operando, præcisè sumptu, morales lib. 1. &
alterius loci. Tertia, physica lib. 1. & huius lo-
ci propria: quæ secundo confirmatur ex mys-
terio Incarnationis, & Eucharistia. Quæ enim
Verbum diuinum sit unum substantialiter
humanitati Christi, & Christus totus secun-
dum humanitatem & diuinitatem sit intimè
praesens substantialiter speciebus Eucharisti-
cas: nisi diuinitas esset ubique, sequeretur ea
localiter motam fuisse, quando humanitas
mouebatur: & moueri quotidie ad motum
Christi, & specierum Eucharisticarum ex
vno loco in aliun. Idem tertio confirmant
sancti Patres vt D. August. Epist. 57. ad Dar-
danum, inter principium & medium: Deus
substantialiter ubique diffusus est. Et Agapetus,
Synaita lib. 2. de rectis fidei dogmatibus, Om-
nia diuinæ suæ adimpler, essentia, est que in omnibus
que sunt. Et Chrysost. hom. 17. in Genes. Non
ambulat Deus, absit: quododo enim ambular, qui
ubique praesens est, & omnia implet. Quartu de-
nique confirmatur ex atritu, & immensi-
tatis, & naturali ratione, de quibus mox.

August.
Anastas.