

Theologiæ Sacramentalis Scholasticæ Et Moralis Pars ...

Ad Mentem Doctoris Subtilis Ioannis Duns Scoti D. Augustino conformen

In quâ tractatur de Augustissimo Eucharistiæ Sacramento, ac Sacrificio
Missæ, ...

Bosco, Jean a

Lovanii, 1667

Concl. XXXII. Licet multum conveniens sit ante celebrationem orationi
vacare, recitando Psalmos, & Orationes, quæ ab Ecclesia præscribuntur in
Missali, equidem nulla est obligatio. Idem dicendum de ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73377](#)

CONCLUSIO XXXII.

Licet multum conveniens sit ante
celebrationem orationi vacare,
recitando Psalmos, & Orationes,
quæ ab Ecclesia præscribuntur
in Missali, equidem nulla
est obligatio. Idem dicendum
de illis precibus, quæ vocan-
tur gratiarum actio, immo
de orationibus, quas Sacerdos
recitat dum induit sacras ve-
stes. Fortè etiam de recitatione
Matutini cum Laudibus.

obligationem sub mortali, alios sub veniali;
ego autem ubi nullum invenio præceptum,
nullam volo esse obligationem.

Profecto nimis multiplicatio obligatio-
num in destructionem potius cedit & laqueum
animalium, quam in adificationem. Hinc est
quod Statuta nostra Religionis non obligent
sub peccato, nequidem veniali, propter enim
multitudinem, nimis facilis est eorum trans-
gressio; adeoque sufficiebat obligatio ad poe-
nam. Et dicam ego omnes Rubricas, quæ
propter multitudinem & varietatem morali-
ter vi possunt observari, omnes inquam sub
peccato obligare, saltem veniali? Non dicam,
nisi majori fultus fundamento, quam solâ
consuetudine, qua quidem illas observat
quantum possibile est; quia decori divini
Officii apprimè convenientes, non autem
qua si conscientia obligantes.

Nec moveor auctoritate Doctorum; nam ipsorum non est leges condere, sed ab Ecclesia conditas interpretari. Ad Pium V. superius respondimus, solum praepucere, ut servetur ordo Missalis quod ritus principales, & quasi substantiales, non tamen quod omnes prescriptioe Rubricarum, praesertim doctrinalium, nisi velis ex decreto Sacerdotibus, vix unum celebrare sine multis peccatis veniibus proper multitudoem Rubricarum, ut statim dixi, & fragilitatem humanam.

Principum ergo intentum Pontificis fuit approbare Missale Romanum, & alia abolerere, id est, præcipere Sacerdotibus, ut cæteris omnibus actionibus & ritibus ex aliis Missalibus, quantumvis vetustis, hactenus observari consuerit, in posterum penitus omisis ac plane rejectis, Missam juxta modum & normam Missalis Romani reformati decadent ac legendant.

Quis autem dixerit illam normam non observari ab his Sacerdotibus , qui celebrant missam præparatione, vel illis orationibus, quæ solent dicere quando se induunt sacerdotalibus paramentis ? Si caput non inclinet, quando Kubrica præscribunt inclinandum ? Vel non enusflectant, dum id in Rubricis ordinatur, et similia multa, que nimis longum esset enumerare ? Prudens ratio dictat, et si conveniens sit ita operari, nullatenus tamen conveniens esse, ad omnia ista sub peccato obligari, secluso andalo, & contemptu, ac animo inducendi ovum ritum.

Hæc ergo sit ratio ultimæ partis Conclu-
onis , quidquid Doctores communiter in
intrarum clamet , damnantes eos , qui ce-
porant non recitatis privatum precibus Matu-
ris cum Laudibus peccati mortalis , aut sal-
vienialis . Ratio , inquam , sit ; quia ubi
est lex , nec prevaricatio legis , & per
sequens nec peccatum , quod in Rudimen-
to Fidei definitur : Dicitur , factum vel concipi-
contra legem Dei vel Ecclesie .

Prima pars est communis; nam convenientiam quis sanæ mentis potest negare? Obligationem autem sine præcepto nemo Theologus facile affirmabit. Porro hic nullum esse præceptum, patet ex verbis, quibus illæ Orationes à Rubricis præscribuntur. Sunt autem que sequuntur. *Sacerdos celebraturus Missam prævia confessione sacramentali, quando opus est, & salem Matutinum cum Laudibus ab solilo, Orationi aliquantum vacet, & Orationes inferius positas pro tempore opportunitate dicuntur. Titulo Ritus servandus &c. cap. I. in principio.*

Ubi cum audis; Pro temporis opportunitate, cogita solūm eſſe Rubricam per modum consiliij, nullatenus autem per modum alicuius præcepti; hujusmodi enim verbiſ non utitur Ecclesia, quando aliquid vel leviter præcipit. Unde etiam Tit. de Defect. cap. 10. inter defectus occurrentes in ipſo ministerio, non numeratur omiſſio harum Orationum, quæ vocantur Præparatio ad Missam; cur ergo sit peccatum, vel faltem veniale?

Sane non confat consuetudinem acceptatam esse sub aliquo peccato, sed existimo introductam ex sola devotione; nullus enim facit scrupulum peccati, si forte ante celebrationem non legerit præparamentia, dummodò alioquin bene præparatus accederit. Et eadem est ratio illarum Orationum, qua post peractum Sacrificium solent a Sacerdotibus recitari, & vocantur, *Gratiarum actio*.

608. *ad vocavit, Gratiarum actio.*
Item dicendum de rationibus quae Sacerdos recitat in facias et efficit, Sed numquid idem dicendum de illis precibus, quas Sacerdos recitat dum induit sacras vestes? Quidni, cum neque earum omnis inter defectus referatur, & consuetudo commode explicari possit tamquam non obligatoria; sed pia dumtaxat, & conformis consilio Ecclesiae? Scio nonnullos asserere

609.

10.

590 Disputatio 5. De Sacrificio Missæ.

610 saltē ex iure divino. Lex divina naturalis non est, ut suppono tamquam certum; quæ enim connexio ex natura rei necessaria inter Matutinum & Missam? Neque quoad materiam, cùm Missa frequenter ab Officio discrepet; neque quoad tempus, aut ordinem, ut ex dicendis patet.

Numquid necessaria dispositio animæ ad effectum Sacrificii? Liqueat profectò non esse, vel saltē ex præcepto divino positivo; alioquin defectum recitationis Matutini polletur Rubrica Tit. de Defect. cap. 8. inter defectus dispositio animæ, & non cap. 10. inter defectus occurrentes in ipso ministerio. Vei si est præceptum Christi, ubi latum, ubi promulgatum? Nihil simile in Scriptura, Traditione, vel Conclavis reperitur. Et quid mirum, cùm & ipsa recitatio Matutini solū sit juris Ecclesiastici?

611. Ad summum ergo est quædam connexio ordinis, ex eo quod Matutinum sit Officium nocturnum, Missa autem diurnum; sicuti est quædam connexio inter Matutinum, & alias Horas diurnas, propter quam putant aliqui esse peccatum veniale postponere Matutinum alias Horis, nisi subfit aliqua rationabilis causa.

An' eius in-
versio pec-
catum? Atque ut etiam talem cuiam admittemus in eo, qui Missam præponit Matutino, quia videlicet Matutinum non dicit horā consuetā, adhuc vera maneret nostra Conclusio. Nos enim hic non quærimus, an si peccatum horā non consuetā dicere Matutinum, sed an si peccatum præponere Matutino Missam, quæ sunt quæstiones diversæ nec una aliam inferrens.

Siquidem fieri potest, ut Matutinum dicatur ante Missam, & tamen horā inconsuetā: & ē converso ut Matutinum dicatur post Missam, & tamen horā consuetā: v. g. aliquis celebrat Missam horā secundā pomeridianā, putas quod legat Matutinum horā consuetā, si incipiat legere horā primā vel ad medium secundā? Et ē converso aliquis legit Missam in æstate horā tertiā matutinali, exultamus quia legit Matutinum horā inconsuetā, si incipiat legere horā quartā, vel quintā?

612. Sane hora determinata lectioni privatae est illa, quā simile Officium, sive diurnum, sive nocturnum, publicè persolvitur in Choro. Et quia semper in Choro alia hora est determinata persolvendo Matutino, alia recitandis parvis Horis, numquam privatum Matutinum leges post parvas Horas, sine mutatione temporis consueti, sive upius Officii, sive alterius.

Missa pri-
vata non
determi-
nat ad tem-
pus Missæ
solemnis.

Rubr. Missæ
solemnis.

Porro clarum est, Missam privatum nequam determinari ad tempus Missæ solemnis, sed, ut loquantur Rubrica Tit. Rubrica Generales cap. 15. in principio: *Missa privata.... quacunque horā ab aurora usque ad meridiem dici potest. Missa autem Conventualis & solemnis, se-*

quenti ordine dici debet. In festis Duplicibus & Semiduplicibus, in Dominis, & in saeculariis dictam Choro hora Tertiā &c.

Plane, inquis, sed omisisti quod additur in prima parte: *Saltē post Matutinum & Laudes, Opusculo. Ergo ex præscripto Rubricarum non licet Missam privatam præponere Matutino.*

Distinguo Consequens: non licet, id est, saltem, non convenit, Concedo totum; non licet, id est, peccat, qui Missam privatam præponit Matutino, Negro Consequentiam. Ratio: quia non omnia præscripta & rubricarum sunt leges strictè dictæ, ut j. m. sapientius dictum est; sed aliqua tantum consilia, sive instructiones, & quasi manudictiones ad id, quod convenit fieri.

Enimvero in Conventu nostro Lovaniensi, ubi hac scribo, & alijs nostra Provincia Conventibus, cantatur Sacrum quodiā dicta in Choro Horā Nonā, quis ideo eos arguit peccati venialis? Si illi Conventus non peccant contra Bullam Pii V. cur peccet ille Sacerdos, qui privatim recitat Missam non præmisso Matutino?

Dices; quia inter defectus occurrentes in ipso ministerio Tit. de Defect. cap. 10. n. 1. ponitur: *Si celebrans saltē Matutinum cum Lau-
tibus non dixerit.*

Respondeo pimō, Theologos, qui istos defectus posuerunt, fuisse in illa tentent probabili; per hoc autem non præjudicari contraria sententiae eriam probabili, ut colligatur ex codem Titulo cap. 4. n. 5. ubi Theologi illi Thomistæ secuti tententiam Divi Thomæ, de qua suo loco egimus, circa supplendum defectum, quando aqua loco viola fuit consecrata, requirunt iteratam consecrationem nova hostia, cùm tamen sententia Scotti contraria, in praxi esset manifesta.

Quod probè intelligens Suarius disp. 85. sect. 1. §. *Ad primam confirmationem in fine: Ad secundam, inquit, confirmationem respondeatur, illa, quæ in Missali ponuntur sub Titulo de Defectibus, solū esse instructiones quædam doctrinales, non vero speciales constitutions inducentes novam obligationem; sunt autem illæ instructiones date juxta probabilem doctrinam, non tamen magis obligant, quam res ipsæ, vel doctrina, in qua fundantur. Hec ille.*

Secundò dico posset, defectum non necessario importare peccatum; quia non omnis regulæ, ut constat ex Statutis Religionum, importat veram legem.

Sed contrà, inquis; eodem Titulo in fine cap. 1. sic legitur: *Alio vero sunt defectus, qui in tunc Missa celebrationē occurrentes, est veritatem sacramenti non impediunt; possunt tamen aut cum peccato, aut cum scandalo contingere.*

Possum

Sect. 5. De solemni Missa Sacrificii cerem. Concl. 32. 591

Responso.

Posseunt omnino; sed num inde bene sequitur: ergo semper contingunt aut cum peccato, aut cum scandalo? Consequentia non tener, ut planum est; siquidem multa sicut posseunt, quae tamen non fiunt. Multa Superiora posseunt praecipere sub obligatione peccati, quae tamen non praecipiunt, adeoque multa posseunt contingere cum peccato, quae tamen de facto non contingunt.

Si ergo queritur, quando hi defectus contingant cum peccato? Respondeo, quando Rubricæ notant aliquod, quod alias ex jure, vel consuetudine noscitur esse præceptum, vel prohibitum. Jam autem in casu Conclusionis, neque ex jure, neque ex consuetudine convincitur præceptum: non ex jure; quia nullum adseretur præter Bullam Pii V. ad quam respondeat Castro Palau. tom. 2. Tract. 7. disp. 2. p. 4. n. 6.

Pium V. tulisse præceptum servandi ritum dicens Missam, nec novum inducendi: sub hoc tamen generali præcepto non comprehendit Matutini recitationem; quia recitatio Matutini non est ritus aliquis Missæ, sed ad Missam præsupponitur, alias vacare orationi aliquantulum, sub præcepto estet, cum in illis Rubricis cauteatur. Aliqua tamen in Rubricis præscribuntur, non ut præcepta, sed ut consilia.

Addit: Neque obstat inter defectus in Missa contingentes computari omissionem Matutinorum precum cap. 10. de Defectibus in ministerio; quia solum est defectus levius: vel dicendum est procedere ex sententia aliquorū Canonistarum:

Neque item obstat dari aliquando privilegium ad dicendam Missam non recitato Matutino; quia hoc dari potest, tum ad tollendos scrupulos, tum & præcipue, ut peccatum veniale vitiatur. Quod sine dubio sepè contingit, quando absque rationabili causa Missa dicitur non premisā Matutini recitatione; quia ita est consuetudo recepta, & quia Matutinum horā consuetā & ab Ecclesiæ præscriptā non est dictum. Hac ille.

Verū quod spectat ad consuetudinem, confessi potest responderi, vel eam introductam fuisse & receptam ex sola devotione, & non sub peccato veniali, vel certè ex errore, quo judecabant Sacerdotes adesse præceptum, quod de facto non erat. Altoquin si est consuetudo verē obligans, jam non tantum sapere, ut loquitur Castro Palau, sed semper contingit peccatum veniale, quando absque rationabili causa Missa dicitur non premisā Matutini recitatione.

Ad aliam rationem superius respondimus. Hic addo valde mihi probabile esse, quod ait Caramuel Theologe fundamentalis n. 1117, puta, non dari de facto præceptum de tempore legendi, privatim Horas Canonicas. Et si aliud quod sit, sive scriptum, sive consuetudinarium, sanè non aliud, quād dicendi Vesperas & Completorium post meridiem, & ceteras Horas ante prandium.

Hæc doctrina non indiget aliâ probatione, quād communi sensu, etiam maximè timoratorum, qui nullum faciunt scrupulum, et si non legant privatim Horas suas eo tempore, quo illæ solent recitari publicè in Choro, dummodò, sicut dictum est, perfolvant Matutinum & parvas Horas ante prandium; Vesperas autem & Completorium post meridiem.

Quin imo nec omnes Ecclesiæ eodem tempore antemeridianu perfolvunt Matutinum, & parvas Horas publicè in Choro, ut nec post meridiem Vespertas & Completorium. In aliis quibus enim recitatur Matutinum horā duodecimā nocturnā in aliis horā 4, vel horā 5. Parvæ Horæ in his Ecclesiis dicuntur horā 6. in illis ad medium septimæ. Apud nos Lovaniæ, sicut superius indicavi, omnes Horæ parvæ dicuntur ante summum Sacrum, aliquando simul ab hora sexta incipiendo, aliquando interpolatim reservando Nonam usque ad medium decimam, immediatè ante Sacrum. Apud alios Sacrum fit post Tertiam lectam, & post Missam dicitur Sexta &c. Similiter post meridiem in aliis Ecclesiis cantantur Vesperæ horā secundā, in aliis horā quartā.

Ecce quanta variatio! quam tamen nemo audet damnare, ut peccaminosam, vel fatem veniam litar. Vide Caramuel suprà n. 1118. & sequentibus, ubi responderit argumentis Dianæ (part. 7. tom. 11. refol. 12.) in contrarium. Ego superredo longiori discussione; quia res non est hujus loci, & credo sufficere illa, quæ jam dicta sunt.

Tantum addo, quod lego apud Castrum Palau suprà n. 7. in privata recitatione Officii, sedere, inquit, cum standum est, vel stare cum est flecentum ex Rubrica præscripto, non videtur esse peccatum, si absq; contemptu fiat; quia non videtur præcipi, sed consuli, & ordinari majoris devotionis gratiā. Sic Bonacina disp. I. de Horis Canonicis q. 3. punct. 6. &c.

Et vero qui id assertit de Rubricis Breviaris, non obstante Bullâ Pii V. in qua præcipitur recitatio divini Officii secundum ritum Romanum Ecclesiæ, non potuisse id ipsum assertere de Rubricis Missalis, nimurum recitationem Matutini ante Sacrum non præcipi, sed consuli, & ordinari majoris devotionis gratiā? Potuisse agere facile, nam etiam qui privatim legunt divinum Officium, solent flectere; quando Rubrica id præscribunt; equidem non ex obligatione, sed devotione: sicut ergo hæc est pia consuetudo, & non obligans; ita quoque consuetudo recitandi Matutinum ante Sacrum posset esse pia & non obligans.

Ceterū gratis concessio, quod esset consuetudo obligans; certè non nisi sub peccato veniali, quidquid nonnulli sine fundamento contradicunt. Quamquam enim recitatio Matutini in se sit materia gravis, & capax gravis obligationis, ut patet in illis, qui

Fff obli-

Non omnes Ecclesiæ eodem tempore publicè recitant.

absque pec-
cato tamen;
etiam ve-
niali.

In privata
recitatione
Officii lec-
te, cum
standum est
non est pec-
cato m
Castrum Palau
Bonacina.

Si esset con-
suetudo ob-
ligans reci-
tandi Matu-
tinum ante
Missam, non
esse nisi
veniale con-
stare.

617. Dicte Mi-
ssam ante
letum Ma-
tutinum
non est ve-
nitum ex
consuetudi-
ne.

Caramuel,
de facto
derunt præ-
ceptum le-
gandi Ho-
ras Canoni-
cas cetero
tempore

obligantur recitare Horas Canonicas ; similiiter recitatio Sacri , ut constat ex precepto audiendi Sacrum diebus Dominicis & Festivis : attamen ordo servandus inter lectio[n]em Matutini , & lectio[n]em Sacri , qui est propriè materia hujus precepti , videtur esse levis .

ob levitatem materiæ.
Quippe (præterquam quod solùm sit ordo accidentalis) neque multum spectat ad cultum Dei , neque ad reverentiam Sacramenti , neque ad aliquem alium gravem finem , qui ad Dei vel proximi charitatem pertineat . Sane major indecentia videtur , Matutinum postponere omnibus aliis Horis , quād Sacrificio Missæ tantum ; & tamen illud non est peccatum mortale .

621. Disparitas inter hoc preceptum & precep[tum] jejunii.
Nec dixeris ; preceptum jejunii obligat sub mortali , ergo etiam preceptum legendi Matutinum . Disparitas namque est ; quod jejunium requiratur tamquam necessaria dispositio corporis , ut liquet ex Rubricis Tit. de Defectibus cap. 1. ubi primo loco inter defectus dispositio[n]is corporis ponitur : *Si quis non ieiunus post medianam noctem . Unde non nisi ob gravissimam necessitatem , aut saltem valde gravem ex communi sensu Ecclesie licet Sacerdoti non jejuno celebrare . Ille autem qui non recitat Matutinum , etiam ob levissimas causas , potest celebrare Missam , ut omnes practicant sine scrupulo , cādem prorsus facilitate , quā invertunt ordinem Horarum inter se , utpote qui & ipse tantum leviter obliget .*

Et quamvis olim forte fuisse præceptum , aut consuetudo graviter obligans ; illa tamen obligatio postmodum est mitigata sensu Doctorum & usu fidelium , sciente , & non contradicente Ecclesiâ .

Sed numquid est similis ratio de his , quæ à Rubricis præscribuntur recitanda in ipsa Missa ? Non puto , & idcirco erit

CONCLUSIO XXXIII.

Nihil omittendum in Missa , vel addendum , præterim quo videri possit alias ritus seu forma celebrandi . Qui secūs facit , per se mortaliter peccat ; fieri tamen potest , ut propter parvitatem materiae solūm peccet venialiter . Levis materia est Canticum Angelorum , Symbolum Apostolorum , unum aut alterum nomen alicujus Sancti in

Canone , ly Enim in verbis consecrationis calicis ; secūs Epistola & primum Euangelium . Interim quod omissum fuérit , non est resumendum , nisi sit de necessitate Sacramenti .

622. Primam partem probant Bullæ Pii V. Clementis VIII. & Urbani VIII. ac novissime Decretum Concilii Tridentini . Vide Concl[usio]nem .
1. Parte Accedit communis Ecclesie praxis atque ipsius rei omnibus nota gravitas . Et quamvis s[ecundu]m ipsum Sacrificium sit liberum ; attamen si volo illud offerre , non aliter quād secundūm Missale Romanum secluso privilegio . Nonne administratio Sacramenti sapienter libera est ? Evidet si administratio , non possum pro libitu meo sine peccato vel contemnere , vel omittere ritus ab Ecclesia Catholica adhiberi soletos , ut definit Tridentinus sess. 7. de Sacramentis in genere can. 13.

Dixi autem , *Per se* ; quia omisso vel additione tam exigua posset esse ut non sufficeret ad peccatum mortale . Tota ergo difficultas est in determinando in particulari , qualis mutatione , seu violatio regulæ vel Rubricæ sit existimanda gravis .

623. Et quidem ut notant omnes , facilius & gravius peccatur addendo alias ceremonias & praeceses præter illas , quæ in Missali præscripte sunt , quam omittendo : tum quia commissio per se gravior est , quam omissione ; tum quia hoc genus peccati magis expositum est superstitioni & errori ; tum denique , quia in hoc usurpat Ecclesia potestas .
Hinc Tridentinum sess. 22. in Decreto de obseruandis & evitandis in celebratione Missæ . Postremo inquit , ne superflus locus aliquis detur , editio & pars propriae careant (Episcopi) na Sacerdotes alios quam debitis horis celebrent , neveniatis alios aut alias ceremonias & preces in Missarum celebratione adhibeant , præter eas , quæ ad Ecclesia probata , ac frequenter & laudabiliter recipia sumantur . Ubi expressius prohibet additionem .

624. Quod etiam observavit Pius V. in sua Bulle Pius la , quæ præfigitur Missali , dicens : Neque in Missa celebratione alias ceremonias vel preces , quam que hic Missali continentur , addere , vel recitare possunt .

Interim etiam omissionem esse peccaminam , nemo dubitat . Unde apposite dixit Stotus 4. dist. 13. q. 2. n. 18. *Istam circumstantiam temporis concomitantur quoddam necessarium ad facultandum tractum temporis in celebratione Missæ ordinariâ , quacunque horæ diei artificialis fiat , scilicet legere Introitum , Orationes , & Epistolam , sicut in Missalibus secundum usum Ecclesie Romane notatum , sine quibus premissa nullus ordinatè confit , ne forte*