



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D. Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo  
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm  
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

**Mezger, Paul**

**Augustæ Vindelicorum, 1695**

§. IV. Altera pars Assertionis demonstratur.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73455](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73455)

ipsi esse, quoad specificationem, si quidem ex ob-  
jecto & potentia notitia paritur. Sequela pro-  
batur inductione aliarum cognitionum, quæ spe-  
cificantur ab objecto immediatè cognito: tum  
quia illud est objectum formale & motivum, quod  
per se primò & ratione sui attingitur, sed creatu-  
ræ immediatè vitæ in se ipsis attingerentur per se  
primò & ratione sui, quia non attingerentur ra-  
tione alicujus alterius mediantis ergo.

17. Tertio. Modus perfectissimus cognoscendi  
creaturas DEO convenit: sed modus creaturas in  
se ipsis cognoscendi, non est modus perfectissi-  
mus, quia modus ipsas videndi in sua essentia,  
tanquam medio inhinitè nobiliori est nobilior &  
perfectior. ergo.

Atque ideo licet anima Christi & Angeli beati  
præter matutinam cognitionem, quæ creaturas in  
DEO vident, etiam cognitione vespertinâ vi-  
deant eas in se ipsis, hoc tamen DEO convenire  
nequit, in quo modus minùs perfectè cognoscen-  
di repugnat, qui non repugnat in creaturis.

18. Quarto probatur duplici paritate. Primò vir-  
tutes Theologicae uti & ipsa Theologia non pos-  
sunt pro suo objecto motivo immediato & for-  
mali habere aliquid creatum: ergo multò minùs  
intellectus divinus. consequentia patet, quia istæ  
virtutes sunt participationes divini intellectus &  
voluntatis.

19. Præterea. DEUS nihil aliud à se vult, nisi ra-  
tione suæ bonitatis, inquit S. D. infra q. 19. a. 2.  
ad 3. ergo etiam nihil aliud à se intelligit, nisi ra-  
tione suæ essentia. Ideoque S. D. loco cit. ad 2.  
dicit: sicut DEVS alia à se intelligit, intelligendo  
essentiam suam, ita alia à se vult, volendo boni-  
tatem suam.

## §. IV.

Altera pars assertionis demonstratur.

20. Dicit altera pars nostræ assertionis, creaturas à  
DEO cognosci in suamet essentia, non tan-  
quam medio incognito, & exercente rationem  
speciei intelligibilis, sed in ipsa tanquam in cau-  
sa & medio cognito habente rationem speculi in-  
telligibilis. Hoc sanè probant autoritates in  
priori §. productæ. Quibus à ratione pondus  
accedit.

Primò. Eo modo DEUS in se cognoscit crea-  
turas, quo modo continet, sed continentur emi-  
nenter in DEO tanquam in causa, ergo ipsas cog-  
noscit in se, tanquam in causa.

Secundò. Qui comprehendit causam, videt  
etiam effectus in causa, sed DEUS videndo suam  
essentiam comprehendit causam omnium creatu-  
rarum; ergo etiam videt omnes creaturas in sua  
essentia tanquam in causa.

Tertio. Sapientia est cognitio rerum per cau-  
sam altissimam; scientia DEI est sapientia: ergo  
est cognitio creaturarum per causam altissimam;  
non aliam utique, quàm ipsammet essentiam.

Quarto. Necessè est, ut DEUS cognoscat  
creaturas modo nobilissimo cognoscendi; sed illas  
cognoscere per suam essentiam est modus cogno-  
scendi nobilissimus, quia quantò præstantius est  
medium cognitionis, tantò præstantior est cog-

nitio & scientia; ergo DEUS necessariò cognoscit  
creaturas per suam essentiam.

Nihilominus dices: Omnino cognitionem crea-  
turarum per essentiam, seu medium nobilissimum  
esse perfectissimam; non tamen hinc probatur,  
quòd essentia debeat esse medium cognitum in ra-  
tione causæ. Ideo Ratio est quinto. Essentia  
divina non alio modo potest esse medium creatu-  
ras cognoscendi, quàm per modum causæ ergo  
DEUS non alià ratione potest videre creaturas in  
sua essentia, quàm ut in causa. Antecedens pro-  
batur primò.

Quandocumque objectum in alio repræsentatur,  
vel repræsentatur propter similitudinem for-  
malem, quo modo species intelligibilis repræsen-  
tatur, vel propter dependentiam, quo modo ratio  
terminum, effectus causam manifestat, vel  
propter continentiam virtuales, quo modo cau-  
sa repræsentat effectum: sed essentia divina non  
habet similitudinem formalem cum creaturis, alias  
prædicata & perfectiones secundum quod rerum  
creatarum formaliter essent in DEO; ipsa  
quoque Divina essentia in repræsentando mentiu-  
ram acciperet à creatis objectis, sicuti species in-  
telligibiles mensurantur extrinsecè ab objectis.  
Neque habet dependentiam, ut per se patet: su-  
perest ut tertio modo nempe per modum conti-  
nentia virtuales repræsentet.

Ratio est secundò. Si Divina essentia repræ-  
sentaret creaturas per modum speciei intelligibi-  
lis earundem, adeoque per modum medii quod  
niti; non per modum medii quod, & cogniti, tunc  
creatura cognosceretur in se ipsis: consequens  
jam fuit impugnatum; ergo & antecedens. Se-  
quela est S. Doctoris, nam ut habet q. 2. de ver.  
a. 2. ad 2. Tunc res cognoscitur in se ex parte cog-  
noscens, quando per suam propriam speciem cog-  
noscitur; in alio vero, quando per speciem alterius,  
sed tunc creatura cognosceretur per essentiam  
Divinam, non tanquam speciem alterius, sed  
tanquam per propriam speciem intelligibilem,  
ergo cognosceretur in se ipsis. Ex quo sequitur  
ulteriùs, creaturas fore obiectum Divinae scientiæ  
æquè motivum ac per se terminativum, ac est ipsa  
essentia; quia essentia non minùs per modum spe-  
ciei intelligibilis & medii incogniti manifestaret  
immediatè creaturas, quàm se ipsam: sicuti ergo  
lumen & color per se primò sunt obiectum visus,  
quia utrumque nullo mediantè à viso attingitur;  
sic pariter tam creaturæ, quam divina essentia el-  
sent obiectum primarium Divini intellectus, quia  
utrumque immediatè attingeretur.

Confirmatur ex dictis. Videre creaturas per  
ipsam essentiam ut medium cognitum est major  
perfectio, quàm si viderentur per ipsam ut me-  
dium incognitum (præscindendo ab imperfectio-  
nibus jam insinuat) ergo hoc ipso DEUS non  
aliter videt creaturas in sua essentia, quàm ut in  
medio cognito.

## §. V.

Solvuntur objectiones.

Opponunt Adversarii contra primas rationes  
in defensionem nostræ assertionis adductas.  
Intellectus Divini infinitudo postulat, ut non  
tan-