

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. II. Rejicitur scientia media rationibus Theologicis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73455](#)

5. Econtra Thomista docent, hæc omnia conditionata cognosci certò virtute decreti divini, quo DEUS decernit dare intrinsecè causæ contingenti, vel non dare efficacem motionem ad talem operationem, si talis & talis conditio ponererur, quod decretum appellant absolute ex parte actus, quia non est decretum, quod effet & datur tantum, sed quod reverta est, & actu datur; vocant autem conditionatum ex parte objecti, quia in objecto involvitur conditio, si mirum tali modo objectum se habeat.

6. Quæ sententiarum diversarum in plures antitheses è diametro oppositas dividit scientie medie defensores, & Schola Thomisticae sectatores. Nam illi futuris conditionatis objectivam determinatam veritatem & cognoscibilitatem à Divino decreto prædefiniente independentem tribuant: illi impossibilem esse contendunt. Illi per scientiam medium gratia sufficientem jam & efficaciam unitè salvare volunt: isti ut impossibilem sic & inutilem, inò efficacis gratia destituyant arguant. Illi certitudinem Divinae providentiae & prædefinitionis supra scientiam medium inniti: Illi per scientiam medium everti asserunt. Illi hæc velut sacrâ anchorâ humani arbitrii libertatem salvari: illi in suo primo principio, nempe voluntate Divina præfocant clamitant. Illi à decreto efficaci scientiam anteecedente fatale jugum humanæ voluntati imponunt: isti hoc ipsum decretum tanquam omnis nostra libertatis & contingentia fontalem originem adorant. Illi ex decretri prædefinitiis & isti ex media scientie admissione Divina sanctitatis periculum & denigrationem deducunt, &c.

§. II.

*Rejicitur scientia media rationibus
Theologicis.*

7. CONCLUSIO. *Scientia media tanquam implicatoria non est admittenda.* Ita non tanquam Discipuli D. Thomæ, sed etiam Scotti relati à Maistro, Smising aliquisque.

Ratio est primò à priori. Illa scientia implicat, cuius objectum implicat; sed implicat objectum scientie media: ergo implicat scientia media. Minor prob. Objectum scientie media fore futurum conditionatum presuppositum omni libero decreto DEI: sed hoc implicat: quia implicat aliquid esse futurum, antequam sit formaliter constitutum & determinatum ad esse futuri: sed tale futurum poneretur, priusquam ponitur formale constitutum in esse futuri, eo quod presupponeretur libero decreto DEI, quo solo res constitui in esse futuri, priori disputatio ne latè probavimus.

8. Nec est in hoc ulla disparitas inter futura absolute & conditionata: quia ita se habet decretum conditionatum (objectivè seu virtualiter & ex parte obiecti, non ex parte actus tale) ad futuritionem conditionatam, ut si habet decretum absolute ad futuritionem absolute: partim quia quecumque argumenta probant implicantium futuritionis absolute ante actuale decretum DEI: eadem probant implicantium futuritionis conditionatæ: partim quia omnis veritas propositionis

conditionata est reducibilis ad veritatem propositionis absolute. E. g. ista conditionalis si Petrus fuerit positus in his circumstantiis, consentiet, reductus in istam: Petrus in his circumstantiis positus consentiet. Unde sicut implicat determinata veritas & cognoscibilitas propositionis absolute de futuro contingentis independenti à determinatione divina voluntatis; ita similiter implicat determinata cognoscibilitas & veritas propositionis conditionatae de futuro contingentis.

Explicatur magis & confirmatur nostra ratio. Non minus futura conditionata ante decretum divinum latent in fine puræ possibilis, quam futura absolute, & quidquid pro illo signo concepit, tam est indiferens ad esse conditionatum, quam absolute: ergo tam est impossibile à DEO pro illo signo aliquid cognosci conditionare futurum, quam est impossibile cognosci absolute futurum.

Confirmatur secundò. Non est assignabili determinatio actualis, quæ ab aeterno extrahit res parè possibiles à statu indifferenter & possibiliter ad statum futuritionis conditionatae, casque reddat cognoscibilis, quam actualis determinatio divinæ voluntatis: ergo ante illam nihil est & cognoscitur conditionare futurum. Antecedens constat ex infra cit. S. D. 1. p. q. 16. a. 7. ad 3. & inde pater, quia possibilia indifferentes ad esse & non esse se ipsa ad esse actuale determinare non possunt; nec aliud est determinariorum ab aeterno, quam voluntas DEI.

Confirmatur tertio. Si futura conditionata habent veritatem objectivam antecedentem actuale decretum DEI, jam non essent liberi & contingenter, sed necessariò futura: consequens est absurdissimum. ergo. Sequela liquet à dictis: quia, quod est futurum ante radicem omnia contingentia & libertatis, est necessariò futurum, sed illa futura conditionata essent futura ante radicem omnis contingentia & libertatis, nempe ante voluntatis divinæ decretum; ex ipsa enim voluntate divina, inquit S. D. tanquam causa profundente totum ens, & omnes eius differentias, originantur necessitas & contingentia in rebus, l. t. perih. le. 14. ergo. Adde, quod illud omne rebus necessariò convenit, quod ipsis ex se, & ex natura convenit: sed prædictis futuris futurum ex se & ex natura conveniret: conveniret quippe non ab extrinseco, sed ab intrinseco: cùm ante primam causam nulla alia esse & supponi possit: ergo illis necessariò conveniret futurum.

Ratio est secundò. Impossibile est aliquid esse casualiter futurum respectu DEI: sed ejusmodi futura conditionata forent causaliter futura respectu divinae scientie & providentie. Major est certa ex Boëcio dicente: nihil casni nihil temerari licet in regno divinae providentie, & ex D. Aug. l. 83. qq. q. 24. & D. Th. infra q. 22. a. 2. prout deinceps dicetur. Minor probatur: quia hoc est casuale & fortuitum respectu aliquius casus, quod fit præter intentionem ipsius: sed ejusmodi futura forent præter intentionem DEI, eo ipso, quia forent futura pro priori ad actualem voluntatem DEI: ergo respectu DEI forent casualia.

§. III. Ab.