

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. I. Existentialia relationum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73455](#)

distinguunt esse ad, ab esse in, & illud quidem, hoc est, habitudinem ad terminum dicunt esse de formalī & explicito conceptu Relationis; istud vero, hoc est, inexistentiam in subiecto ipsi cum aliis accidentibus communem, dicunt esse solum de conceptu Relationis implicito; ita etiam in Divinis relationibus distinguimus esse ad ab esse in, & illud dicimus habitudinem ad terminum, in quo explicita ratio relationis conficitur; istud vero intimam inclusionem essentiae secum identificata, quae pertinet ad implicitam rationem ipsius.

ARTICULUS I.

An, & quot sint relationes in DEO?

SUMMARI A.

1. Relationum Divinarum realitatem docet Fides.

2. Probat ratio & autoritas.

3. Etiam secundum esse ad.

4. Probatur quaternarius numerus relationum.

5. In quo tamen tres realiter distinguuntur.

6. Distinctio formalium terminorum in Divinis non infer realē distinctionē relationum.

7. Filatio spirationis passiva opponitur mediata.

8. Inter relationes & effectum tantum datum distinctionis ratione inata.

§. I.

Existentia relationum.

1. Atreales relations in DEO est de Fide; si quidem Divina Personae in Sac. Script. Matth. ult. Jo. 1. relativis nominibus Patris, Filii, Verbi, Spiritus S. efferventur, è quibus Pater & Filius sunt correlativa. Verbum dicit habitudinem ad dicentes, Spiritus ad spirantem. Ratio est primo. Reale fundamentum relationis comitur realis relatio: atqui in DEO est realē fundamentum relationis, realis nempe productio & processio, veluti in disput. præcedenti ostensum est: ergo.

2. Secundo. Quod realiter constituit, & distinguit, est realē; sed relations constituant & distinguunt realiter Divinas Personas: ergo sunt reales. Minorem habet Concilium Toletanum secundum in fidei professione dicens: Quid enim Pater est, non ad se, sed ad Filium est: & quod Filius est, non ad se, sed ad Patrem est: similiter & Spiritus S. non ad se, sed ad Patrem & Filium relative refertur. Item SS. PP. Augustinus Tract. 39. in Joan. Hoc solo numerum insinuant, quod ad invicem sunt, non quod ad se sunt. Anselm. I. de procl. Spiritus S. Pluralitas relationem sequitur, & unius ibi est, ubi non obviat aliqua relationis oppositio. Boer. l. d. Trinit. Substantia conunit, relatio multiplicat Trinitatem.

3. Qua authoritates & rationes ostendunt, Divinas relations non tantum secundum rationem inadäquatam, & quoad esse in, sed secundum omnem & adäquatam rationem, & secundum esse ad reales esse. Neque enim Divina Personae per esse in, sed per esse ad Relationum & habitudinem ad se invicem constituuntur, opponuntur, distinguuntur.

§. II.

Numerus relationum.

4. Quatuor ejusmodi relations numeramus: Paternitatem, quā Pater; Filiationem, quā Fia-

lius constituit: spirationem activam, ex parte Patris & Filii, & spirationem passivam ex parte Spiritus S. Quem numerum probant Divina processiones seu proximæ rationes fundandi.

Quilibet enim producō, in qua tam producens, quam productum sunt ejusdem ordinis, fundat duplē relationem, unam in producente, & alteram in producto; sed in DEO est duplex processio, & in quilibet illarum producens & productum sunt ejusdem ordinis: ergo utraque processio fundat duplē relationem: processio nempe intellectiva, relations Paternitatis & Filiationis: processio vero volitiva relations spirationis activa & passiva.

Non ideo tamen existimes, omnes enumeratas relations, uti sunt reales, ita ab invicem realiter esse distinctas. Hinc enim sequeretur, in DEO non Trinitas, sed quaternitas rerum ac Personarum, damnata in Concil. Flotentino & Lateranensi. Tres igitur tantummodo relations inter se realiter distinguuntur: Paternitas, Filatio, & Spiratio passiva: ibi enim est realis distinctio, ubi est relativa oppositio secundum ordinem originis; sed inter prædictas relations inventur oppositio secundum ordinem originis: ergo & realis distinctio.

Porrò spiratio activa, quamvis ob eandem operationem & ordinem originis à spiratione passiva realiter distinguatur; a Paternitate tamen & Filiatione defectu ejusmodi oppositionis non est realiter distincta. Nam juxta Divi Anselmi regulam à Theologis universim receptam, omnia in Divinis sunt idem, ubi non obviat aliqua relationis oppositio.

Dices. Quot sunt termini relationum formales & adäquati; tot sunt realiter distincta relations: sed in Divinis quatuor sunt termini formales & adäquati relationum: ergo totidem sunt relations realiter distincta.

Respondeo, majorem tantum habete locum in relationibus creatis, non increatis; creata quippe relatio ex nativa sua limitatione habet, ut ad plures terminos formales & totales nequeat terminari: neque solum titulo oppositionis, sed etiam limitationis ab alia relatione distinguitur. Cum ergo in Divinis relationibus nulla possit esse limitatio; ideo sola totalium terminorum diversitas ad realem ipsarum distinctionem non sufficit, nisi in super oppositio relativa accedit.

Sed inquis. Filatio realiter distinguatur à spiratione passiva; nec tamen eidem relativa oppositio: ergo oppositio relativa non est ne-

E e 2 cessa