

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. I. Refertur sententia affirmans.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73455](#)

DISPUTATIO XXIV.

DE

Relationibus ad existentiam & subsistentiam
comparatis.

Ad q. 28. a. 2. & q. 29. a. 2.

Post Divinas relationes in scipsis consideratas, pergitus ad easdem considerandas secundum connexionem, quam habent cum existentia & subsistentia. Ubi tria queruntur: Primo, an, quemadmodum essentia Divina gaudet existentiā absolta, ita singulis Personis singulæ quoque existentiæ relative conveniant? Secundo, Utrum sine tuis relativæ subsistentiæ Personarum? Tertio, An præter subsistentias relativas admittenda sit subsistentia absoluta communis omnibus Personis?

ARTICULUS I.

An admittenda sint tres existentiæ relativæ?

SUMMARIUM.

1. Refertur sententia affirmans,
2. Eprobatur auctoritate.
3. Argumenta à ratione ferè philosophica.
4. Concluditur negat. vñ.
5. Testimonia SS. PP.
6. Ratio prima, quod existentia sit actus essentia & perfectio simpliciter simplex.
7. Secundo quia est ultima actualitas sui susceptivæ.
8. Tertiò quia sequentur tres aeterni & increati substantiae.
9. Auctoritates objecta exponuntur de esse quidativō.
10. Aliud ait diquando nominat quidditatem formalem.
11. Quomodo existentia debet esse terminus productionis?
12. Effectus formalis existentia est completere rem ponere extra nihil.
13. Est quidditatum relationis est ad aliud, non est existentia.

§. I.

Refertur sententia affirmans.

1. Scit præter realitatem essentia dantur in Divinis tres realitates relativæ; ita præter existentiam absolutam essentia, de qua constat ex I. Tractatu, dari tres existentias relativas, docuit Albertus in I. dist. 23. a. 1. ad 2. Scotus dist. 11. q. 2. ad 1. quos præter Medinam & Zumel sequuntur Suarez l. 5. de Trinit. c. 5. Attribut. aliquæ RR.
2. Fundamenta Adversariorum sunt primò ab auctoritate. Nam D. Augustinus s. de Trinit. c. 6. & l. 7. c. 4. ait: aliquid est esse DEVM, aliquid est Parvum, & Cyrillus Alexandrinus dial. de Trinit. l. 1. de Parte & Filio: Cum utsique sit & substat, propriamque habere dicatur existentiam, quibus similia vide apud Aguirre disp. 74. sc. 5. num. 43.
3. Secundo argumenta à ratione opponunt fermatæ, quibus in physica probant, materiam pri-

mam habere propriam existentiam; & in Metaphysica, essentiam non distinguere ab existentia.

Argunt igitur primò. Tot sunt existentia, quorū sunt realitates actuales: sed quorū sunt relations, tot sunt realitates actuales: ergo tot sunt distinctæ existentia.

Secundo. Existentia est terminus productiōnis: ergo cum in Divinis sint plures productiones, erunt plures existentias relativæ.

Tertiò. Relatio altera ponitur extra nihil, quam essentia: quia relatio filiationis & spirationis ponitur extra nihil per productionem; essentia ponitur extra nihil non per productionem, sed per esse à se: ergo habent diversas existentias. Consequentia probatur, quia diversi effectus formales proveniunt à diversis formis: sed esse extra nihil est effectus formalis existentia: ergo diversus modus essendi extra nihil provenit à diversis existentiis.

Quartò. Relationis esse est ad aliud, non autem esse essentia: ergo aliud est esse relationis, quam esse essentia.

§. II.

Adstruitur negativa.

CONCLUSIO. est negativa, & certa S. Doctor. Cris hic q. 28 a. 2. dicunt: Pater ergo, quod in DEO non est aliud esse relationis, & esse essentia, sed unum & idem. Rufus q. 2. de pot. a. 6. clarissime inquit: Non est concedendum, quod aliud quid absolutum in Divinis multiplicetur: sicut quando dicunt, quod in Divinis est duplex esse, essentiale & personale: omne enim esse in Divinis essentiale est, nec Persona est, nisi per esse essentia.

Quid clarius? Insuper quoties loquitur S. Doctor de existentiæ essentia & personarum, affirmat esse unam & eandem, prout videtur est in plurimis locis citatis apud Godoyum. disp. 79. §. 2.

Probatur primò auctoritate & ratione SS. PP. Nam S. Gregor. Nazianz. orat. 37. in Evangelii Joannis Initio: In principio erat Verbum, & Verbum