

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. II. Nomina primæ Filii.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73455](#)

Sed etiam recte & notionaliter Author appellatur? Ita videret deduci è S. D. in r. dist. 29. q. 1. a. 1. dicente, quod nomen Authoris supra rationem principii addat negationem pativis originis ab alio. Verum D. Hilarius l. 1. de Trin. hoc nomen facit communem Patri & Filio dicens, quod *Spiritus S. de Patre & Filio antebibens confidens sit.* D. Augustinus illud non nullum cum cautela & distinctione admittit contra Arianos, qui hoc nomine majoritatem in Patre respectu intendebant: sic enim inquit contra Maximin. c. 4. *Si propterea D E M Patrem de Filio dicitur Autorem, quia ille genuit genitum est iste, quia iste de illo est, non ille de isto;* facio & concedo: si autem per nomen authoris minorum vis facere Filium, Patremque majorum, nec ejusdem substantia Filium, cuius est Pater, detestabor & respuam.

4. Præterea proprium, Patris nomen est, *Ingenius*, quo ejus notionalis innascibilitas declaratur; nec tantum significatur negatio originis generativa, quæ etiam reperitur in Filio, sed positiva polifilio naturæ à se ipso cum exclusione omnis alterius processionis. Unde etiam S. Dionysius de Divin. non inquit, *solum fontem supersubstantiam Deitatis esse Patrem, & Conc. Tocletanum sextum. Credimus Patrem ingenium, incrementum, fontem & originem totius Deitatis.* Ubi Pater non ideo dicitur, *Fons DEitatis*, quasi Deitas ab ipso præmarante, id quippe datum est in Concil. Lateran. C. damnamus. Sed quia habet in se ipso Divinitatem à nullo acceptam (*as*) & à se in Filium & Spiritum Sanctum identicam communicatione derivatam.

§. II.

Nomina propria Filiis.

5. Nominis secundæ Personæ propria sunt *Verbum, Filius, & Imago.* Procedit, ut Ver-

bum, quia procedit, ut terminus intelligibilis distinctionis: Cumque ex vi hujus intellectiva dictio nis procedat in similitudinem dicentis, non folum intentionalem, sed propter summam identitatem, quæ est inter esse, & intelligere Divinum, etiam naturalem, procedit ut Filius naturalis & confubstantialis Patri. Sic appellatur Joan. 1. *Verbum caro factum est.* Matth. 3. *Hic est Filius meus dilectus.* Matth. 16. *Tu es Christus Filius DEI vivi.* Unde & Augustinus l. 9. de Trinit. c. 12. *D E I Verbum Filium esse nullus Christianus dubitat.*

Tandem appellatur. *Imago DEI invisibilis,* Coloss. 1. *Candor lucis aeternæ, & Speculum sine macula, DEI Majestatis, & imago bonitatis illius.* Sap. 7. Imago quippe definitur: quod sit *anima* ab alio deducta similitudo, ad quam proinde duas conditiones requiruntur: similitudo omnium & processio: idcirco tametsi ovum ovo, lac lactis fit simillimum, neutrum tamen alterius est imago, quia ab ipso non exprimitur. Sed utraque conditio in Verbo & Filio DEI perfectissimè reperitur, nam & procedit à Patre, & eundem adæquatissimè repræsentat non tantum per assimilationem, sed etiam per identitatem naturæ, idque ex vi sua processionis, ut aliæ diximus, ideoque est imago non tantum assimilativa, sed etiam comprehensiva Patris.

Alia quoque nomina & effectus, quamvis omnibus Personis communes, tamen per appropriationem unius vel alteri Personæ specialiter tribuuntur, ob speciem aliquam convenientem cum Personis, earumque originibus: Quamvis ergo potentia toti Trinitati conveniat, specialiter tamen Patri tribuitur, quia ipse est primum principium tam ad intra, quam ad extra. *Sapientia* appropriatur Filio, sicut & veritas, quia sicut la pientia, ita ipse quoque oritur per intellectum.

ARTICULUS II.

E quorum obiectorum cognitione Verbum per se procedat?

SUMMARIA.

1. Exponitur statim questionis.
2. Verbum per se procedit ex cognitione omnium, quæ sunt formaliter in D E O.
3. Non sequitur, quod Verbum sit imago sui ipsius.
4. Natura, in quantum productiva Verbi, est prædicta.
5. Cognitio productiva Verbi tantum est illo prior prioritate à quo.
6. Verbum etiam per se procedit ex cognitione possibilium.
7. Non autem ex cognitione futurorum.
8. Exponitur textus Anselmi.
9. Comprehensio causa perfecta requirit comprehensionem effectuum contentorum.
10. Ablatis possibilibus Verbum non remanet ejusdem rationis.

§. I.

Verbum per se procedit ex cognitione omnium attributorum & Personarum.

1. Si quæstio hujus articuli intelligatur de cognitione obiectorum, per quam de facto, non tan-

R. P. Mezg. Theol. Schol. Tom. I.

rūm per se, sed etiam concomitante Verbum Divinum procedit, certum est Verbum procedere ex cognitione omnium obiectorum, quæcumque per comprehensivam DEI scientiam attinguntur. Utic clare tradit S. D. q. 34. a. 1. ad 3. dicens: *Pater intelligendo se, & Filium & Spiritum S. & omnia alia, quæ ejus scientiæ continentur, concipi Verbum, ut sit tota Trinitas Verbo dicatur, & omnis creatura.* Et ratio est manifesta: ex illorum obiectorum notitia procedit Verbum, quæcumque repræsentatur in Verbo, quæcumque enim Pater intelligit, in Verbo dicendo exprimit. *Dicit enim uno eodemque Verbo seipsum, & quæcumque facit.* Inquit S. Ansel. Monol. c. 32. & Verbum de suo nil habet, sed totum de illa scientia, ex qua nascitur. Aug. l. 15. d. Trinit. c. 12.

Sed omnia obiecta tam Divina, quam creata tam necessaria, quam libera: omnes creaturæ tam actuales, quam possibilis repræsentantur in Verbo, & Verbo dicuntur, alias Verbum non esset

H. h

com-