

**Adami Tanneri E Societate Iesv, S. Theologiæ D. Et In  
Academia Ingolstad. Professoris, Theologiæ Scholasticæ  
Tomus ...**

Cum triplici Indice

De Fide, Spe, Charitate, Ivstitia, Religione, caeterisq[ue] virtutibus [et]  
vitijs: ac varijs hominum statibus. Secvndae Secvundae S. Thomae  
Aqvinatis Respondens

**Tanner, Adam**

**Ingolstadii, 1627**

Dubium I. Quid & quotuplex sit Iniustitia in genere, & quomodo  
committatur.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72877](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72877)

## DV B I V M . I.

*Quid, & quotuplex sit Injustitia  
in genere; & quomodo com-  
mittatur.*

s. Thom. 2. 2. q. 59. a. 4.

3 Prohuius rei explicatione, Notandum I. Injustiam contrariè opponi iustitiae, vnde quōmodis iustitia dicitur, totidem etiam accipi potest in iustitia. Omnis vero latissimis illis conceptionibus iustitiae & iniustitiae, huc non spectantibus, breuiter dico, iustitiam pro virtute iustitiae, ut specialis virtus est, opposito acceptam, duplum esse; sicut duplex est iustitia, videlicet iniustitiam legalem seu universalem, & iniustitiam particularem, ut expresse etiam docet Aristoteles 5. Ethic. 1. & S. Thomas hic q. 59. a. 1. qui addit, illam quidem esse speciale virtutem formaliter & secundum essentiam; generale vero causaliter & secundum materiam; hanc autem tam quod essentiam, quam quod materiam, virtutem speciale esse, ut suo modo etiam de oppositis virtutibus dictum superius q. 2. dub. 1. & 2.

4 Injustitia particularis rursum aut iustitiae commutativa opposita est, ac plurimas sub se species continet, ut homicidium, furtum, detractionem, usuram &c. iuxta dicta initio huius questionis, aut distributivæ; cui propriè opponitur acceptio personarū, de quibus singulis virtutis inferius agendum.

Notandum II. Injustum legale, iuxta Aristotelem 5. Ethic. 1. solum committi, quando quis ita leges violat, ut simul Reipublicæ noceat. Quo fit, ut non omnis violatio seu transgressio legis sit speciale peccatum iniustitia legalis, sed illa solum, quæ moraliter rem æstimando, bono communī nocet; idque sive secundum directam intentionem agentis, sive indirectam, ut in simili de scandalo dictum sui loco disp. 2. q. 6. dub. 8.

5 Notandum III. Non omnem, qui facit injustum, hoc ipso etiam dici injustum, ut recte docet S. Thomas q. 59. art. 2. ex Aristotele 5. Ethic. 8. quia fieri potest, ut quis ex ignorantia prorsus iniuribili iniustum operetur. Quo casu, materiale solum operantis obiectum, & nullo modo cognitum ac volitum, ipsum operantem non denominat. Accedit, quod saepe accedit, hominem operari injustum ex passione, non ex electione & habitu; quod tamen præcipue attenditur, in virtuosi aut vitiosi denominatione, ex Aristotele 2. Ethic. 4. quanquam hunc actualiter iniustum esse dubitari non potest ex 1. Ioannis 3. v. 7. & 8. *Qui facit iustitiam iusta est: sicut & ille iustus est. Qui facit peccatum, ex diabolo est: quoniam ab initio diabolus peccat.*

6 Notandum IV. Formaliter proinde injustum, seu quod idem est, iniuriam propriè dictam nullum facere posse nisi volenter (directe vel indirecte;) nec pati nisi aliquo modo nolentem: Secus est de iniusto materiali; hoc enim facere potest aliquis etiam aolens, & pati volens. Quo fit, ut agere & pati injustum, materialiter semper fiat coniuncta; sed formaliter non item, cum vtrum-

libet absque altero esse possit. Ita S. Thomas q. 59. a. 3. ex Aristotele 5. Ethic. 9. & 11.

Ratio sumitur ex diversâ ratione materialis & formalis iniusti. Hoc enim cura in agente peccatum sit, nunquam est nisi voluntarium. In paciente vero nunquam potest esse undeque voluntarium; Tum quia alioquin non esset simpliciter patientis: tum quia alias eo ipso cederet suo iuri. Unde de pronuntiatum illud; *volenti non fit iniuria.*

Et quia fieri potest, ut in agente adsit voluntas inferenda iniuria, in paciente vero desit inuoluntarium, vel contra; ideo formaliter iniustum pati & agere non sunt necessario coniuncta. Secus est de materiali iniusto: quod præcise attenditur ex ipsa rerum inæqualitate secundum se, abstracthendo ab utriusq; tam agentis, quam patientis dispositione.

7 Notandum V. Signanter tamen dictum, neminem pati iniustum formaliter, nisi aliquo modo nolentem; quia ad hoc sufficit etiam quædam nolleitas, seu mixtum inuoluntarium, ut patet in soluente usuras, & pecuniam exhibente latroni, de quo Molina tom. 1. disput. 11. Rursum aliquando adest quidem promptissima voluntas patiënti, casu quo inferatur iniuria; sed non adeat voluntas ipsius iniuria, seu læsonis iniusta inferenda, ut in Christo, & Martyribus accidit: quo casu, quia tales iuri suo non cedunt, dubitandum non est, quin eis verissima iniuria ac formale iniustum irrogatur. Secus est de eo, qui planè undeque volens & libens, vel seipsum directa aut indirecta actione occidit, vel occidit aut mutilatur ab alio; hic enim proprie nullum patitur iniuriam, ut recte docet Valentia hic q. 3. pun. 2. Cedit enim suo qualunque iuri; quod proprie non nisi in ratione & voluntate habentis fundatur, ut dictum quest. 1. dub. 4.

8 Notandum VI. Nihilominus ita se occidentes facere vique iniuriam Deo & Reipublice; præterquam quod simul etiam contra se & propriam charitatem grauissime peccant, ut recte S. Thomas hic q. 59. a. 3. ad 2. ex Aristotele 5. Ethic. 11. Eius probabilius videtur, non esse peccatum illud, quatenus contra Deum est, moraliter distinctum ab eo, quod quis committit contra seipsum, cum in omni peccato contingat, hominem, male & contra ius diuinum abuti creaturis Dei, ut diximus tom. 2. disp. 4. q. 1. dub. 2. num. 3. 6. & fusius dicetur tom. 4. de pœnit.

9 Secus existimo de adjuncta læsione Reipublicæ; quandoquidem huic directa quasi actione damnum infertur; idque contra iustitiam legalem, ut supra dictum, non vero contra iustitiam particularem, ut dicimus etiam dub. 4. n. 52.

Eodem modo etiam nec parentes, nec maritus iniuriam patitur, si ijs plane volentibus filia, aut viror violetur; quicquid Bannes, Aragonius, & quidam alij hic a. 3. dixerint: nec vero tale peccatum ideo dicitur stuprum, vel adulterium: quia aut illic parenti, aut hic marito iniuria fiat; sed quia illic virginalis integritas; hic vero matrimonij fides ac bonum violatur; quicquid interim sit de hoc, an vera stupri & adulterij ratio in eo ipso propriè & perfectè consistat. Certè stuprum non semper,

nec nisi per accidens, iniustitiae malitiam habere, annexam, ex communi tanquam certum supponit Suarez tom. 4. disp. 22. De qua re plura supra q. 6. dub. 5 & disp. 3. q. 3. dub. 6.

**I 0** Notandum VII. Peccatum contra iustitiam esse quidem ex suo genere mortale; attamen excusari a mortali posse, tum per inaduertentiam seu indeliberationem; tum ob paruitatem materie, vt recte S. Thomas q. 59. a. 4. & particulatum magis constabit ex sequentibus.

## D V B I V M II.

*De acceptione personarum, virtus  
Iustitiae distributiva opposito.*

S. Thom. 2. 2. q. 63. aa. 4.

**I 1** Inter virtus Iustitiae opposita, primo loco tractatur a S. Thoma acceptio personarum, ut pro iustitiae distributiva contraria; eod quod iustitia legalis propriam materiam non habeat, in qua per se violetur, vt dictum.

**A S S E R T I O I.** Acceptio personarum est peccatum, & quidem ex suo genere mortale. Ita S. Thomas q. 63. a. 1. ex communi. Ratio est. Quia grauiter iustitiae aduersatur, bona communia non distribuere secundum proportionem dignitatis; sed in eo, cui fit distributio, attendere personam, seu quandam eius conditionem, ob quam hoc, quod ei datur, non sit debitum. Accedunt illa Eccli 42. v. 1. Ne acceperas personam, vt delinquas. Iacob. 2. v. 9. statuam personas accepitis, peccatum operamini.

**I 2 A S S E R T I O II.** Acceptio personarum locum non habet in merita gratitudo bonorum distributione. Ita cum S. Thoma q. 63. art. 1. ad 3. communis. Probatur ex Matth. 20. v. 13. & 15. Amice non facio tibi iniuriam, &c. Aut non licet mihi, quod volo, facere? Ratio est. Quia acceptio personarum, cum sit virtus iustitiae oppositum, solum habet locum in bonis ex iustitia debitis.

**I 3 A S S E R T I O III.** Acceptio personarum locum habet, in distributione bonorum spiritualium, seu beneficiorum Ecclesiasticorum; si quando prætermis dignis, conferuntur indignis; aut dignis, prætermis dignioribus. Ita S. Thom. q. 63. a. 2. ex communi. Quod intelligi debet iuxta dicta quæst. 6. dub. 1. & n. 18. Quo enim modo reperitur iustitia distributiva in beneficiorum distributione, nempe materialiter, & quoad ipsam formam in distributione seruandam; eodem etiam modo in illa reperitur acceptio personarum.

**I 4** Et vero ex suo genere mortaliter peccare, qui curatur beneficium (nam de Canonicatu, alijsq; simplicibus, aliam rationem esse probabiliter existimat Petrus Nauarrus infra n. 147.) confert minus digno, prætermis digniore, significat S. Thomas ad 3. & recte docent Gabriel & Paludanus 4. dist. 15. Maior dist. 24. Adrianus in 4. de Restitut. Sotus 3. de iustitia q. 6. a. 2. Couarruiua super regulâ peccatum part. 2. § 7. n. 3. Nauar. c. 17. n. 72. Syluester V. Elec. q. 16. & V. Acceptio personarum, Petrus Nauarrus de Rest 1. 2. c. 2. n. 120. Val. q. 7. pun. 2. Salon hic a. 2. & alij communiter. Et colligitur ex cap. Metropolitano, dist. 63. & Conc. Trident. fess. 24. c. 1. & 18. de reformatione; idq; etiâ secluso honore & prouentibus, solum ministerium per se spectetur, vt recte Salon cō-

tra Caietanum & alios quosdâ recentiores docet. Ratio est; quia multû interest boni cōmuni, vt quam apertissimi & dignissimi ad eiusmodi beneficia cum graui administratione coniuncta promoveantur.

Addit Petr. Nauar. n. 63 contra Sot. etiâ accipiente peccare mortaliter; quod probabilitatem videtur, tametsi aliquis dicere posset, operari dignum ab Oeconomio cōductum, cū ex officio, auctoritate fidelitatis, non teneatur procurare digniorē, non ita peccare labore acceptando. Interim communiter fatentur omnes, si quando exiguis excessus est, inter beneficia, vel personarum dignitatem, per se & secluso scandalo, non peccari mortaliter.

**A S S E R T I O IV.** Dignitas hæc in ordine ad beneficium Ecclesiasticum, nō est accipienda à dignitate personæ secundum se spectata; quo modo dignior est ille, qui spiritualibus gratia donis magis abundat; sed in ordine ad procurationem boni cōmuni, ad quod bona eiusmodi spiritualia principaliter ordinantur, iuxta illud 1. Cor. 12. v. 7. Vnicuique autem datur manifestatio spiritus ad utilitatem, scilicet Ecclesia, sive communis, cui deseruit. Ita S. Thomas q. 63. a. 2. ex communi. Ratio est; quia beneficia præcipue distribuuntur tanquam stipendia laborum, pro bono communi, vt dictum eit q. 1. dub. 1.

Quo sit ut iuxta eundem, ob potentiam, nobilitatem vel industriâ seculari, aut simile conditione, ad propositum finem magis conducentem, aliquis etiâ minus sanctus, alteri cuique sanctiori quandoq; præferendus sit. Sicut etiâ cōmuniciter ij. q. sunt de gremio Ecclesiæ, alijs præferuntur; idq; licite, & ex præscripto canonu, can. Nullus dist. 61. quicquid Maior dixerit.

Imò probabilitissimum est, quod asservunt Sotus catus & Petrus Nauarrus n. 66. dignum decadem Ecclesia, præferendum digniori de aliena.

Eadem ratione Prælati aliquando, ceteris paribus, licite præferunt alijs eos, de quibus maiorem habent confidentiam; licet hoc facere non debent, si quando viderent, inde scandalum sequi, aliquosque hoc exemplo permotos, consanguineos suos, licet indigos, ad beneficia promovere, vt optimè notat S. Thomas cit. a. 2.

Eandem ob causam, fieri potest, vt quandoq; doctiori & meliori dari possit beneficium minus pingue, & pinguis minus docto & pio; si Ecclesia tenuior, ppter hæreticoru v.g. cōmixtione, indiget doctiore & meliore, vt recte cum Adriano docet Valentia.

Denique sunt quidam casus, in quibus sine culpa conferuntur beneficium digno, prætermis dignore, vt cum dignus præsentatur à patrono, ad beneficium simplex, vel etiam ad curatum, (si patronus sit laicus) iuxta Concilium Tridentinum fess. 24. cap. 18. Item cum quis suum beneficium resignat, alteri, vt ex communi vsl, post Caietanum V. Beneficium, notat Lessius cap. 34. dub. 13. Item si fundator constituisse, vt si quis ex sua familia idoneus repertus fuerit, ei præ ceteris conferatur beneficium, etiam si curatum sit, vt cum Couarruiua in regulam Peccatum part. 2. § 7. probabiliter asservit idem Lessius cap. 34. dub. 13. apud quem hac de re plura.

**A S S E R T I O V.** Vniuersim in dignitate personarum extimanda, tria præcipue spectanda sunt. 1. virtute probitas, ac morum honestas, ex cap. Cum in cunctis, de electione & cap. Graue nimis, de præben-

dis.