



**Adami Tanneri E Societate Iesv, S. Theologiæ D. Et In
Academia Ingolstad. Professoris, Theologiæ Scholasticæ
Tomus ...**

Cum triplici Indice

De Fide, Spe, Charitate, Ivstitia, Religione, caeterisq[ue] virtutibus [et]
vitijs: ac varijs hominum statibus. Secvndae Secvundae S. Thomae
Aqvinatis Respondens

Tanner, Adam

Ingolstadii, 1627

II. De oblationibus, primitijs, decimis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72877](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72877)

& Clemente Romano lib. 6. constit. Apost. c. 22. est tamen iuris gentium, atque etiam consentanea admodum iuri naturali. Si quidem naturalis ratio dictat, Deo subiectionem & honorem conuenienti modo exhibendum, idq; etiam offerendo Deo res alias sensibiles, ita signum debitæ subiectionis & honoris, ad similitudinem eorum, qui dominis suis aliqua offerunt in recognitionem dominij.

Quo sensu intelligendus videretur S. Thomashic q. 85. a. 1. ad 4. itemque Caietanus ibidem & Valentia q. 4. pun. 3. absolute afferentes, determinationem quidem sacrificij (tam ex parte scilicet rei oblatæ, quam ex parte oblationis, & modi offerendi) esse de iure positivo, tamen usum eius in communione, esse de lege naturæ; nisi forsitan hoc potius docere voluerunt, non quidem obligationem eiusdem, sed honestatem tamen ipsa naturali ratione distari.

Quæritur secundo, quotuplex sit sacrificium. Respondeo, omissa partitione sacrificij in visibili & inuisibili; in proprium & metaphoricum; in verū & falso; quam divisiones omnes solum sunt analogi in analogata ex dictis: sacrificium propriæ dictum varijs modis diuidi posse. Primo enim ratione originis seu cause efficientis diuiditur sacrificium, in sacrificio legis naturæ naturali ratione institutum; legis Mosaica, à Deo, per Moysen institutum; & legis nouæ, à Christo institutum, ut tradit S. Thomas, 12. q. 103. a. 3.

Secundo ratione materiae, seu rei oblatæ, aliæ dicebantur victimæ seu hostia animalium; seu à vita rei oblatæ, seu à victimis hostibus; aliæ immolationes rerum solidarum inanimarum, ut panis, farinæ, salis, thuris, à mola: denique aliæ libamina seu libamenta, liquorum: licet hæc sepe confundantur; & immolationi longe frequentissime ipsis victimis tribuantur. De qua divisione pluribus agunt S. Thomas q. 102. a. 3. Bellarminus lib. 1. de Missâ cap. 4. Henriquez lib. 9. cap. 2. Suarez cit. disp. 37. sect. 7. & Signorius lib. 4. de Republica Hebraeorum.

Tertio ratione actionis oblatiæ, partim etiam ratione finis, alius dicebatur holocaustum; quod totum igne consumptum, (excepta pelle, qua Sacerdoti cedebat, Leuit. 7. v. 8.) mere & vnicæ ad diuinam Maiestatem protestandam referebatur: alius hostia propæctato, seu propitiatorium sacrificium: alius hostia pacifica, idque rursum, aut Eucharisticum siue sacrificium laudis & gratiarum actionis; aut imperatorium: ex quibus aliquid in usum etiam Sacerdotis, partim aliorum quoque offerentium cederbat, ut pluribus declarant S. Thomas cit. q. 102. a. 3. aliquæ citati.

Quarto, ratione & rei oblatæ, & ipsius simul oblationis, alius dicitur sacrificium cruentum, alius incuruentum; eo quod in illo sanguis seu vita rei oblatæ funderetur, in hoc non item. Quæ divisiones sacrificiorū etiæ potissimum sacrificia Mosaica respiciant, quibus etiam speciatim applicantur Philone lib. 3. de victimis, Iosepho lib. 13. antiquit. c. 3. S. Thoma 1.2. q. 102. a. 3. & Ribera de templo lib. 4. possunt tamen, seruata proportione facile etiæ alijs accommodari. Atq; hæc de sacrificio generatim pro ratione instituti sufficiant. Nam de sacrificio nouæ legis, tam cruento, quæ incuruento, speciatim & ex instituto agendum est cū S. Thom, in 3. p. seu tom. 4.

DVBIVM II.

De oblationibm, primityjs, & decimis.

s. Thom. 2. 2. q. 86. & 87.

Quartitur primo, quid nomine oblationum intelligatur, & an necessario sint soluenda. Respondetur sequentibus pronuntiatis. I. Etsi nomen oblationis, ex prima impositione, & consueto alias loquendi usu, commune sit omnibus rebus, que in cultu Dei exhibetur seu offeruntur, ita vt haec ratione tam sacrificium, quæ decimas comprehendat, in praesenti tamen patilo strictius accipitur, pro ijs oblationibus, quæ tam à sacrificio, quam à primityjs & decimis distinguuntur, prout etiam Exodi 25. v. 2. de ijsdem sermo est: *Loquere filii Israël, ut tollant mihi primitas (late acceptas) ab omni homine, qui offeret ultroneus, accipietis eas.*

II. Ad huius vero generis oblationes, fieri potest vt aliqui obligentur quadruplici ratione iuxta S. Thomam cit. q. 86. a. 1. Primo, quidem, inquit, ex precedenti conventione; sicut cum alicui concedatur aliquis fundus Ecclesiæ, vt certis temporibus certas oblationes faciat: quod tamen habet rationem census, & sine dubitatione ex iustitia soluendum est.

Secundo propter precedentem deputationem, siue promissionem, sicut cum aliquis offert donatione inter vivos, vel cum relinquit testamento Ecclesiæ aliquam rem mobilis, vel immobilis, in posterum soluendum: quæ via; etiam ab hereditibus seu executoribus testamento ex iustitia soluenda est, iuxta dicta disp. 4. q. 7. dub. II.

Tertio propter Ecclesiæ necessitatem, puta si ministri Ecclesiæ non haberent unde sustentarentur; De qua speciatim agit Concilium Tridentinum sess. 21. de reformat. cap. 4. vbi decernitur, vt Episcopus, si necesse fuerit, compellere possit populum ea subministrare, quæ sufficiant ad vitam dictorum sacerdotum (seministariorum Ecclesiæ) sustentandam, quæ cunctæ reservatione generali vel speciali, vel affectione superdictæ Ecclesiæ non obstantibus.

Quarto propter consuetudinem, tenent enim fideles in aliquibus solemnitatibus, ad aliquas oblationes consuetas (quales nimis sunt oblationes illæ, quæ à fidelibus in festis solennioribus ad altare fieri consueverunt) Tamen in his duobus victimis casibus, addit S. Thomas, remanet oblatio quodammodo voluntaria, scilicet quantum ad quantitatem, vel speciem rei oblatæ.

Certe quidem oblationes quædam eiusmodi, ad altare, certis festiuitatibus seu temporibus, adhuc obseruari solent à fidelibus, necessarioque obseruande sunt, quatenus recepta consuetudine fideliū communiter seruantur, vt cum Syluestro V. Decima docet Azotom, 1. lib. 7. cap. 3. 8. quæst. 12. quamvis Angelus putet, esse liberas, etiam vbi receptæ sunt.

Vnde S. Thomas hic eodem articulo 1. ad 3. docet eos, qui oblationes debitas non reddunt, posse puniri per subtractionem sacramenterorum; non per ipsum sacerdotem, cui sunt oblationes faciende, ne vi-

deatur

deatur pro sacramentorum exhibitione aliquid exigere; sed per superiorum aliquem. Nimur quia in VI. Synodo ut refertur 1. q. 1. Canon. 100. statuitur. Ut nullus, qui sacra communione diffensat, a percipiente gratiarum aliquid exigit: si vero exigerit, deponatur: cū tamē dicit. 1. de confœdr. ex Gregorio VII. præcipiat Canon: Omnis Christianus procureta de Missarū solemnia (saltem statis & consuetis temporibus) aliquid Deo offerre.

Spectant autem oblationes eiusmodi, iure communis, ad Ecclesiæ Rectorem sive Parochum, etiam si per alium celebret; ut ex communis docet Azor loco cit. idq; non solū ut easin suos viss ipsé conuerat, verum etiam ut fideliter eas diffenseret; partim quidē expendendo eas in his, qua pertinent ad cultum diuinum: partim vero in his, qua pertinent ad proprium viatum: quia qui altari deferuntur, cum altari participant iuxta 1. ad Cor. 9. Partim etiam in viss pauperum, qui sunt, quantum fieri potest, rebus Ecclesiæ sustentandi; quia & Dominus in viss pauperum loculos habebat, iuxta Hieronymum in cap. 17. Matthæi. Atq; ita generatim de oblationibus tradit S. Thomas cit. q. 86. a. 2.

IV. Sed & Monachi sive alij Religiosi possint oblationes recipere tripli ratione. 1. scilicet pauperes, per dispensationem Sacerdotis, vel ordinacionem Ecclesiæ. 2. si sive Ministri altaris; tunc enim possunt accipere oblationes sponte oblatas. 3. si parochiæ sint eorum; tunc enim ex debito possint accipere oblationes, tanquam Ecclesiæ Rectores. Ita S. Thomas cit. q. 86. a. 2. ad 2. ex communis.

V. Et quamuis olim in veteri testamento, non licet rebus quibuslibet oblationes facere, vt patet Deuter. 23. & Malachia 1. in noua tamen legge, perse loquendo, de quibuslibet rebus in iste acquisitis & possessis fieri posset oblatio: et si per accidentis ob numentum alterius, cuius potior ratio habenda, vel ob scandalū, vel ob contemptū, &c. id esse possit illicitū, vt docet S. Thomas ibidem a. 3. ex communis.

Queritur secundo, an & qua ratione primitiae soluenda sint. Respondeatur communis iure, tam in veteri, quam nouo testamento, primitias quasdam Ecclesiæ Ministri possint soluendas. Patet ex scriptura Exodi 13. v. 2. Deuter. 26. v. 2. & 4. & Num. 18. v. 8. 12. & sequentibus. Et quod ad nouam legem attinet, ex Canone Decimas, 16. q. 7. vbi dicitur: Oportet decimas & primitias, quas iure Sacerdotum esse sentimus, ab omni populo accipere. Ratio congruentia est, quia primitie offeruntur in recognitione diuini beneficij: dum aliquis proficitur, se à Deo fructus terræ percipere, ideoq; teneri ad aliquid istorū Deo rursus exhibendū, secundū illud 1. Paralyp. vlt v. 14. Tua sunt omnia, & quæ de manu tua accepimus, dedimus tibi.

Et quia primitias sunt aliquid præcipuum de fructibus terræ, ideo merito præcipitur, vt Deo, cui præcipuum quodq; debetur, primitias offerantur; idq; in viss Sacerdotum, vt docet S. Thomas q. 86. a. 4. vbi addit; pertinere ad ius naturale, vt homo ex rebus sibi datis a Deo, aliquid exhibeat ad eius honorē: sed quod talibus personis exhibeat, aut de primis fructibus, aut tali quantitate, hoc quidem, inquit, fuit in veteri iure iure diuino determinatum, in noua autem iure, definitur per determinationem Ecclesiæ, ex qua homines obligantur ut primitias soluant, secundum consuetudinem patriæ, & indigentiam Ministrorum Ecclesiæ.

Etidem ad 3. quod ad primitiarū quantitatem attinet, ex Hieronymo in c. 45. Ezechielis refert;

ex maiorum traditione introductum est, quod qui plurimum, quadragesimā partē dabant Sacerdotibus loco primitiarum; qui minūm, sexagesimā. Vnde videtur inquit, quod inter hos terminos sint primitiae offerendae, secundum consuetudinem patriæ. Cæterum primitiarū solutio nusquam fere amplius hoc tempore est in viss, neque necessaria est, vbi in viss non est, vt ex communis docet Azor loc. cit.

Quæritur tertio, quantum ad decimas attinet, an & quo iure soluenda sint decimæ. Respondeo sequentibus pronuntiatis. I. Decimarum solutio Deo sive Ecclesiæ Ministris, in honorem Dei facta, est actus religionis; isq; communis iure necessarius. Ita S. Thomas hic q. 87. a. 1. Patet ex veteri lege Num. 18. v. 24. & Deuter. 14. v. 22. & 28. Ex quibus locis S. Thomas cit. q. 87. a. 1. ad 4. notat olim triplices decimas soluendas fuisse: quarum quædam, inquit, soluebant Leuitis. Dicitur enim Num. 18. Leuita decimarum oblatione contenti erunt: quas in viss eorum & necessaria separauit. Erant quoq; aliae decimæ, de quibus legitur Deut. 14. Decimam partem separabis de cunctis fructibus tuis, qui nascuntur in terra per singulos annos, & comedes in confectu Domini Dei tui, in loco que elegerit Deus. Erant quoq; aliae decimæ, de quibus ibidem subditur: Anno tertio separabis aliam decimam ex omnibus, quæ nascuntur tibi eo tempore, & repones intra ianuas tuas; venietq; Leuita, qui alia non habet partem, possessione tecum; & peregrinus ac pupillus, & vidua qui intrat portas tuas sunt, & comedent, & saturabuntur.

Idem etiam, quod ad nouam legem attinet, patet ex varijs Canonibus, præsertim 18. q. 1. vbi ex Augustino serm. 1. Dominicæ 12. post Trinit. refertur Canon: Decima ex debito requiruntur; & qui eas dare noluerint, res alienas inuidant.

Idem patet tum ex Concilio Constantiensi fess. 8. vbi contrarius error Wicleffi, negantis soluendas esse decimas, damnatus est; tum ex Concilio Tridentino fess. 25. c. 12. de reform. vbi statuitur: Non sunt ferendi, qui varijs artibus decimas Ecclesiæ obvenientes subtrahere moluntur; aut qui ab alijs soluendas temere occupant, & in rem suā vertunt: cum decimarum solutio debita sit Deo: & qui eas dare noluerint, aut dannos impediunt, res alienas inuidant. Præcipit igitur S. Synodus omnibus, cuiuscunq; gradus & conditionis sint, ad quos decimarum solutio spectat; vt eas, ad quas de iure tenentur, imposterum Cathedrali aut quibuscunq; alijs Ecclesiæ, vel personis, quibus legitimate debentur, integre persoluant. Qui vero eas aut subtrahunt aut impediunt, excommunicantur; nec ab hoc criminis, nisi plena restitutio sequuta absoluantur; quando quis scilicet potest restituere ex Nauarro Manual. cap. 21. num. 32. Ratio patet inferioris.

II. Intelligendo per decimas determinate decimam partē fructuū, soluenda sunt illæ in noua lege solū Ecclesiastico iure: at generatim intelligendo, prout nō aliquam fructuum, seu bonorum, quæ ad sustentationem conuenienter Ecclesiæ Ministris sufficiat soluenda sunt decimæ iure naturali & diuino. Ita S. Thomas cit. q. 87. a. 1. & communis Theologorū sententia; quam bene defendit Valentia hic quæst. 5. pun. 1. contra quosdam iurisconsultos, qui etiam ipsam ceram ac decimam partem fructuū iure diuino Ministri Ecclesiæ deberi dixerunt. Ratio primæ partis est; quia præceptū veteris legis, de soluēdis

decimis, positinū ac ceremoniale erat, ad Christianos non pertinens; nec in noua lege vspiam vllum reperitur diuinum præceptum, quo homines determinate ad decimam fructuum partem Ecclesiæ Ministris persoluendam obstringantur.

26 Secunda pars patet ex multis scripturæ locis, in quibꝫ docetur, Ministros Ecclesiæ dignos esse mercę sua, & congruę sustentationis stipendiō, vt patet Matth. 10. v. 10. Luce 10. v. 7. 1. Cor. 9. v. 9. & sequent. 1. Tim. 5. v. 18. Ratio est; quia cum Ecclesiæ Ministri ex officio spiritualia fidelibus ministrent, iſdemq; in ordine ad salutē animæ laborando inseruant, plane ius ipsum naturale exigit, vt à fidelibus vicissim congruā sustentationē accipiant; percipiēdo scilicet, ex eorū bonis, eam fructū seu redditum portionē, quæ a talē sustentationē sufficiat. Quam rationem etiā indicat Apostolus cit. 1. Cor. 9. *Quis militat suis stipendijs unquam? aut quis plantat vineā, & de fructibus eius non edit?*

27 III. Iure tamen in veteri testamento decima pars fructū Leuitis destinata fuit, vt docet S. Thom. eodē a. 1. quia cū populus Israel in duodecim tribus esset diuisus; & vero duodecima tribus, scilicet Leuitica, diuinis ministerijs mancipata, mandato Dei, possessionibus, quibus sustentaretur careret; cum tamē illi, non minor, quā ceteris, portio merito fuisset debita, cōuenienter institutū fuit à Deo, vt reliquā undecim tribꝫ decimā (non solū vndecimā) partē suorū frumentū Leuitis darent; scilicet tū ut honorabilius ipsi viuerent, tū quia etiā aliqui per negligentiam erant transgressores futuri, decimas non integre persoluendo.

28 Qua ratione etiā determinatio decimæ partis soluende, in noua lege, Ecclesiæ auctoritatate, instituta est, secundū quandā humanitatem, vt scilicet non minus populus nouæ legis Ministris exhiberet quā populū veteris legis ministrijs, cū & ministri noui testamenti sint maioris dignitatis, quā ministri veteris testamenti, vt probat Apostol. 2. Cor. 3. v. 6. & rursū populus nouæ legis obligetur ad maiore pfectiōnē, quā populus Iudeorū, iuxta illud Matt. 5. v. 10. *Nisi abundauerit iustitia vestra plusquam scribarū & phariseorum, non intrabis in regnum celorum.* Neq; sane minor nunc sit secundum proportionem Clericorum, quam olim Leuitarū numerus, vt fusius ostendi lib. 2. defens. Edcles. lib. 1. cap. 15.

29 IV. Quare non potest quidem hoc præceptū de soluendis decimis, vniuersim abrogari, ita vt à fidelibus nihil Ecclesiæ Ministris ad eorū sustentationē debeatur; potest tamē varijs modis abrogari, quoad certā partē aliquotā, nempe decimā illā partem fructū persoluendā Ita S. Thom. cit. q. 8. a. 1. ex communi. Prior pars probatur; quia ius seu præceptum naturale nō potest abrogari; esto, si ministri Ecclesiæ de cōuenienti sustentatione aliunde sit, p̄misum, possit pacto seu transactione, vel etiā consuetudine tolli obligatio quidquā ampli⁹ ad eorū sustentationē contribuendi. Manet enim semper obligatio naturalis, saltē in casu, quo eis alſunde prouidū non sit, conuenientem eis sustentationem prouidendi.

30 Posterior pars assertionis probatur & declaratur, Potest enim obligatio soluendi decimas relaxari & auferri, primō, si ipsi ministri Ecclesiæ, ob vitandum forte alicubi scandalū infirmorū (vt fit in Italia) decimas non exigant; quod laudabiliter interdū fieri,

asserit S. Thomas cit. q. 8. a. 1. ad 5. vbi ait: *Ministri Ecclesiæ maiorem curam debent habere spirituālē bonorum in populo promouendorum, quam temporalium colligendorum.* Et ideo Apostolus 1. Cor. 9. noluit uti potestate sibi à Domino tradita, ut scilicet acciperet stipendia virtus ab his, quibus Euangelium prædicabat; ne daretur aliud impedimentum Euangelio Christi. Nec tamen peccabat illi, qui ei non subveniebant, alioquin Apostolus eos corrigeret non omis̄set. Et similiter laudabiliter Ministri Ecclesiæ decimas Ecclesiæ non requirunt, ubi sine scandalo requiri non possent, propter dissuetudinem, vel propter aliquam aliam causam. Nec tamen sunt in statu damnationis, quin non soluunt in locis illis, in quibus Ecclesia noua petit: nisi forte propter obstinationē, habentes voluntati non soluendi, etiam ab eis peterentur. Ita S. Thomas.

Secundo tolli potest obligatio Clericis soluendi decimas, per conventionem seu transactionē inter populum & Ministros Ecclesiæ factam, iuxta Capit. Ex multipliciti, de decimis, primijs, & oblationibus. Possent enim Ecclesiæ Ministri, iusta ex causa, de decimatum remissione pacisci.

Tertio per priuilegium Summi Pontificis, ibi dem cit. cap. non autem alterius, licet Imperatoris, iuxta Capitulum Tu a nobis, eodem titulo.

Quarto per contrariam consuetudinem rationabilem & præscriptam, vt ex communi docent Caietanus in Summa V. Decima Sylvestre V. Decima n. 1. Nauarrus cap. 2 t. Manual. n. 30. Couarruicias lib. 1. variat. resolut. cap. 17. n. 8. & Valentia q. 5. pun. 2. quamvis negent aliqui Canonistæ, ex falso fundamento, rati decimæ partis solutionem esse iuris naturalis seu diuini, quod superius refutavimus.

Quinto per præscriptionem: hinc enim etiam Laicus, qui per tempus immemorale, vel quadragesima annorū, cum probatione tituli, bona fide non soluit decimas, liber est ab obligatione soluendi, vt fuse probat Couarruicias loc. cit. & sequitur Valentia cit. q. 5. pun. 5. imo etiam sine probatione tituli, vt docet Henriquez lib. 7. cap. 27. num. 2. & dictū superius pluribus de Iustitia q. 1. dub. 6.

Quæritur quarto, ex quibus rebus soluenda sint decimæ. Respondetur, duplices decimas, prædiales scilicet, & personales, communi iure persoluendas esse. Illæ quidē ex omnibus fructibus terre, adeoq; arborum, horrorum, acetiam animalium fructibus: ista vero ex omni persona lucro, negotiacione scilicet, opificio, venatione, arte & industria, iure quidē communi soluenda sunt, & ad ipsas quoq; ædes Ministrorū Ecclesiæ deferenda, iuxta Capit. Non est. Capit. Cum non sit. & Capit. Pastorale, de decimis, & varios Canones caufa 16. q. 1. & q. 7.

Sed personales decimæ hodie nusquam fere sunt in vñ; prædiales etiā non vbiq; quoad omnes terra fructus recepte sunt; sicut nec quoad modū soluēdi, scilicet vt ad ipsas ædes Ministrorū Ecclesiæ deferatur. Qua in re particularis locoru consuetudo articulanda est; potest enim cōsuetudine obligatio soluendi decimas abrogari, vel limitari, vt superius dictū.

Illudhoc loco dubitatur, an etiam ex rebus donatione, hereditate, aut legato acquisitis soluenda sint decimæ. Respondeo, decimam partem fructū, quas eiusmodi res ferunt, sine controveria soluendam, vt omnes fatentur, & constat ex citatis iuribus: atqui decimam partem ipsarum eiusmodi terri

prædi-

prædicto modo acquisitarum, minime, vt ex praxi docet Valentia loc. cit. nec repugnat Syluester V. Decima num. 12. et si quoad res mobiles contrarium afferat Azor tom. 1. lib. 7. cap. 3. 5. q. 8.

Ex rebus autem inique partis, decima quidem prædiales soluenda sunt; quia annexæ sunt rei, vbi cuncte & apud quocunque eæ versetur: Industriales vero ex rebus eiusmodi restitutioni obnoxiijs non sunt soluenda, vt ex communī notant Syluester ibidem, & Azor q. 13.

Quæritur quinto, quibus soluenda sint decimæ. Respondeatur, ut se ac exprima institutione soluendas esse ministris Ecclesiæ, vt ex dictis colligitur; & iure quidem communi, prædiales ijs Parochiis, in quorum parochia sita sunt prædia, vel terra, ex quibus ijs fructus nascuntur: personales autem ijs, in quorum parochiis degunt, & de iure. Sacraenta percipiunt personæ, qua lucrum faciunt. Quia tamen in restandum est recepta & probata consuetudini qua fieri potest, vt ex alterius quoque parochiæ territorio soluenda sint decimæ prædiales, ob speciales contractus & titulos.

Iure vero particulari, decimæ aliquando etiam alijs, aut locis, aut personis, etiam laicis, soluenda sunt; puta Monasterijs Collegijs, Xenodochijs, Regibus, Principibus alijsq; personis secularibus: quamquam his quidem titulo non spirituali, sed temporali. Id autem fieri potest primo per venditionem seu donationem eiusmodi partis fructuum, manente de cetero iure decimarum apud priores possessores; quod nullam habet difficultatem: Secundo per priuilegium, sive concessionem Summi Pontificis, ex rationabili causa, ob bonum Ecclesiæ factam.

Tertio per concessionem in feudum perpetuum, factam ab Ecclesiæ Prælato, ante Concilium Lateranense celebratum sub Alexandro III. circa Annum Christi 1079. & colligitur ex capit. Cum Apostolica de his quæ sunt à Prælati sine concessione Capituli, & capit. Cum & plantare, de priuilegijs. Quas tamen ipsas decimas sic obtinentes, ex consensu quidem Episcopi, ad aliam Ecclesiam, aut religiosum locum, secundum omnes, & forte etiam laicos, secundum Sylvestrum loc. citat. transferre possunt: quamvis ne sic quidem ad laicos transferri possentiat Couarruias loc. cit. n. 5. & sequent.

Postid autem Concilium, decimæ in feudū perpetuum laicis à Prælati Papa inferioribus dari non possunt; præterquam illæ, quæ ante semel in feudū licite concessæ, denuo ad Ecclesiam redierunt, vt generatis dictum disp. 4. q. 7. dub. 7. & docent. Glossa in capit. Prohibemus, de decimis, & Valentia q. 5. pun. 4. alijq; à Couarruias citati, quamvis ipse contrarium significet.

Quinto per locationem etiam laicis factam, sed non ultra triennium, vbi recepta est Extrauagans Pauli II. De rebus Ecclesiæ non alienandis, quæ id sub excommunicatione cauet. Quam tamen ipsam in multis locis receptam non esse, saltem quoad annexas penas, notant Caietanus V. Excommunicatio, & Nauarrus Manual. cap. 27. num. 149.

Concilium vero Tridentinum sess. 25. c. 11. de reformat. decreuit, irritas esse quascunq; locationes rerum Ecclesiasticarum (etiam auctoritate Pontificis confirmatas) quas à triginta annis ad longum tempus, seu ut

in nonnullis partibus vocant, ad viginti nouem annos in damnum Ecclesiæ, aut contra Canon. sanctiones factas fuisse, synodus provincialis, vel ab ea deputandi indicauerint.

Quæritur sexto, à quibus soluenda sint decimæ. Respondeatur, ab omnibus, qui vel Sacraenta percipiunt in aliqua Ecclesia, vel in eius territorio prædia habent, aliquo alio titulo, quæ spirituali; etiam si Clerici sint eiusdem, vel alterius Ecclesiæ: nisi priuilegio, consuetudine, vel simili causa, ex recentis superius, excusat, ut cum S. Thoma q. 87. a. 4. habet communis Doctorum sententia.

Quare etiam Clerici ex patrimonialibus prædijs soluere debent decimas, vt cum S. Thoma, & Caietano cit. a. 4. Soto lib. 9. q. de iust. q. 3. a. 4. docet Valentia q. 5. pun. 5. iuxta capit. Si quis clericus 1. 6. q. 1. quidquid nonnulli dixerint: nisi forte Clericus ipse ministrat Ecclesiæ, cui debentur decimæ, vt docet Sa. V. Decima: qua in re consuetudinis habenda est ratio.

An autem ex prædijs vnius Ecclesiæ, in alterius Ecclesiæ territorio sitis, soluenda sint decimæ, controueritur inter Doctores: & attendenda videtur consuetudo. Iure quidem communi prædium Ecclesiæ donatum non liberatur ab obligatione soluendi decimas, quas ante soluebat altari Ecclesiæ, vt post alias docet Sal. loc. cit.

Vltimo queritur, ad quæ iudicem spectent cause decimarum. Respondeatur communi iure, & extra casus particulares, absq; controversia spectare ad iudicem Ecclesiasticum, vt patet ex cap. Parochianus de decimis & cap. Decernimus, & cap. Quanto, de iudicis, & Clement. Dispensosum, de iudicis. Ratio est; quia ius decimarum, saltē prima origine spirituale est.

In particularibus vero quibusdam casibus, res admodum inter Doctores controversia est, vt videre est apud Petrum Rebuffum de decimis q. 1. Azorium tom. 1. lib. 7. c. 3. 6. & Couarruiam pract. quæst. c. 3. 5. qui quinq; casus colligit, in quibus cause decimarum ad ciuilem magistratum deferri possint. 1. Quando Decima est in feudum Laico legitima, auctoritate tradita. 2. Quando Laici coguntur à Clericis soluere decimam, contra præscriptionem vel consuetudinem, cuius initium non exstat. 3. Quando quæstio est facti, non iuris. 4. Quando Laicus conductor decimæ init cum Clerico pactum, vt coram ciuili iudice conueniri possit. 5. Quando causa agitur contra Laicos fures, de frumentis decimæ soluendis, reddendis, & non de ipso decimæ iure seruando & tuendo.

Sed Azorius loc. cit. q. 7. cum eosdem casus ex Couarruias retulisset, mox subiungit: Meo iudicio, in omnibus his casibus, causa decimarum coram iudice Ecclesiastico, non Laico tractanda est: quia est causa de decimis aut ortum habens ex iure decimarum. Ita Azor.

Et sane licet res hæc non parum pendeat à consuetudine, tamen stando communī iure, multo probabilius videtur, quotiescumq; ius decimarum, seu dominii saltē directum ad Ecclesiæ pertinet, sive inter Clericos, sive Laicos, seu de iure, seu de facto aliquo, exiure illo spirituali per se ac necessario dependente, quæstio sit, vt quando quæritur de solutione decimarum, facta ne sit, an non facta; furto ne ante solutionem subtractæ sint, an non cognitionem ad iudicem Ecclesiasticum pertinere.

38

39

40

41

Secus, quando post solutionem decimarum semel factam, sublatæ sunt, deque tali furto puniendo agitur; & vniuersim quoties de ipsis solum fructibus decimarum iam perceptis ac solutis est quæstio, iuxta ea, quæ loco citato fusi tradit Azor.

Ratio est: quia Canones superius citati absolute causam decimarum iudici Ecclesiastico transcribunt, quia spiritualis est: & alias etiam accessorum sequitur naturam principali, scilicet in necessario conexis; & maximè ubi ex accessorio posset præiudicium aliquod in causa principali creari: quod facile fieret in proposito, si in casu, quo decimæ à laicis, seu titulo feudi, cum licentia summi Pontificis, seu titulo conductionis possidentur, de iure decimarum non Ecclesiasticus, sed sæcularis iudex cognoscere.

Tunc enim, si quid forte juris Vasallus, aut conductor laicus amitteret, ipsi etiam Ecclesiæ, ac in eius præiudicium amitteret. Eadem est ratio, cum

de decimarum solutione, an facta sit, quæstio est: quandoquidem ipso neglectu solutionis, intra certum tempus, amitti ius decimarum potest, ut superius dictum.

Accedit, quod cum in casu feudi, dominium decimarum directum adhuc pertineat ad Ecclesiam, & alioqui communis iure, ipse dominus feudi de causa feudi cognoscatur, non est ratio, cur cognitio decimalis causæ, hoc casu, Ecclesiæ ab iudicetur, ut contra Couarruiam recte notarunt Rebus & Azor locis citatis.

Secus est, quando Ius decimarum iusta permutatione, siue contractu, penitus ab Ecclesia alienatum, ac in sæcularem personam translatum est: siue etiam negandum non est, in tertio casu, ex Couarruiam relato, quando quæstio est facta solum, non iuris, probabilem esse dictam Couarruiam sententiam; quæ etiam ita passim vindicetur practicata.

Q V A E S T I O I V.

De Voto.

S.Thomas 2. 2. quæstione 88.³⁷

Absolutetur hæc quæstio sex dubitationibus. I. Quid sit votum; & quæ conditions requirat, tum ex parte vountis, tum ex parte materie. II. Quinam vounte posint; & de varia vountium conditione. III. Quenam generatim sit obligatio voti. IV. Quotuplex sit votum; speciatim in quo consistat votum solenne, & qua ratione à voto simplici differat. V. Quibusnam modis generatim obligatio voti desinat. VI. An humana auctoritate proprie in voto dispensari possit, etiam solenni. Non est autem animus, nisi que proprie scholastici Theologi sunt, fusi disputare; sed solum fundamenta tradere; & in precipuis quibusq; casibus breuem resolutionem addere; ne alioqui opus nimium excrescat, ut in prefatione primi tomii monui.

D V B I V M I.

Quid sit votum; & quænam conditions, tum ex parte vountis, tum ex parte materie, requirantur ad voti valorem & obligationem.

S.Thom. 2. 2. q. 88. a. 1. 2. 5. 6.

I. Votum ad primum attinet, et si quidem alias votum, & desiderium rei acquirendæ, & preces, quibus hoc desiderium exprimitur, significet; in præsenti tamen, promissionem Deo factam significat. Quo modo votum definiri solet, religiosa promissio rei conuenientis Deo facta.

Et dicitur *promissio*, quæ quis scilicet statuat, quipiam in honorem Dei, ex obligatione promissi, & sub peccato facere: quia nudum propositum quantumvis firmū, ad votum non sufficit, nec per se obligat. Dicitur secundo, *rei conuenientio*; quia rei inconvenientis promissio nulla est, ut infra patebit. Dicitur tertio, *Deo facta*; quia licet quandoq; etiam Sanctis fiat promissio, quæ nonnunquam votū dicitur (quanquam de hoc sit quæstio de nomine) non est ea tamen actus religionis, sed obseruantæ, siue,

dulæ; nisi forsan aliquis speciatim quipiam sanctis promittat, quatenus in eis Deus per gratiam habitat, ut Caietanus hic a. 1. & alij docent.

Iam quod ad conditions voti pertinet, tres à S. Thoma, q. 88. a. 1. requiruntur, nimirū deliberatio, propositum rei exequendæ, & promissio, hoc est, voluntas, seu decretum se obligandi, cum ait: *Votum quandam obligationem importat per modum promissio, qui est rationis actus, ad quem pertinet ordinare. Sicut enim homo imperando, vel deprecando ordinat quodammodo, quid sibi ab aliis fiat, ita promittendo ordinat, quid ipse pro alio facere debeat. Sed promissio, quæ ab homine fit, homini non potest fieri, nisi per verba, vel quæcumque exteriora signa: Deo autem potest fieri promissio, per fidem interiore cogitationem; quia ut dicitur z Reg. 16. Homines videntea, quæ parent,*

sed