

Dispvtationes Theologicae

Quatuor Tomis distinctæ: Qvibus Vniversa Theologia Scholastica Clare,
Breviter & accuratè explicatur

De Deo, Et De Angelis

Martinon, Jean

Burdegalae, 1644

Sect. 1. An, & quomodo Deus sit omnipotens.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73898)

est deficiens, & imperfectum: ideoque potentia passiva est à Deo remouenda à quo longè abest omnis imperfectio. Art. 2. affirmat potentiam Dei actiuam esse infinitam: quia essentia diuina, per quam Deus agit, infinita est. In omnibus enim agentibus quantò perfectior est forma, per quam agit, tanto maior est eius potentia in agendo. Sicut quanto aliquid est magis calidum, tanto maiorem habet potentiam ad calefaciendum. Art. 3. asserit Deum esse omnipotentem, id est, posse omnia absolvitè, seu quæcunque non implicat contradictionem. Quia cum esse diuinum, super quod ratio diuinæ potentiae fundatur, sit infinitum, & non limitatum ad aliquod genus entis, sed præhabens in se totius esse perfectionem: quidquid habet rationem entis, seu possibilis esse, contingetur sub possibilibus absolutis, respectu quorum Deus dicitur omnipotens. Art. 4. dicit Deum non posse facere, ut præterita non fuerint, quia implicat contradictionem præterita non fuisse. Tam enim implicat idem fuisse & non fuisse, quād idem esse & non esse. Atque, ut recte ait August. lib. 26. contra Faustum cap. 5. dicere Deum posse facere, ut quæ facta sunt, facta non fuerint, est dicere Deum posse facere, ut ea, quæ vera sunt, eo ipso quod vera sunt, falsa sint. Art. 5. tradit Deum posse facere alia, quād quæ fecit: quia non agit ex necessitate naturæ, quidquid potest, ut aliqui falsò existimarunt, sed quidquid liberè vult. Neque etiam determinatur eius potentia ad hoc genus rerum productarum propter ordinem sapientiæ, & iustitiae, sine quo Deus nihil operatur: quia ordo à diuina sapientia, & iustitia, rebus inditus, non adquiat diuinam sapientiam, sic ut diuina sapientia limitetur ad necessarium ad hunc ordinem. Agit enim Deus propter suam bonitatem, ut finem, quæ improportionabiliter exceedit omnia à Deo creata: ideoque non determinatur ad hunc ordinem return, quasi non possit aliud ab illo fluere. Art. 6. pronunciat Deum non posse facere, ut ea, quæ sunt ab ipso facta, sint meliora quoad essentiam: quippe quæ est invariabilis, & in indivisiibili possita. Secus tamē quoad perfectiones accidentales, secundum quas varietatem, & augmentum recipere possunt. Simpliciterque loquendo, qualibet re à se facta Deum posse facere aliam meliorem, quia scilicet infinita ipsius perfectio in omni genere entis est magis atque magis in infinitum participabilis à rebus creabilibus. Huc usque D. Thom. cuius doctrina sequentibus sectionibus explicabitur.

SECTIO I

An. & quomodo Deus sit omnipotens?

SIC VIT in creaturis intellectualibus præintellectum, & voluntatem darur potentiaexecutiva illi subordinata: sic in Deo, ente intellectuali summe perfecto, præter intellectum, & voluntatem, de quibus hacten-

nus, datur potentia perfectissima, per quam agere potest ad extra quidquid possibile est, secundum omnem modum quo possibile est: iuxta illud Luc. 1. Non erit Probus impossibile apud Deum omne verbum, id est, ^{accordatio} Dñm et phras. Hebraica, omnis res. Et Marci 14. scriba pater omnia tibi possibilia sunt, Et Genef. 17. Ego Deus omnipotens. Et sap. 11. Omnipotens manus tua quæ creavit orbem terrarum. Id etiam patet ratione naturali. Nam solus Deus est ens à se. Et quidquid aliud est aut esse potest, non potest esse nisi beneficio

Dei, per liberam eius actionem & dependētiā ab illo. Quare in Deo est potentia seu vis ad omne possibile, quam vim intellegimus nomine omnipotētia. Confirmatur: quia talis potentia est magna perfectio, nullam inuolens imperfectionem. Nec alij cuiquam aquē bona repugnans. Ergo est Deo tribuenda. Adde quōd quicquid possibile est extra Deum, per aliquam potentiam possibile est. Vel ergo potentia illa in Deo est, vel in aliquo alio. Si primum: habemus intentum. Si secundū: non potest esse in ullo alio, nisi per dependentiam & participationem à Deo; cūm cetera omnia sint ens participatum. Ergo multò magis in Deo est, à quo participatur. Adeo præterea nō posse sine imperfectione limitari potentiam diuinam ad aliqua ē possibilibus. Ac potius sicut eius essentia est simpliciter infinita: sic & potentia nullos limites habet intra possibiliteratē, ac proinde est verē & absolūtē omnipotētia, & potentia omnimodē infinita & illimitata, tum ingensitē, quia est in seipso formaliter infinita perfectionis: tum extensiō, quia vallet ad obiecta infinita, potestque simul platura in infinitum, non solū numero diversa: sed etiam alia alijs perfectionia in latitudine entis, & in eius gradibus, seu generibus & speciebus, absque ullo termino interinseco, sed tantum extrinseco, Deo scilicet ipso, neque enim potest facere seipsum.

2. Secundū, sicut potentia executiva in creaturis intellectualibus distinguuntur ab intellectu & à voluntate: sic in Deo distingueda est, iuxta ea quae diximus disp. 3. sect. 5. de fundamento distinctionis attributorum Dei, sumptio ex D. Thome quest. 13. art. 4. Potest enim optime concipi essentia diuina ut respondens virtutē actiū quae est in creaturis, præscindendo ab intellectu & voluntate formaliter. Ac demum sicut in nobis, & in Angelis, potentia executiva sequitur directionem intellectus, & applicationem voluntatis: sic in Deo, qui nihil agit, neque agere potest extra se, nisi sapienter & liberē.

3. Consentit Suar. tract. 1. de Deo lib. 3. cap. 9. & Disput. 30. Metaphysica sect. 17. num. 47. post Durandum & alios antiquiores. Alij verō qui contrarium sentiunt. voluntū potētiam Dei executivam non esse aliud, quam imperium efficax diuinæ voluntatis; tenentur dicere consequenter, Deum concurrere ad actum peccati per imperium efficax suę voluntatis: quod est falsum, & absurdum. Nam Deus non impetrat peccatum efficaciter, quod potius sincere prohibet, punitive committentem. Neque responderi potest Deum imperare tantum consequenter, posito quod libertas creata velit peccare: & imperium illud non esse aliud, quam Deum velle non deesse muneri causa prima circa causam secundam volentem peccare. Contra enim: primò, est abuti terminis vocare imperium

hanc solam voluntatem. Secundò, omne imperium est antecedens ad id, ad quod est imperium: quippe quod ad id mouet per modum causæ efficientis physicæ vel moralis. Ergo si est imperium ad hunc actum peccati; non est conseqüens, sed antecedens.

4. Consentit etiam D. Thom. q. 25. art. 1. ad 4. licet aliam sententiam querundam aliorum, quam inter Recentiores fecutus est Molina loco infra citando, non improbat, posteriori loco ibidem relatam, quod nimurum potentia sit voluntas ut effectiva ad extra. Verba D. Thomæ hæc sunt: Potentia non ponitur in Deo ut aliquid differens à scientia & voluntate secundum rem: sed solum secundum rationem: in quantum potentia importat rationem principii exequenti, id quod voluntas imperat, & ad quod scientia dirigit. Et art. 5. ad 1. Potentia intelligitur ut exequens: voluntas, ut imperans; intellectus & scientia, ut dirigens.

5. Probatur ratione,

Conservatur quia Deus non est omnipotens formaliter eō quod sciat omnia: nec ideo formaliter potest res creare, quia vult creare, aut quis potest velle creare. Sed potius volitus creandi supponit potentiam creandi. Et ut rectè D. Thom. loco proximè citato: Ideo Deus aliquid facit, quia vult: non tamen idē potest, quia vult, sed quia talis est in sua natura. Nimurum quatenus in sua natura eminenter continet omnia, & habet omnem agendi vim. Adde quod res creatæ non emanant immediatè ab intellectu & voluntate Dei. Ergo præter intellectum & voluntatem, admittenda est in Deo potentia executiva, à qua emanent. Consequentia patet. Antecedens verò probatur: quia scire & velle, qui sunt actus intellectus & voluntatis, sunt actus immateriales, & non transeunt realiter in rem voluntatis & scitam: sed tantum in illam tendunt intentionaliter: unde sola denominatione extrinseca res ab illis dicitur esse scita, aut volita. Quae denominatio à quod convenit rebus, quia à Deo fieri non possunt, aut non fiunt. Nam Deus seipsum cognoscit & vult: cognoscit etiam & amat bona mērē possibilia, quae non facit. Ergo res creatæ non emanant realiter immediatè ab intellectu & à voluntate per cognitionem & voluntatem diuinam: sed admittenda est potentia executiva, cuius vnu & exercitio physicæ attingantur res, quæ à Deo producuntur.

6. Contrarium sentiunt nonnulli quos sequitur Molina ad q. 25. art. 1. disp. 2. Vbi nobis opponit aliquis Scripturæ & Patrum testimonia, quia videntur affirmare potentiam esse ipsam Dei voluntatem. Sed intelligi debent identicè, non formaliter. At quod Deus faciat, quicquid facere vult. Aut quod merited tribuuntur opera Dei voluntati, tanquam imperati. Sicut etiam tribuuntur verbo essentiali, id est, intelligentia, tanquam dirigenti; Hebr. 1. v. 2. Portans omnia verba vnu sue, id est, verbo suo forti, phrasē Hebraida. Nec obest id

Refutatio
qui volunt
omnipotē
tiam esse ipsam
Dei volunt
atem,

quod aliqui addunt in confirmationem eiusdem sententiae, Deum Genes. i. dici facile mundum imperando, fiat lux, fiat firmamentum, producat terra herbam virentem &c. qui loquendi modus indicat ex diuinæ voluntatis imperio, ut sic proximè sequi effectum. Quemadmodum quando imperium agit moraliter in aliquem prædictum cognitione, obedientia est ab imperio. Et alioqui Deus dicendus potius esset imperare suæ virtuti ut producat, non verò imperare effectui ut sit. Quemadmodum male diceretur pietor imperante imaginis ut fieret, qui tantum imperauit sibi ipsi ut manum operi admoueret. Respondeo enim aliam esse causam sic loquendi, nempe ad significandam summam Dei potentiam & facilitatem operandi, cui perinde est facere, ac iubet & vele ut aliquid sit, cuiusque voluntati absolute & efficaciter nihil potest resistere, aut difficultatem ullam afferre. Qua etiam de causa dicitur vocare ea quæ non sunt, tamen quam ea quæ sunt, id est, habere æquale imperium, & aqualem potentiam in ea quæ non sunt & in ea quæ sunt. Propriè autem loquendo Deus neque sive omnipotens, neque huiusmodi rebus inanimatis, aut alijs nondum existentibus imperauit. Neque etiam peccata fieri aut esse imperat: quæ tamen, quoad positum, non sunt sine concurru diuinæ omnipotentia.

Opponit secundò Molina: Dato actu effaci diuinæ voluntatis, quo scilicet vult Deus hoc aut illud esse tali vel tali tempore, & seclusa per possibile vel impossibile in Deo quacunque alia virtute executrice: ex eo actu, tanquam ex efficaci & sufficieti causa, sequetur res creatæ eo tempore & loco, quo Deus ab aeterno voluerit. Neg; videtur tamen, consonumque cum diuino perfectione, affirmare actum illum non esse causam sufficientem & efficacem, vt ex eo solo emanent res creatæ. Ergo superflue positur aliud in Deo, quod habeat rationem principij immediati, & potentia executrix. Item in actu illo voluntatis diuinæ faciliter redditur ratio quare res creatæ in tempore emanentur una mutatione in Deo: & quare potius emanentur quam alia, in hoc tempore & loco, potius quam in alio: nempe quia Deus ex aeternitate liberè determinauit ipsum ut esset potius volvito harum rerum, quam aliarum, & hoc tempore vel loco, potius quam alio. In alia verò potentia executrice non tam facile redditur ratio illorum omnium.

Ad primum Respondeo actum efficacem non posse esse in Dei voluntate, seclusa potentia faciendi quod vult, quam potentiam necessariò presupponit voluntas efficax virtualis, iuxta doctrinam D. Thom. locis supra relatis. Neque propter eam in Deo est imperfectio, quod secundum aliquam rationem præcise sumptam, non concipiatur habere omnem viri, & omnem perfectio-

nem, dummodò habeat identice, & adæquatè sumptus. Distinctio enim attributorum in eo consistit, quod non consideretur tota Dei perfectio: sed tantum id quod opus est ut respondeat perfectionibus creaturarum, quibuscum attributa diuina comparantur, iuxta doctrinam D. Thomæ q. 12. art. 4. Eademque response refellitur quod opponit Vafq. disp. 102. num. 9. distinctionem illam potentia ad intellectu & voluntate derogare perfectioni voluntatis diuina, quia inde sequitur voluntatem secundum se, concipi à nobis sine virtute perfecta & insinuata, cum alia facultas ad execendum ei tribuasur. Secundum verò argumentum Molinæ tangit difficultatem explicandam sectione sequenti.

Instabis quia appetitus noster, & imaginatio, habent aliquam vim efficiendi aut afficiendi, ut alterandi futurum, commouendi humores, & similia. Actus quoque intellectus & voluntatis producunt habites quibus iuuantur ad similes actus. Ergo multò magis Dei voluntas habet vim efficiendi.

Respondeo prius, non esse parentem appetitus materialis, & imaginacionis animalium, quæ propter sympathiam & commotionem humorum ex passione ortam, id faciunt, que appetitus & intellectus purè spiritualis, qualis in Deo est. Secundò, sicut in creaturis intellectus & voluntas corporis, præter huiusmodi virtutem imaginationis & appetitus, admittitur alia distincta, per quam ad extra operantur: sic in Deo admittenda est. Virtus autem quæ est in actibus intellectus & voluntatis creatæ ad producendos habitus, est fecunditas diversa ab intellectu & voluntate, estque tantum ad effectum immanens: & præter illam admittitur communiter potentia executiva vel ratione distincta ab intellectu & voluntate, illisque subordinata.

SECTIO II.

De actibus diuinæ potentia.

Potentia diuina valet ad creandum, educendum, efficiendum, afficiendum, mouendum, impediendum, restituendum, destruendum, & quousmodum cendrum. Dicitur autem actio ratione, non re, à portentandi. Estque potentia, non nudè & præcise sumpta, sed in usu & exercitio: quia usus est potentia se impendens & exercens, & actu ponens effectum, ut docet S. Thom. q. 25. art. 1. ad 2. & 3. argum. Vbi ait actionem, quia Deus producit creaturas, esse in Deo, & non in creaturis: eaque de causa dari potentiam in Deo, comparatione effectuum qui ab eo producuntur: non verò comparatione actionis qua producuntur: quippe cum actione quia producuntur, sit ipse Deus. Quibus ultimis verbis idem

Solantur
argumenta
contraria
sententiae.