

Dispvtationes Theologicae

Quatuor Tomis distinctæ: Qvibus Vniversa Theologia Scholastica Clare,
Breviter & accuratè explicatur

De Deo, Et De Angelis

Martinon, Jean

Burdegalae, 1644

Sect. 2. De actibus diuinæ potentiae.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73898](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73898)

quod aliqui addunt in confirmationem eiusdem sententiae, Deum Genes. i. dici facile mundum imperando, fiat lux, fiat firmamentum, producat terra herbam virentem &c. qui loquendi modus indicat ex diuinæ voluntatis imperio, ut sic proximè sequi effectum. Quemadmodum quando imperium agit moraliter in aliquem prædictum cognitione, obedientia est ab imperio. Et alioqui Deus dicendus potius esset imperare suæ virtuti ut producat, non verò imperare effectui ut sit. Quemadmodum male diceretur pietor imperante imaginis ut fieret, qui tantum imperauit sibi ipsi ut manum operi admoueret. Respondeo enim aliam esse causam sic loquendi, nempe ad significandam summam Dei potentiam & facilitatem operandi, cui perinde est facere, ac iubet & vele ut aliquid sit, cuiusque voluntati absolute & efficacitate nihil potest resistere, aut difficultatem ullam afferre. Qua etiam de causa dicitur vocare ea quæ non sunt, tamen quam ea quæ sunt, id est, habere æquale imperium, & aqualem potentiam in ea quæ non sunt & in ea quæ sunt. Propriè autem loquendo Deus neque sive omnipotens, neque huiusmodi rebus inanimatis, aut alijs nondum existentibus imperauit. Neque etiam peccata fieri aut esse imperat: quæ tamen, quoad positum, non sunt sine concurru diuinæ omnipotentia.

Opponit secundò Molina: Dato actu effaci diuinæ voluntatis, quo scilicet vult Deus hoc aut illud esse tali vel tali tempore, & seclusa per possibile vel impossibile in Deo quacunque alia virtute executrice: ex eo actu, tanquam ex efficaci & sufficieti causa, sequetur res creatæ eo tempore & loco, quo Deus ab aeterno voluerit. Neg; videtur tamen, consonumque cum diuino perfectione, affirmare actum illum non esse causam sufficientem & efficacem, vt ex eo solo emanent res creatæ. Ergo superflue positur aliud in Deo, quod habeat rationem principij immediati, & potentia executrix. Item in actu illo voluntatis diuinæ faciliter redditur ratio quare res creatæ in tempore emanentur una mutatione in Deo: & quare potius emanentur quam alia, in hoc tempore & loco, potius quam in alio: nempe quia Deus ex aeternitate liberè determinauit ipsum ut esset potius volvito harum rerum, quam aliarum, & hoc tempore vel loco, potius quam alio. In alia verò potentia executrice non tam facile redditur ratio illorum omnium.

Ad primum Respondeo actum efficacem non posse esse in Dei voluntate, seclusa potentia faciendi quod vult, quam potentiam necessariò presupponit voluntas efficax virtualis, iuxta doctrinam D. Thom. locis supra relatis. Neque propter eam in Deo est imperfectio, quod secundum aliquam rationem præcise sumptam, non concipiatur habere omnem viri, & omnem perfectio-

nem, dummodò habeat identice, & adæquatè sumptus. Distinctio enim attributorum in eo consistit, quod non consideretur tota Dei perfectio: sed tantum id quod opus est ut respondeat perfectionibus creaturarum, quibuscum attributa diuina comparantur, iuxta doctrinam D. Thomæ q. 12. art. 4. Eademque response refellitur quod opponit Vafq. disp. 102. num. 9. distinctionem illam potentia ad intellectu & voluntate derogare perfectioni voluntatis diuina, quia inde sequitur voluntatem secundum se, concipi à nobis sine virtute perfecta & insinuata, cum alia facultas ad execendum ei tribuasur. Secundum verò argumentum Molinæ tangit difficultatem explicandam sectione sequenti.

Instabis quia appetitus noster, & imaginatio, habent aliquam vim efficiendi aut afficiendi, ut alterandi futurum, commouendi humores, & similia. Actus quoque intellectus & voluntatis producunt habites quibus iuuantur ad similes actus. Ergo multò magis Dei voluntas habet vim efficiendi.

Respondeo primit, non esse parentem appetitus materialis, & imaginacionis animalium, quæ propter sympathiam & commotionem humorum ex passione ortam, id faciunt, que appetitus & intellectus purè spiritualis, qualis in Deo est. Secundò, sicut in creaturis intellectus & voluntas corporis, præter huiusmodi virtutem imaginationis & appetitus, admittitur alia distincta, per quam ad extra operantur: sic in Deo admittenda est. Virtus autem quæ est in actibus intellectus & voluntatis creatæ ad producendos habitus, est fecunditas diversa ab intellectu & voluntate, estque tantum ad effectum immanens: & præter illam admittitur communiter potentia executiva vel ratione distincta ab intellectu & voluntate, illisque subordinata.

SECTIO II.

De actibus diuinæ potentia.

Potentia diuina valet ad creandum, educendum, efficiendum, afficiendum, mouendum, impediendum, restituendum, destruendum, & quouis modo condendum. Dicitur autem actio ratione, non re, à portentis agendi. Estque potentia, non nudè & præcise sumpta, sed in usu & exercitio: quia usus est potentia se impendens & exercens, & actu ponens effectum, ut docet S. Thom. q. 25. art. 1. ad 2. & 3. argum. Vbi ait actionem, quia Deus producit creaturas, esse in Deo, & non in creaturis: eaque de causa dari potentiam in Deo, comparatione effectuum qui ab eo producuntur: non verò comparatione actionis qua producuntur: quippe cum actionis quia producuntur, sit ipse Deus. Quibus ultimis verbis idem

Solantur
argumenta
contraria
sententiae.

negat S. Thom. dari potentiam ad actionem, quia actio non fit: sed est potentia agens, non seipsum, sed aliquid aliud. Quod si actio fieret, deberet naturam prius esse alia actio, sive visus & exercitum potentiae, ad hanc efficiendam: & sic in infinitum. Quia de causa non est actio concipienda ut forma physica: ac ne quidem ut forma logica, seu metaphysica, potentiae adveniens, & ab ea distincta.

Adueniret enim vi ipsius potentiae, quae illam ponet, & in illa ponenda se exerceret adeoque ante actionem esset alia actio, sive aliud exercitum circa illam, & sic in infinitum. Debet igitur concipi simpliciter quodam modo secundum statum diuersum simplicem, quae potentia potest habere sine forma superaddita: quatenus eadem quae seipsa potest agere, agit seipsa & ponit effectum. Quemadmodum res seipsa implet alium & aliud spatium in motu locali, sine forma superaddita, ne ratione quidem distincta, ad hoc planè superius: & materia recipi seipsa: & corpora se tangunt seipsis immideat. Ideinquit dico de actione quarumcunque aliarum potentiarum, etiam intellectus & voluntatis, prout ratio propriè sumitur pro visu & exercitio potentiae, distincto à termino, seu effectu per actionem positio.

11. Difficultas veredest primò, an & quomodo actio diuina potentiae sit temporanea? Resp. primò, cum actio potentiae sit actualis positio effectus, impossibile est effectum post in tempore, & actionem non esse temporaneam. In quo differt actio omnipotentiae, ab actione intelligendi & volendi, quia cum ab aeterno esse potuerit, debet intelligi esse ab aeterno & in aeternum perseverare: quia Deus debet concipi invariabilis quantum fieri potest. Adde quod multò magis varietur per actiones intelligendi & volendi, ratione terminorum, qui sunt actus intellectus & voluntatis, intrinseci & immanentes; quam per actiones potentiae operatis ad extra, quorum termini sunt Deo extrinseci.

Respondeo secundò, Deum liberum esse ad operandum ad extra, ut naturali ratione notum est: sicutque non agere statim ac potest, aut quandocumque potest: sed quando vult, & id quod vult. Voluit autem ab aeterno operari tantum instanti aut tempore quo operatur: Ita ut Deus ab aeterno habuerit volitionem efficacem & determinacionem, cui tamen executio conjuncta non erat, sed potius dilatio: quia praecedebat determinatio, & executio non erat, quae poterat esse prius quam ficerit, ac prius in infinitum. Et quamvis difficile sit intelligere quomodo vi decreti, quod per se erat de furo, extiterit praefens executio, quae sine presenti determinatione & applicatione seu motione potentia intelligi vix potest: illud tamen summam Dei perfectiori & infinititudini incomprehensibili tribuendum est, ut aeterna volitio efficax fuerit ab aeterno sufficiens applicatio & determinatio potentiae.

Tomus I.

executio ad operandum eo instanti temporis imaginarij quo Deus operari decreuit, & id quod operari decreuit. Adeo ut non sit opus novo visu voluntatis, seu noua volitione, efficaciter applicante & extrinsecè determinante potentiam: sed sufficiat aeterna illa, eoque facilius, quod edivisa & in aeternum eadem perseveraret. Ex his solutum maior secundum Molina argumentum, prima sectione propositum, & huic reiectum.

Difficultas secunda est, an potentia diuina possit exhaustiri: ita ut faciat quicquid facere potest, & nihil amplius faciendum superfit? Respondeo negatiue. Neque enim potest motum cœlorum v. g. tam diurnum efficere, ut non possit diurnorem: neque res a se creates tamdiu conseruare, ut non possit ulterius. Et supposita continua compositione ex semper diuisibilibus, iuxta doctrinam Aristotelis, non potest illud tot in partes diuidere, ut in plures non possit. Praeterea potest ea quae creavit destruere si velit, & destructa reproducere, & sic in infinitum. Potest etiam data quacunque multitudine specierum aut individuum producere alias, quippe quorum productio & existentia non habet oppositionem contradictionis cum priorum productione & existentia. Neque enim opponuntur ut ens & non-ens, secundum idem: adeoque non implicat simul esse. Quare potentia diuina non potest tantum visum, aut tam multipli-tem habere, ut non possit ulteriore, & plus operari ac plus in infinitum, sine ultimo termino. Et haec de actionibus potentiae diuinae in communi sufficient. De actionibus vero particularibus & principiis creationis, conseruationis, & gubernationis, dicimus infra tractatu[m].

SECTIO III.

De Obiecto diuinae omnipotentie.

Obiectum adæquatum potentiae diuinae est quicquid est possibile, secundum omnem modum quo est possibile. Si quid autem Deus non potest, illud inuoluit contradictionem ex modo quo Deo impossibile est: ut quod Deus seipsum destruat, vel metiatu[m] vel faciat ut non tingerent[ur] ea quae praeterita sunt. Neque propterea Deus definit esse omnipotens: quia omnipotencia debet tantum excedi ad possibilia. Sicut nemo dixerit aurem surdam, que colores non percipit; quia non sunt obiectum auditus. Ceterum possibilia quae in obiecto omnipotentiae diuinae continentur, infinita sunt. Et licet non sit omnibus evidens, est tamen a fideliis communiter receptum, quod potentia Dei non limitetur ad hanc finitam multitudinem rerum producendam simul, & conservandam: cum inde nulla sequatur contradictionis, & manifeste multa possit in infinitu[m] ac supra omnem finitam multitudinem: putata hominum multiplicationem.

13.
Diuina po-
tentia non
potest ex-
haustiri.

14.
Obiectum
omnipo-
tentiae est
omne pos-
sibile.