

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.  
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo  
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm  
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

**Mezger, Paul**

**Augustæ Vindelicorum, 1695**

§. I. Exponitur motus continuus Angeli.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73455](#)

Ad 2. negatur sequela: quia non omnes partes sphaerae moverit immediatè secundum immediationem suppositi, nec applicatur virtus ejus, nisi ad id, quod primò ab ipso moveatur. S. D. hic q. 52. a. 2.

## §. III.

## Corollaria.

Inferes ex dictis physica quadam consecutanea. Primo. Supposito, quod in continuo dentur partes divisibiles minores & minores in infinitum, posse Angelum esse in loco minori & minori in infinitum; nec tamen posse esse in loco majori in infinitum. Ratio primi est, quia Angeli operatio transiens potest recipi in quacunque parte divisibili minori & minori in infinitum; sed Angelus ibi est, ubi operatur; ergo.

Ratio secundi est, quia tantum est spatium ab Angelo occupabile, quanta est sphaera activitatis ipsius; sed haec est limitata; ergo & illud.

Inferes secundò. Perfectiori Angelo respondere majorem; minus perfecto minorem locum. Ratio est eadem, quia quantum est perfectior Angelus, tanto perfectio est virtus operativa; ergo, tanto major sphaera activitatis, adeoque & locus, &c. Inferes tertio. Non posse eundem Angelum simul esse in duobus locis (1.) adaequatis; bene autem (2.) in duobus inadaequatis (3.) à se invicem. Intra sphaeram sive activitatis distantibus. Ratio primi est: quod si esset in duobus locis adaequatis, tota virtus activa ipsius esset & non esset exhausta. Esset, quia hoc est ei esse in uno loco adaequato, quod totam virtutem transeuntem operativam esse applicaram in tota sphaera activitatis. Non esset, quia eadem virtus applicaretur alteri loco.

Ratio secundi est, quia quodlibet spatium continentum in sphaera activitatis Angelica est subiectum ipsius liberae operationi, ut pro suo libitu posse in illo operari vel non operari: poterit ergo in uno & altero spatio operari, nihil agendo in partes medias & interiacentes, quo casu simul erit in pluribus locis inadaequatis. Quod ipsum saepius configit colligitur è S. Script. Cum Angelus occidit primogenita Aegypti Itraëlitas prætrahens; cum cæcitate perculit Sodomitas ab invicem dilantes; prostravit exercitum Sennachæ-

rib, &c. tunc enim operatio Angelii fuit recepta in partibus à se invicem discretis, atque distantibus.

Ratio tertii potissimum est, quod ex opposito sequeretur, posse Angelum simul esse in celo, terra, inferno, aliisque mundi partibus extremè distantis; da enim Sphæram Angelii continere spatium viginti milliarum, si illius partes pro libitu possit dividere, fieri, ut per unum milliare operetur in celo, per alterum in aere, per tertium in India, per quartum in Germania, & sic simul & semel loca distantissima occupent: atqui hoc est contra stylum S. Scriptura & SS. PP. è quibus discimus, Angelos à celo descendere & moveri in terras.

Inferes quartò. Plures Angelos ne quidem. Divinitus posse simul esse in eodem loco adaequato formaliter; bene autem in eodem materiali. Ratio primi est, quod juxta fundamenta Thomistica non possit etiam Divinitus idem numero effectus totaliter dependere à pluribus causis adaequatis ejusdem ordinis, quod sequeretur, si plures Angelii simul essent in eodem loco formaliter. Ratio secundi est, quod nihil vetat in eodem subiecto simul & semel à pluribus causis adaequatis recipi specie distinctas operationes; sed hoc est plures Angelos esse in eodem loco materiali. ergo.

Inferes quintò. Unum Angelum non posse, esse physicè præsentem in alterius Angelii essentia; quia physicus illapsus & operatio in substantiam Angelii DEO soli convenit, à quo Angelus in suo esse & conservari physicè dependet. Possunt tamen Angelii fieri sibi invicem præsentes vel per accidentes ratione corporum, quæ assument, aut in qua agunt; vel secundò morali quādam præsen-tiā, cum unus alteri loquitur, imperat, alium illuminat, &c.

Inferes sextò. Unum vel plures dæmones in corpore energumeni existere per suam operationem, non tantum, quæ tortquent corpus & membra obsecrati, sed etiam quæ coacervant & conservant in ejus corpore tales ac fortes puerolentes; cum quarum ejectione & vomiti plerumque exunt, quando per exorcismos coguntur. Aliando etiam in toto corpore, aliquando in uno, altero tamen membro operationem exercent, ibique resident. Hincmarus in vita S. Remigii refertur, dæmonem à sancto Pontifice expulsum cum ingenti vomitu & foctore per idem os egressum fuisse, per quod intraverat.

## ARTICULUS III.

## Quomodo Angelii moveantur localiter.

## SUMMARIUM.

1. Quid sit motus continuus & discretus Angelii?
2. Angelus non tantum per accidens, sed etiam per se movebitur localiter.
3. Probatur motus continuus Angelii.
4. Probatur ejusdem motus discretus.
5. Motus discretus non requirit transitum mediū.
6. Ordo statim mundi non obest motui discreti Angelii.
7. Motus discretus Angelii non est medium inter terminos, sed ex illis compontur.
8. Disparitas inter transitum à tempore ad tempus, & à loco ad locum.

R. P. Mezg. Theol. Schol. Tom. I.

## S. I.

## Exponitur motus continuus Angelii.

Quemadmodum Angelus non nisi metaphori- cè & per suam operationem est in loco; ita etiam non aliter movebitur, quam suam virtutem diversis corporibus applicando, & operationem

K k 2

ab uno loco in alium transferendo. Porro hoc duplice fieri potest: Primo, ut Angelus unum locum rotaliter deserat, omnem suam operationem ab illo loco simul, & non per partes auferendo, moxque sine interposita quiete alium locum totum occupet, eidem suam operationem simul & non per partes applicando: & iste motus appellatur *discretus*. Secundo. Ut priorem locum successive & per partes deserendo incipiat alteri loco suam operationem parim modo applicare, ilque motus vocatur *continuus*.

2. Et certum in primis est Angelus non solum moveri per accidentem ratione corporis, quod assumit vel moveri; quo modō demones obidentes energumenū transportantur una cum corpore obesse, & anima rationalis per accidentem moveretur, ad motum sui corporis, quod informat; sed etiam per se & ratione sui. Ita colligitur ex *Isai. 14.* quomodo cecidisti de celo Lucifer. Et *Luc. 10.* videbam Satanam sic fulgur de celo cadentem. *Jo. 5.* Angelus Domini descendebat secundum tempus in pīnam. Ex Symbolo fidei. Anima Christi descendit ad inferos. Ratio quoque suffragatur; Angelus tunc per se moveretur localiter, quando successivē in diversis locis absque interposita quiete operatur: sed hoc Angelus potest & facit: ergo.

**CONCLUSIO I.** Angelus moveretur motu locali continuo.

Ratio est. Angelus cum per liberam operationem sit in loco, potest per partes successivē uni loco ita subtrahere suam operationem; ut eandem alteri successivē applicet: sed hoc est Angelus moveri continuē: ergo.

Confirmatur primò. Id Angelo convenit in motu locali ratione divisibilitatis virtualis, quod corpori ratione divisibilitatis formalis; sed corpus ratione divisibilitatis formalis moveretur continuē: ergo.

Confirmatur secundò. Angelus potest se in quacunque minima parte sua Sphera constitutre: ergo potest etiam unam partem post alteram occupare, & relinquere.

**S. II.**

*Exponitur & adstruitur motus discretus Angelis.*

**CONCLUSIO II.** Angelus moveretur etiam motu discretu.

Cita dīcreto. Ratio est: moveri motu discreto est Angelum per ultimum sui esse simul relinquere terminum a quo; & per primum sui esse simul occupare terminum ad quem; sed hoc potest Angelus: ergo minor probatur primò, quia Angelus per liberam operationem est in loco: ergo potest prohibiti unum locum totum deserere & alium locum simul occupare. Secundò. Angelus est indivisibiliter in loco, totus in toto, & totus in qualibet parte: ergo potest totum simul deletere, & totum simul acquirere. Consequentia probatur. Ideo corpus continuē moveretur ad locum, quia est divisibiliter in loco, totum in toto, & secundum partem in parte loci, ergo ab opposita ratione Angelo non est necesse continuē moveri.

Neque dicas, continuitatē motus peri ex continuitate spatiū, in quo sit motus: hoc enim solitudo locum habet in motu corporum, qua mutantur in loco, etiam subiectiuntur legibus locis; non autem in motu substantia spiritualis; id quippe cum magis sit in loco continentio locum, quam quod continetur loco, habeatque virtus tantum divisibilitatem, loci corporis leges non adstringit.

**CONCLUSIO III.** Potest Angelus moveri motu discreto ab uno extremo in aliud non transseundo per medium. *S. D.* hic q. 13. a. 2.

Ratio est: Angelus moveretur per applicationem liberam sua virtutis, independentem a loco corporeo: ergo potest illam applicare aut subiecti loco, cui vult, aut quando vult: poterit ergo successivē illam applicare partibus extremitatibus, qui applicet partibus mediis, adquāque movebitur motu discreto ab uno extremo in aliud, quin transire per medium.

Confirmatur 1. Actus intellectus sunt maxime independentes a loci conditionibus: atque Angelus constitutus in loco per imperium, quod est actus intellectus practici formaliter immansus & virtualiter transiens: ergo.

Confirmatur 2. Corpus Christi Domini, qui est modo indivisibilis in Eucharistia, incipit ibidem esse instantaneè non transiendo per medium, ergo quia Angelus quoque modo indivisibilis in loco, potest ibidem incipere esse, non transiendo per medium.

**S. III.**

*Solvuntur objections.*

**O**bijecies primò. Ordo ritualis partium est universo est praefixus a DEO ut supremus agens, & causa universalis; ergo neque Angelus poterit illum mutare: mutaret autem, si vult distantiam versus polos, & centrum mundi, scilicet attingeret distantiam, quam habent corpora interjecta.

Respondeo. Ordo ritualis partium est prescriptus a DEO pro substantia, & causa corporis, concedo, incorporea nego: haec enim a loci spatiū corporis est aboluta.

Objicies secundò. Si Angelus in motu discreto non transiret per spatia intermedia, nunc motus non esset medius inter terminum a quo, & terminum ad quem: sed hoc est contra naturam motus: ergo. minor probatur, vel enim mobile moveretur, dum est in termino a quo, vel dum est in termino ad quem; nondum est in termino a quo, tunc enim adhuc quiescit, & nondum mutatur; non in termino ad quem, quia ibi jam est mutatum: atqui ante mutatum esse praedicti mutari, quod cum non possit esse in termino a quo, nequafaciò est intermedium inter utrumque extremum.

¶ Distinguendo sequelam majoris, nunc motus discretus non esset medius, concedo, contrarius nego. Ratio diversitatis inter utrumque motum est, quod in motu continuo, motum remutatum esse non est pars componens, sed terminus ipsius motus: unde prius est aliquid moveri, quam esse motum: atqui in motu discreto motus & mutatum esse est pars ipsius motus, veluti unicuique.