

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. II. Exponitur & adstruitur motus discretus angeli.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73455](#)

ab uno loco in alium transferendo. Porro hoc duplice fieri potest: Primo, ut Angelus unum locum rotaliter deserat, omnem suam operationem ab illo loco simul, & non per partes auferendo, moxque sine interposita quiete alium locum totum occupet, eidem suam operationem simul & non per partes applicando: & iste motus appellatur *discretus*. Secundo. Ut priorem locum successive & per partes deserendo incipiat alteri loco suam operationem parim modo applicare, ilque motus vocatur *continuus*.

2. Et certum in primis est Angelus non solum moveri per accidentem ratione corporis, quod assumit vel moveri; quo modō demones obidentes energumenū transportantur una cum corpore obesse, & anima rationalis per accidentem moveretur, ad motum sui corporis, quod informat; sed etiam per se & ratione sui. Ita colligitur ex 1st. 14. quomodo cecidisti de celo Lucifer. Et Luc. 10. videbam Satanam sic fulgur de celo cadentem. Jo. 5. Angelus Domini descendebat secundum tempus in pīcīnam. Ex Symbolo fidei. Anima Christi descendit ad inferos. Ratio quoque suffragatur; Angelus tunc per se moveretur localiter, quando successivē in diversis locis absque interposita quiete operatur: sed hoc Angelus potest & facit: ergo.

3. CONCLUSIO I. Angelus moveretur motu locali continuo.

Ratio est. Angelus cum per liberam operationem sit in loco, potest per partes successivē uni loco ita subtrahere suam operationem; ut eandem alteri successivē applicet: sed hoc est Angelus moveri continuē: ergo.

Confirmatur primò. Id Angelo convenit in motu locali ratione divisibilitatis virtualis, quod corpori ratione divisibilitatis formalis; sed corpus ratione divisibilitatis formalis moveretur continuē: ergo.

Confirmatur secundò. Angelus potest se in quacunque minima parte sua Sphera constitutre: ergo potest etiam unam partem post alteram occupare, & relinquere.

S. II.

Exponitur & adstruitur motus discretus Angelis.

4. CONCLUSIO II. Angelus moveretur etiam motu discreto.

Ratio est: moveri motu discreto est Angelum per ultimum sui esse simul relinquere terminum a quo; & per primum sui esse simul occupare terminum ad quem; sed hoc potest Angelus: ergo minor probatur primò, quia Angelus per liberam operationem est in loco: ergo potest prohibiti unum locum totum deserere & alium locum simul occupare. Secundò. Angelus est indivisibiliter in loco, totus in toto, & totus in qualibet parte: ergo potest totum simul deletere, & totum simul acquirere. Consequentia probatur. Ideo corpus continuē moveretur ad locum, quia est divisibiliter in loco, totum in toto, & secundum partem in parte loci, ergo ab opposita ratione Angelo non est necesse continuē moveri.

Neque dicas, continuitatē motus peri ex continuitate spatiū, in quo sit motus: hoc enim solitudo dō locum habet in motu corporum, qua cuncta continentur in loco, etiam subiectiuntur legibus locorum; non autem in motu substantia spiritualis; id quippe cum magis sit in loco continentio locum, quam quod continetur loco, habeatque virtus loci tantum divisibilitatem, loci corporis legibus non adstringitur.

CONCLUSIO III. Potest Angelus moveri motu discreto ab uno extremo in aliud non transseundo per medium S. D. hic q. 13. a. 2.

Ratio est: Angelus moveretur per applicationem liberam sua virtutis, independentem a loco corporeo: ergo potest illam applicare aut subiecti loco, cui vult, aut quando vult: poterit ergo successivē illam applicare partibus extremitatibus, qui applicet partibus mediis, adquāque movebitur motu discreto ab uno extremo in aliud, quin motu per medium.

Confirmatur 1. Actus intellectus sunt maxime independentes a loci conditionibus: atque Angelus constitutus in loco per imperium, quod est actus intellectus practici formaliter immansus & virtualiter transiens: ergo.

Confirmatur 2. Corpus Christi Domini, qui est modo indivisibilis in Eucharistia, incipit ibidem esse instantaneè non transiendo per medium, ergo quia Angelus quoque modo indivisibilis in loco, potest ibidem incipere esse, non transiendo per medium.

S. III.

Solvuntur objections.

O Bjicies primò. Ordo ritualis partium in hoc universo est praefixus à DEO ut supremus agens, & causa universalis: ergo neque Angelus poterit illum mutare: mutaret autem, si vult distinguit verius polos, & centrum mundi, scilicet tamen attingeret distantiam, quam habent corpora interjecta.

Respondeo. Ordo ritualis partium est prescriptus à DEO pro substantia, & causa corporis, concedo, incorporea nego: haec enim à his spatiis corporis est aboluta.

Objicies secundò. Si Angelus in motu discreto non transiret per spatia intermedia, nunc motus non esset medius inter terminum a quo, & terminum ad quem: sed hoc est contra naturam motus: ergo. minor probatur, vel enim mobile moveretur, dum est in termino a quo, vel dum est in termino ad quem; nondum est in termino a quo, tunc enim adhuc quiescit, & nondum mutatur; non in termino ad quem, quia ibi jam est mutatum: atqui ante mutatum esse praedicti mutari, quod cum non possit esse in termino a quo, neque fieri est intermedium inter utrumque extremum.

3. Distinguendo sequelam majoris, nunc motus discretus non esset medius, concedo, contrarius nego. Ratio diversitatis inter utrumque motum est, quod in motu continuo, motum remutatum esse non est pars componens, sed terminus ipsius motus: unde prius est aliquid moveri, quam esse motum: atqui in motu discreto motus & mutatum esse est pars ipsius motus, veluti unicuique.