

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. III. Corollaria.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73455](#)

In elicendo dependet, potest esse subjectus. Atque ordinem in oralem, nego maiorem, & sic distincta minore, nego consequentiam.

Dices, Angelus habet species liberorum actuum 7. representativas, & quidem in actu secundo, si quidem actu existunt: ergo illos actu cognoscit.

Respondeo negando alterum membrum antecedentis, ejusque probationem distinguo: actu existunt, ut tamen remaneant sub libertate & dominio elicientis, donec per directionem sua libera voluntatis illum velit alii innocentere, concedo; ut trahantur ad naturalem ordinem universi, sic nego. Igitur ulterius requiritur, ut Angelus velit, & consentiat, suum conceptum alteri Angelo esse cognitioni, quia directione voluntatis, tanquam conditione sine qua non posita, jam alteri Angelo quodammodo jus acquiritur, ad illius conceptus cognitionem, & species, quia illum conceptum prius repräsentabat tantum in actu signato, jam etiam repräsentat in actu secundo & exercito.

Objicies tertio. Si liberi actus voluntatis non 8. continentur intra proportionatum objectum Angelici intellectus, tunc ne quidem post conceptus directionem & communicationem poterit Angelus illos cognoscere, liquide manifestatio conceptus non facit, quod sint pars universi: at consequens est absurdum: ergo.

Confirmatur primò. Ipsamet directio & manifestatio conceptus est actus liber voluntatis: ergo ad ipsius manifestationem necessaria erit nova directio, & sic in infinitum.

Confirmatur secundò. Angelus inferior per directionem sui conceptus posset illuminare superiore, quia illuminatio est manifestatio veritatis ignorata, sed consequens est absurdum: ergo.

Respondeo negando sequelam, & ad probatio- nem dico; licet Angelus per directionem sui conceptus non faciat, ut suus conceptus sit pars universi, facit tamen, ut sit pars objecti alterius Angelii: non enim tantum illud omne pertinet ad objectum Angelicae cognitionis, quod est pars actualis universi; sed etiam ad quod cognoscendum Angelus jus habet & exigentiam; sed post directionem Angelii loquentis, alter Angelus jus habet & exigentiam ad percipiendum illum conceptum, cum hoc sit Angelicae societas proprium: ergo.

Ad 1. confirmationem Respondeo. Directio- nem & le ipsam & alium actum internum eadem operâ manifestare, quemadmodum lux simul se & colorem manifestat.

Ad 2. confirmationem negatur sequela, quia, ut mox dicetur, illuminatio Angelorum non est qualisunque veritatis ignorantie manifestatio, sed per modum magisterii, & de veritatis specialiter à DEO revelante pendentibus.

§. III. Corollaria.

Insferes ex dictis primò. Cogitationes cordis 9. Angelica cognitioni occultari, non ex sola ex- trinca denegatione divini concursus, ut Scotus voluit: aut enim talis concursus est debitus, aut indebitus. Si indebitus, reddenda est ratio, & aliud fundamentum ostendi debet, cur ad cogitationum cognitionem Angelo non debeatur con-

R. P. Mezg. Theol. Schol. Tom. I.

M m 2 cursus,

curfus, qui tamen ipsi debetur ad cognitionem aliorum entium & effectuum naturalium. Aut est debitus; & tunc sequeretur, quod DEUS Angelis etiam Beatis inferret perpetuam violentiam, denegando conculum debitum ad objecti proportionati cognitionem. Sed neque ex defectu speciei representantis, ut docent Suarez & Arrabal; non enim Angelus objectorum naturaliter à se cognoscibilium species successivè acquirit, sed habet illas simul ab initio creationis insulas: atque ad cognoscendam Angeli operationem non egerat alia specie, quam quæ ipsam Angeli essentiam representant, velut infra (ubi de Angelorum locutione) dicuntur.

Oritur ergo hæc oculatio ex intrinseca impotenti cognoscendi, è quod secreta cordium nec ad ipsum Angelum, neque ad ordinem universi, adeoque nec ad objectum proportionatum Angelica cognitionis pertincent, priusquam ad ipsum Angelum dirigantur: hæc quippe posita directione jam Angelo jux ad illorum cognitionem acquiritur, illaque latitudinem objecti Angelici ingrediuntur.

Inferes secundò. Angelos non cognoscere naturaliter mysteria gratiæ: tum quia sunt altioris & supernaturalis ordinis, ac proinde excedunt proportionem cuiuslibet creati intellectus; tum quia si Angelus alterius Angeli cogitationes non novit, quia istæ à libera ejus voluntate dependunt.

dent, multo minus potest naturaliter intelligere illa mysteria, que ex sola DEI voluntate dependent; qua de causa Apost. 1. Corinth. 2. que sunt hominis, inquit, nemo novit, nisi Spiritus homini, qui in ipso est: ita & que sunt DEI, nemo novit nisi Spiritus DEI.

Interes tertio. Ab Angelo cognosci species aliorum Angeli intellectui insulas, & habitus immo ipsius intellectum aut voluntatem producunt.

Ratio est: quod species & habitus sunt accidentia, quibus Physica & naturalis virtus Angelii necessariò modò perficitur & informatur; igitur habent se per modum naturæ, & pertinent ad integrationem & ornatum Universi: Sed que tal modo le habent, pertinent ad ad objectum proportionatum cognitionis Angelica: ergo.

Verum, cognoscuntne etiam nostros habitus liberi actibus acquisitos? Respondeo affirmativè nam & isti semel producunt per modum forma naturalis potentias animæ perficiunt, vel informant. Nec refert, quod Angelus possit exinde devenire in cognitionem nostræ actus liberis, quia hoc modo Angelus non cognoscit actum liberum in seipso, & prout egreditur à voluntate, sed solum in aliquo effectu, & signo naturali, quod non est in conveniens: cum hoc modo actus internos esse rumque intentionem cognoscere possit ex actibus externis.

DISPUTATIO XXXI.

DE

Modo cognitionis Angelicæ.

Ad q. 58.

Vidimus cum S. D. quidditatem, medium, & objectum cognitionis Angelicæ. Superest, ut & modum, quo objecta cognoscit, disquiramus: ad hunc portantur duratio, unitas & simplicitas Angelicæ cognitionis, de quibus sit

ARTICULUS I.

An Angelus aliqua objecta semper, aut plura simul intelligat?

SUMMARIUM.

1. Angelus semper est in actu secundo cognoscendi seipsum.
2. Et DEV M tanquam terminum sua dependentie.
3. Alio objecta non semper actu cognoscit.
4. Quid sit cognoscere multa ut multa?
5. Angelus non cognoscit simul multa ut multa.
6. Potest intelligere simul plura diversi ordinis.
7. Disparitas inter plures species in actu primo, & intellectiones in actu secundo.
8. Quinam habitus in intellectu Angelico admitti possint?

§. I.

Resolvitur prima pars questi.

1. Quæstio solum movetur de naturali Angeli cognitione. Nam beatificâ visione divinam essentiam à Beatis Angelis jugiter intelligi

aliunde constat) Et ad primæ partis resolutionem sit

CONCLUSIO Intellectus Angelij (1.) s; & (2.) DEV M semper actu cognoscit: (3.) non est in actu alia objecta.

Prima pars probatur. Omne vivens temporat in actu alicuius operationis vitalis sibi carnaturali, & radice aliarum operationum: ergo & Angelus. Sed non est aliqua operatio carnaturalior Angelo tanquam substantia intellectus, quæque sit aliarum radix, quæm cognitio suipiusnam & objectum carnaturalissimum est ipso sua essentia, eaque se ipsam intellectui per modum speciei identidem representat; & ex cognitione sua substantia Angelus ad aliorum quoque cognitionem determinatur: ergo.

Secunda pars probatur. Cognitio comprehensiva effectus etiam attingit causam: ergo cognitione