



**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. II. Solvuntur obiectiones.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73455](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73455)

in efficiendo dependet potest esse subiectus. Atqui liberi actus interni voluntatis sive elicit, & intra voluntatem existentes, sive imperati & exigentes in intellectu nullam habent dependentiam, & communicationem influxus, præterquam ab ipsa voluntate vel intellectu elicientis: ergo non sunt partes pertinentes ad ordinem univerti.

Probat 3. ratione à posteriori. Si cogitationes & actus interni, quamprimum eliciuntur, fierent juris publici, & profiterentur aliorum quorumcunque cognitioni, rueret dominium, quod habet natura intellectualis in suos actus liberos, & mutua locutio Angelorū: consequens est absurdum: ergo. Sequela probatur. Ad perfectum dominium & jus in suos actus pertinet, ut tollantur impedimenta, quæ perfectio dominio præiudicium inferunt: sed hæc impedimenta non tollantur: siquidem stante tali publicatione conceptum natura rationalis multum retraheretur ab elicientis suis actibus, & voluntas multa quasi invita decerneret: nulla quoque foret communicatio & directio conceptuum, in qua locutionem Angelorum consistere in seq. dicemus, siquidem conceptus ante omnem directionem jam omnibus forent manifesti.

§. II.

Solvuntur objectiones.

Obijciens primò authoritatem SS. PP. è quibus noster Venerabilis Beda l. 2. in Job. c. 7. sic loquitur. *Non enim quidquam affectum suorum ad invicem latere potest: simplices enim creatura nullum habentes quævis obstaculum corpulentum perspicua sibi sunt.* Et D. Gregorius noster l. 18. moral. c. 27. *In beatitudine resurgentium unus erit perspicabilis alteri, sicut ipse sibi: & cum unusquisque intellectus attenditur, simul conscientia penetratur.*

Respondeo, SS. PP. mentem esse, nos post resurrectionem nullum habituros obstaculum ex corporum conjunctione, quale nunc patimur, ne unus internas alterius cogitationes (supposita tamen illius directione & communicatione) possit cognoscere: ut enim S. D. hic a. 4. duplex datur impedimentum, quò minus unus alterius mentem penetret, scilicet propter grossitiam corporis, & propter voluntatem claudens sua secreta: primum autem obstaculum tollitur in resurrectione, ac est in Angelis: sed secundum impedimentum manebit post resurrectionem, & modò est in Angelis.

Obijciens secundò. Angelus naturaliter cognoscit, quicquid pertinet ad proportionatum objectum ipsius: Sed actus liberi pertinent ad proportionatum objectum intellectus Angelici: ergo illos naturaliter cognoscit. Minor probatur. Omnis entitas naturalis continetur intra objectum proportionatum intellectus Angelici: sed actus liberi utique sunt quedam entitates naturales: ergo continentur intra proportionatum objectum intellectus Angelici.

Respondeo negando minorem, cujus probationem distinguo. Omnis entitas naturalis & pertinet ad ordinem nature continetur intra proportionatum, &c. concedo majorem, pertinet ad

R. P. Mezg. Theol. Schol. Tom. 1.

ordinem morale, nego majorem, & sic distincta minore, nego consequentiam.

Dices. Angelus habet species liberorum actuum 7. repræsentativas, & quidem in actu secundo, siquidem actu existunt: ergo illos actu cognoscit.

Respondeo negando alterum membrum antecedentis, ejusque probationem distinguo: actu existunt, ut tamen remaneant sub libertate & dominio elicientis, donec per directionem suæ libertatis voluntatis illum velit aliis innotescere, concedo; ut trahantur ad naturalem ordinem univerti, sic nego. Igitur ulterius requiritur, ut Angelus velit, & consentiat, suum conceptum alteri Angelis esse cognitum, quâ directione voluntatis, tanquam conditione sine quâ non posita, jam alteri Angelo quodammodo jus acquiritur, ad illius conceptus cognitionem, & species, quæ illum conceptum prius repræsentabat tantum in actu signato, jam etiam repræsentat in actu secundo & exercito.

Obijciens tertio. Si liberi actus voluntatis non 8. continentur intra proportionatum objectum Angelici intellectus, tunc ne quidem post conceptus directionem & communicationem poterit Angelus illos cognoscere, siquidem directio conceptus non facit, quòd sint pars univerti: at consequens est absurdum: ergo.

Confirmatur primò. Ipsamet directio & manifestatio conceptus est actus liber voluntatis: ergo ad ipsius manifestationem necessaria erit nova directio, & sic in infinitum.

Confirmatur secundò. Angelus inferior per directionem sui conceptus possit illuminare superiorum, quia illuminatio est manifestatio veritatis ignota, sed consequens est absurdum: ergo.

Respondeo negando sequelam, & ad probationem dico: licet Angelus per directionem sui conceptus non faciat, ut suus conceptus sit pars univerti, facit tamen, ut sit pars objecti alterius Angelis: non enim tantum illud omne pertinet ad objectum Angelicæ cognitionis, quod est pars actualis univerti, sed etiam ad quod cognoscendum Angelus jus habet & exigentiam; sed posita directione Angeli loquentis, alter Angelus jus habet & exigentiam ad percipiendum illum conceptum, cum hoc sit Angelicæ societatis proprium: ergo.

Ad 1. confirmationem Respondeo. Directionem & se ipsam & alium actum internum eadem operâ manifestare, quemadmodum lux simul se & colorem manifestat.

Ad 2. confirmationem negatur sequela, quia, ut mox dicetur, illuminatio Angelorum non est qualiscunque veritatis ignota manifestatio, sed per modum magisterii, & de veritatibus specialiter à DEO revelante pendentibus.

§. III.

Corollaria.

Inferes ex dictis primò. Cogitationes cordis 9.

Angelicæ cognitioni occultati, non ex sola extrinseca denegatione divini concursus, ut Scotus voluit: aut enim talis concursus esset debitus, aut indebitus. Si indebitus, reddenda est ratio, & aliud fundamentum ostendi debet, cur ad cogitationum cognitionem Angelo non debeat concurrere,

M m 2

curtus,