

## **Dispvtationes Theologicae**

Quatuor Tomis distinctæ: Qvibus Vniversa Theologia Scholastica Clare,  
Breviter & accuratè explicatur

De Deo, Et De Angelis

**Martinon, Jean**

**Burdegalae, 1644**

Sect. 1. Quid, & quot sint notiones personarum diuinarum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73898](#)

est, secundum quod est omnium entium principium. Virtus autem creativa Dei est communis toti Trinitati. Vnde pertinet ad unitatem essentiae, non ad distinctionem personarum. Per rationem igitur naturam cognosci possunt deo ea quae pertinent ad unitatem essentiae, non autem ea quae pertinent ad distinctionem personarum. 2. Necessarium esse ponere notiones quasdam in diuinis. Quia oportet esse aliquas omnia abstracta, quibus significari possit personas distinguiri. Et huiusmodi sunt proprietates, vel relationes, in abstracto significatae: ut paternitas, & filiatione. 3. Haec notiones quinque tantum esse: videlicet innascibilitatem, paternitatem, filiationem, communem spirationem, actionem scilicet, & processionem, sive spirationem passiuam. Quia per ilias veluti proprias rationes sufficienter innescunt personæ diuinæ, earumque distinctione. Harum autem notionum quatuor tantum sunt relationes: nam innascibilitas non est relatio, nisi per reductionem. Quatuor etiam tantum proprietates sunt. Nam communis spiratio non est proprietas, quia conuenit duabus personis. Tres autem sunt notiones personales, constituentes personas: scilicet paternitas, filiatione, & processio, seu spiratio passiva. Nam communis spiratio actua, & innascibilitas, dicuntur notiones personarum, non autem personales. Hoc usque D. Thom. cuius doctrina sequentibus sectionibus explicabitur.

## SECTIO I.

Quid, & quot sint notiones personarum diuinarum?

1.  
Norio  
quid, &  
quotplex  
fuit?

2.  
Norio per  
sonalis if  
Trinitate  
quid sit?

3.  
Sicut pro  
prium Tri  
nitatis ha  
bile no  
tiones?

**N**ono generatim idem est ac cognitio seu conceptus: dividiturque in formalē & obiectuam. Formalis est ipse actus cognoscendi. Obiectua est obiectum quod cognoscitur. Norio propræsenti sumitur pro obiectua, pro eius scilicet ex quo una persona diuina cognoscitur prout distingueatur ab alia. Definitaque potest iuxta usum Theologorum, Norio personalis est perfectio personalis abstracta, vel in abstracto per modum formæ significata, atque etiam præcisè concepta, si potest præscindere a cœnitate, unica realiter & individua, per quam una persona distinguitur ab aliis. Ita ut vi omnium notionum simul sumptuarum, sufficienter innescat tota ratio & distinctio personarum diuinarum ad iruicem.

Secundum vim vocula non est omnino proprium & singulare diuinarum personarum habere notiones: licet eis conueniat illas habere. Nam tam in Deitate ipsa abstracta à personis, & in rebus creatis, ratio propria cuiusque per quam innescetur, ratio prius obiectua dici potest. Præterea ex vi vocis simpliciter sumptus non est necesse ut id quod notio dicatur, sit forma, aut quasi

forma in abstracto significetur, aut etiam sit ratio propria. Nam quicquid à nobis nescitur, notio dici potest, obiectua scilicet, respondens notioni, seu cognitioni formalis, quæ non est tantum abstractorum & priorum: sed & aliorum quorumlibet. Verum quomodo ita sit: id tamen quod est in aliquo quasi formale, & quo, veluti proprio vnum differt ab eo, solet maxime dici ratio & notio illius. Licet enim possit dici communis ratio & notio: tamen præcipue est ratio, quæ est propria: & adhuc magis præcipue id quod concipitur tanquam forma alicuius, solet dici esse notio seu ratio illius. Sicque Theologri rationes proprias personarum, & instar formarum abstracte significatas, solent vocare notiones plura, cum D. Thom. quæst. 32 art. 3. in corp. vbi notio nem defigit, esse id quod est propria ratio (formalis scilicet aut quasi formalis & abstracte significata) cognoscendi personam diuinam.

Quid autem sint notiones ita sumptæ in Trinitate, patet, quia personæ diuinae differunt inter se per rationes proprias: & penes nos est ipsarum differentias & rationes proprias significare in abstracto per modum formæ, atque etiam præcisè concipere, si præscindere possunt ab essentia. Quare nemo potest hunc modum loquendi & significandi improbarere, quo Patres, & Concilia, & universa Ecclesia vtuntur, ut ostendimus dil. 25. sect. 6. in solutione tertii argumenti.

D. Thomas articulo cit. quiaque cancum

Quicquid  
vulgo au-  
meratur.  
notiones in Trinitate numerat, videlicet in-  
nascibilitatem, paternitatem, filiationem,  
spirationem actiunam, & spirationem passi-  
uam: quarum notionum quatuor, inquit,  
sunt relationes: Innascibilitas vero non est  
relatio: Item quatuor tantum proprietates  
sunt, supple vnius singularis persona. Nam  
spiratio actiua est communis Patri & Filio.  
Est tamē propria illorum aliquatenus, nem-  
pe respectu Spiritus sancti. Tres denique  
sunt notiones personales, id est, conseruen-  
tes personas hypostaticè scilicet paternitas,  
filiatio, & spiratio passiva. Nam communis  
spiratio, actiua scilicet, & innascibilitas,  
sunt quidem notiones personarum, non ta-  
men personas, id est, hypostaticè consti-  
tuentes. Huiusque D. Thom. art. illo in corp.  
Et in solutionibus quarti & quinti argumen-  
ti ita defendit numerum illum quinariū  
notionum, ut alias quasdam ab aduersariis  
objecetas excludat. In eundem que numerum  
quinariū ceteri Theologi communiter  
consentunt. Quod tamen adeo strictè non  
est accipiendo, quin possint aliae excogi-  
tari: sed illæ præcipue sunt, ad quas ceteræ  
possunt facile reuocari, ut in progressu appa-  
rebit. Item hæc quinq; sufficiunt ad personarum  
notificationem & distinctionem secundum  
proprias differentias.

5.  
Prima no-  
tio innasci-  
bilitatis.  
Quod vero aginet ad innascibilitatem,  
primo loco numeratam, illa sumi debet pro  
repugnantia cuiuscunque realis processionis  
ab aliud: sive per generationem, ut filatio:  
sive per spirationem, ut processio Spiritus  
sancti, sive aliter. Adde ut patrem esse in-  
nascibilem, sit esse incapacem principij, à  
quo fit. Item sumi debet priuatiue quodam-  
modo, ut sequenti disputatione sect. 2. dice-  
tur: connotando scilicet personam diuinam  
cui soli conuenit inter alias esse improdu-  
ctam & improductibilem. Sic autem summa  
innascibilitas est proprietas patris, & notio  
ipsius, quatenus per ipsam innoteſcit pater  
ut distinctus ab aliis personis, quæ non ex-  
istunt sine productione. Item eadem notione  
significat nullam esse personam quæ sit  
prior patre, prioritate originis, atque ita pa-  
trem esse primum negatiue. Paternitas vero  
significat aliter: esse primum positiue, &  
patrem distinguit à filio: sicut filatio distin-  
guit filium à patre. Vtraque etiam proprietas,  
seu notio paternitatis & filiationis, di-  
stinguit patrem & filium à Spiritu sancto,  
ratione fecunditatis spiratio, quam fecun-  
ditatem pater quæ pater tribuit filio, &  
filius ut filius accipit à patre. Ipsa vero fecun-  
ditas & spiratio actiua per se magis ex-  
presse distinguit patrem & filium ut spiran-  
tes à Spiritu sancto. Qui vice versa distin-  
guitur ab illis expreſſe & formaliter spiratio  
ratione passiuæ, ut ratione propria. Denique  
per has quinque notiones non solum innoteſ-  
cunt tres personæ diuinæ ut distinctæ: ve-  
rum etiam innoteſcunt esse tantum in diuinis  
tres personæ: quatenus in illis notionibus  
recensentur omnes modi communicatio-

nis, & productionis ad intra, qui sunt tantum  
fecunditas generandi & spirandi, per viam  
intellectus & voluntatis. Cum non possit  
esse alia communicatio vita ad intra, nisi  
per viam intellectus & voluntatis. Et ita  
eudem gradum vite non possit esse nisi  
vnica communicatio & productio perfectissima,  
absorbens quicquid est perfectionis  
in illo gradu communicationis & produc-  
tionis.

Notandum autem, apud Theologos aliud  
esse notiones: & aliud, actus notionales. Aliud sunt  
Actus enim notionales vocant vel produc-  
tiones ipsas dicendi seu generandi, & spi-  
randi, per actum intellectus & voluntatis di-  
uinae: vel actus ipsos essentiales, non ut es-  
sentiales & absolute sumptos; sed prout  
identificatur relationibus in ipsis proximè  
fundatis. Pro quo aduerte, actus essentiales  
intelligendi & volendi spectari posse dupli-  
citer. Primo, absolute & simpliciter. Secun-  
do, ut specialiter identificatos cum relatio-  
nibus principij generandi, vel spirandi, quæ  
in ipsis proximè & præcisè fundantur. Ita ut  
statuerit intellectio v. g. non ut intellectio  
solum, sed ut fecunda, id est, ut contracta  
& modifícata per relationem fecunditatis  
generandi, ipsique per se primò & imme-  
diatè identificata. Nam intellectio priùs  
ratione tali relationi se fundata identifi-  
catur, quam alia attributa essentialia: quia  
intellectio fundat specialiter identitatem  
aliorum cum illa. Idemque dico de volitione  
prout contracta ad fecunditatem spiran-  
di. Idem etiam de intellectione & volitione  
prout contractis ad origines passiuas filij &  
Spiritus sancti. Quorum ille primò & imme-  
diatè identificatur attributo intellectionis  
essentiali: hic attributo volitionis es-  
sentialis. Iam si sumantur actus illi primo  
modo, dicuntur essentiales. Si secundo, no-  
tionales, id est, spectantes specialiter ad pro-  
priam notiōnem, sine intentionem & ratio-  
nem obiectuum singularium personarum.  
Vnde intelligentia dicuntur utrum notio-  
nalia patris, non simpliciter, sed ut con-  
tracta ad fecunditatem generandi. Idem  
qui est de volitione ut contracta ad fecun-  
ditatem spirandi respectu Patris & Filii: &  
d'Intellectione, ac volitione, ut contractis  
ad origines passiuas respectu Filii, & Spi-  
ritus sancti.

## SECTIO II.

Solvantur objectiones contra doctrinam  
propositam.

Contra numerum quinariū notiōnum,  
ad Thomā & ab aliis communiter tra-  
ducum, obiciuntur duo argumentorum ge-  
nera: alterum impinguens, alterum augens  
predicatum numerum. Primi generis istud  
est: Non plures esse debent notiones, quam