

## **Dispvtationes Theologicae**

Quatuor Tomis distinctæ: Qvibus Vniversa Theologia Scholastica Clare,  
Breviter & accuratè explicatur

De Deo, Et De Angelis

**Martinon, Jean**

**Burdegalae, 1644**

Sect. 5. Vtrum Angeli creati sint in gratia scantificante.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73898](#)

# Disput. XLIII. de Angelis, Sect. IV. & V. 793

mentum, ut docet S. Thom. I. 2. q. 114. articulo secundo, & confirmat Trident. sententia 6. cap. 16. Quare gratia habitualis non fuit tantum Angelis necessaria, ut essent sancti formaliter, & illi, & ad beatitudinem ut ad hereditatem ius habentes: sed etiam ut tanquam ad coram iustitiae, & mercedem repositam iustis diligentibus Deum, id est, ex charitate supernaturali operantibus.

31. **Elenchus gratia glorificationis**  
Sexto tamenque, gratia beneficium, scilicet horum omnium consummatio per donum glorificationis: cum Deus ipsa vocatis, consentientibus, iustificatis, perseverantibus, & bene meritis claram sui visionem, & alias partes vel adiuncta supernaturalis beatitudinis concutit. Quae quasdam sint iustitiae, quatenus tantur titulo metiti: sicut amen dona gratiae in radice, quatenus ipsa merita sustentant in gratia, & omnia pendunt a prima vocatione aut dispositione purae gratiae. Sieque demum, ut ait apostolus ad Rom. 8. v. 30. Quos predestinavit, eos vocauit: & quos vocauit, hos & iustificauit: quos autem iustificauit, illos & glorificauit, perseverantes scilicet usque ad finem haec id est, tempore ad salutem suam procurandam concepsi, & afferentes merita & dispositioes ad consequendam gloriam necessarias secundum dictam orationem.

## SECTIO V.

Verum Angelii sunt creati in gratia sanctificantes

32. **Omnis angelus**  
Deo primo, omnes Angelos possent ali quando expertes omnis culpa in statu gratiae sanctificantis. Id ut minimum probabilius esse docent D. Thomas quest. 62. articulo 3. Caetanus, Baues, & alii Thomista ibidem, Albert. 2. parte Summa tract. 4. quest. 18. mero. 1. Capro. in 2. dist. 4. quest. 1. art. 3. contra quintam conclusionem: Durandi ad eandem distinctionem quest. 2. Gregor. Ariminensi quest. 1. art. 3. conclus. 1. Maior ibidem quest. 1. Gerlon. 4. parte 3. princip. in sermone d. Angelis, & alii quos est recentioribus sequuntur Valquez disp. 227. cap. 2. & sequentibus, Valent. q. 13. de Angelis, puncto 1. Socr. lib. 5. cap. 3. num. 6. & plures alii.

Probatur primo ex Scriptura, Isaiae 14. v. 12. Quomodo cecidisti de celo Lucifer, qui mane orebaris &c. ubi licet ad literam sit sermo de Nabuchodonosore Rege Babylonis: tamen in sensu mystico de Lucifero Princeps Angelorum rebellium id intelligunt multi Patres, ut Origen. 4. Periarch. cap. 2. Tertul. lib. 5. aduersus Marcion. cap. 17. Athanas. libro de Passione Christi Tomus I.

Ali & cruce, Euseb. lib. 4. de preparatio- Euseb.  
ne Euangelica cap. 9. Hieron. & Cyril. Hieron.  
In cap. 14. Isaiae, Ambros. in illud psal. 118. Cyril.  
Increpati superbor. Augustin. lib. 3. de do- Ambros.  
Gloria Christiana cap. 37. Gregor. lib. 4. epist. 38. cap. 82. Bern. serm. 2. in octauam Pascha. Tam grauis autem interrogatio, & admiratio, videatur probaberetur specialem emphasis habere, & significare casum non tanquam e celo materiali, sed ex eminenti quadam dignitate & excellenti supernaturali scientia: naturalem enim non amisit.

Huc etiam facit illud Ezechielis 28. v. 13. In signaculum similitudinis, plenus sapientia & perfectus decor, in deliciis paradisi Dei facti, omnis lapis pretiosus operimentum tuum, &c. & paulo post cap. 14. In medio lapidum ignitorum ambulasti, perfectus in virtute, a die conditionis tuae, donec inuenisti vestigia iniquitatis. Quia licet ad literam dicta de Rege Tyti: tamen de demonre rebellium principe intelliguntur passim a Patribus, Origene, lib. 1. Peristeth. c. 5. Tertul. lib. 2. Tertull. copira Marcion. cap. 10. Ambros. lib. de Paradiso cap. 2. Hieron. & Theodoret. in hunc locum Ezechielis, August. lib. 1. Hieron. Theod. de Genesi ad lit. cap. 25. Cyril. lib. 3. August. in Ioan. cap. 29. Gregor. libro 2. Moral. Cyril. cap. 18. aliis 24. & communiter a centioribus interpres: qui ponderant primum verba illa, In signaculum similitudinis, Dei scilicet, tunc singulari excellencia. Unde Gregor. libro 2. Moral. cap. 18. Quid boni non habet, si signaculum similitudinis sicut? Secundo, per verba illa, in modo lapidum ignitorum, intelligunt sanctos Angelos charitate flagrantes & ignitos, ut S. Augustin. lib. 13. de ciuitate cap. 15. & Gregor. loco supra citato: atque adeo Luciferum in medio eorum possum, instar Regis in pati aulicis, quando inter eos ambulat, eodem igne flagrare. Tertio, verba illa, plenus sapientia & perfectus decor, & perfectus in virtute, donec inuenias vestigia iniquitatis, probabiliter significant perditionem & iustitiam supernaturalem, a qua Daemon excederit. Naturalia enim dona non solent in Scriptura antispera exaggrari.

Adde illud Iudea 6. dictum generaliter de Demonibus, Angelos qui non fuerunt summi principatus, sed dereliquerunt summum omnium, in iudicium magni dei, videntur sub caligine resernari. Constat autem Demones non possent privatis naturali omnipotenti, neque scientiis, & similibus honestis, naturalibus, secundum que est naturalis subordinationis inter malos Angelos. Neque etiam fuerunt celo, exclusi, & privati inde immortalium celestis domicitur, nisi propter peccatum, & amorem sui gratiae supernaturalis, cui haereditatis causa debet. gloria. Adde etiam illud Iob 4. v. 18. Ecce qui sumunt eiron sunt stabiles, sed in Angelis suis operari primitate. Vbi Angelos apostatae qui se-

August.  
Gregor.

794 Disput. XLIII. de Angelis; Sect. V.

uiunt Dei iustitiae; dicit stabiles non fuisse, quia non permanerunt in gratia & iustitia, quam acceperant: ut interpretantur E. Thom. ibidem, & Hieronymus loco infra citando. Quod confirmari potest ex collatione hujus loci cum altero Ioan. 8. v. 44. Ille hominem scida erat ab initio, & in veritate non stetit. Vbi valeat probabilitate nomine veritatis intelligitur integritas, rectitudine, & perfectio iustitiae, iustitiae, & sanctitatis in qua facta est cōdita a Deo, ut affirmat Cornel. ibidem: licet Maldon. & Tolet. ibidem, & Vasques disp. 227. cap. 3. aliis multis modis locum illum exponit: præsertim de veracitate, in qua Diabolus non stetit, id est, non eam feruauit, mētendo primis parentibus, quando Euam in fraudem induxit.

Probatur secundum ex patribus Cyprianis lib. de zelo & luore, initio, vbi affirmitur. De monachis aliquando fuisse Deo acceptum & charum: Hieronymus in illud Officiale 3. Et diligunt vinacia uanorum: vbi additum, Qua uero non dabent, & pristinam gratiam præderunt: sicut Demones, qui lapsi de propria dignitate, & nihil amigne gratia possidentes, aridi sunt. Et in illud Iob 4. Et in Angelis suis reperit præuacatem, dicit, haec verba intelligi de Diabolo, qui quondam, vbi ut alii legunt, quodammodo, sanctus Augustinus fuit, & in veritate non stetit. Augustinus licet aliquot locis dubius videatur; alii sicut sicut id affirmat: ut lib. 12. de civ. cap. 9. circa medium, vbi cit. Deut. Create Angelos, sicut in eis condendo naturam, & argiendo gratiam. Unde, inquit, sine bona voluntate, hoc est, Dei amore, nunquam sanctos Angelos fuisse credendum est. Illi autem, qui ex angelis creati essent, tamen mali sunt, mala propria voluntate, quam bona natura non fecit, nisi quantum a bono sponte defecit. Et mali causa non sit bonum, sed delectus a bono: ac minorem acceperunt amoris diuinis gradum, quam illi qui in eadem persistuerunt: aut si uerique tam equaliter creati sunt, istis mala voluntate cedentibus, illi amplius admitti ad eam beatitudinis plenitudinem, unde se nunquam caruos certissimi fuerint, peruenientur. Idem docent Gregorius magnus, Iacobus supra citatis, & Anselmus lib. de casu Diaboli cap. 4. 17. & 27. vbi manifeste supponit, omnes Angelos fuisse in iustitia creatos. Namque non a se, sed a Deo accepti: malos autem per pascutum illam perdidisse.

Et Gracis vero patribus idem disertè tradunt. Basilius in Psalm. 2. vbi dicit, Angelos sunt cum conderentur sanctificatos fuisse, & prima constitutione, & quasi quadam conspersione sue substantia, simul inuitata habuisse sanctitatem: Theodoret. lib. 5. hæc uero fabula cap. de Diabolo, vbi affirmitur Diabolum perdidisse excellentiam, quam prius acceperebat, quemadmodum describit Ezechiel cap. 28. Damascenus lib. 2. de fide

cap. 3. & 4. vbi docet, Angelos omnes a Deo creatos, huius lanceos pro super quemque dignitate, & ab eo splendor excedisse Angelos malos. Anastasius Nitens. Anastasius in questionib. Scriptar. questi. 61. vbi assertit, uerones per peccatum excidisse ab honore quod prius fuerat eis datum ab initio. Fauet etiam Concilium Braccarense 1. Can. 7. cuius verba hac sunt: Si quis dicit Diabolum non fuisse prius Angelum bonum à factum, anathema sit. Ratorem eiusdem assertioris reddemus paulò post in confirmatione sequentis conclusionis.

Dico enim secundum, probabilius esse Angelos omnes fuisse creatos in gratia. Probabilius ita ut ipso primo instansit suę creationis est omnes fuerint omnes sancti, & Deo grati. Hanc assertiōnem tradunt S. Thomas & alii. locis 3. art. 3. Molina, Vasques, Valent. locis 1. & 2. supra citatis, Suarez lib. 5. cap. 4. num. 6. & alii communiter, faueteque imprimis illud Ezechiel. 28. v. 15. Perfectus in uiruis à die conditionis tua, donec irruerit iniquitas in te. Fauet etiam quod plimius Parentis creatus fuerit in gratia, ut communius docent SS. Petrus ad illud Genes. 1. Creavit Deus hominem ad imaginem & similitudinem suam: Et Ecclésiatis 7. v. 30. Deus fecit hominem rectum. Estque de fide ex Tridentino fess. 5. Can. 1. & 2. per Tridentinum Ad ea peccatum arrissem fuisse iustitiam, quam sibi nobisque acceperat, & in qua fuerat a Deo constitutus. Li- 37. autem vel inde, vel aliunde ponetur. Non constet, quod Adam in puncto creationis sanctitatem acceperit, an vero post: magis tamen consentaneum videtur perfectioni operationis divinæ, ut in ipsa creatione simul gratiam infuderit primo Parenti: de cuius prima sanctificatione, ut posterius facta, nihil seorsim narratur in principio Genesios, neque in alio Scripturæ libro. Siue autem primus homo sanctitatem in puncto creationis acceperit, ab beneficentiam solam & maiorem Dei liberalitatem, siue ob propriam dispositionem: par est ratio de Angelis, quos Deus omnes non minus ad gloriam prima intentione ordinauerat; qui que sunt multi celerioris & perfectionis intelligentiae & voluntatis, quam homines.

Idem secundum tradunt sancti Petrus, Basil. in Psal. 32. ad versum illum, Bala. Verbo Domini cœli firmati sunt: vbi dicit, Angelos fuisse per spiritum sanctum iustificatos in ipsa creatione. Angelos namque initio ut essent, Verbum omnium opifex condidit: sanctificationem vero simul impedit ipsi spiritus sanctus. Neque enim in infantili natura sumi creati, deinde paulatim exercitati, sic spiritus suscepit: agni sunt habiti: sed in ipsa constitutione, & quasi quadam confusione sua substantia, simul infusam habere sanctitatem. Et D. Augustinus lib. 12. de ciuit. Augusti

# Disp. XLIII. de Angelis, Sect. V. & VI.

cap. 1. Angelos cum bona voluntate creauit Deus, & ei condonat naturam, & largiens gratiam. Idem alii Patres locis à

August. & Molina relat. 39.

Accedit tertio dictio probabilis S. Thomae quæst. 62. art. 3. in corp. ubi postquam affirmauit sententiam istam dictis sanctorum Patrum, & conformiorem, addit esse rationi quoque & ordini diuinæ prouidentiæ magis conuenientem. Quia, ut nota Augustin. lib. 8. de Genesi ad lit. cap. 3. Quæcumque corpora successu temporis sunt creata, ea in prima conditione fuerunt producta, secundum seminales qualitatibus. Ergo similiter opus supernaturale beatitudinis, quod temporis successu à Deo perficitur, fuit in prima creatura intellectualis productione factum à Deo secundum seminalem quædam rationem. Atqui seminalis ratio beatitudinis est gratia sanctificans: ideoque 1. Ioan. 3. vocatur semen Dei. Ergo in prima creatura intellectualis productione, quæ fuit producta Angelo-rum, sunt producta in illis gratia. Hinc collige, Angelos sicut cum gratia sanctificante virtutes alias infusa grata affectas accepisse: itaque ius ad auxilia his virtutibus exercendis conuenientia. Sunt enim hæc omnia vel ex natura rei, vel Dei ordinatione connexa, ut & cœmum in tacta de gratia & iustificata.

Contrarium sentiunt Magister in 2. dist. 5. 40. 2. Bonavent. ibidem dist. 4. art. 1. quæst. 2. Ricard. coram dist. 4. art. 2. qæst. Argentinas quæst. 1. art. 2. Bassol. quæst. art. 3. & Aegid. quæst. 1. art. 3. qui vlt. riū in eo conueniunt, quod putant malos Angelos nunquam fuisse in gratia: Proabant 1. ex Scriptura Ioan. 3. v. 8. Qui facit peccatum ex Diabolo est: quia ab invito Diabolus peccat. Et cap. 8. v. 44. Vos ex patre Diabolo estis, & desideria patris vestri vultis facere. Ille homicida erat ab initio, & in veritate non stetit. Secundum prioris loci sensus est, Diabolum ab initio mundi, moraliter & non mathematicè sumpto, peccasse; vel peccasse deinceps pertinaciter & continuò, ex quo primum cœpit peccare. Posterioris loci sensus est, Diabolum ab initio mundi moraliter sumpto, sive reū homicidii, non modò quando Cainum ad Abelis fratrem impulsit: sed etiam quando eius inuidia mors introiuit in orbem terarum, propter peccatum primi Parentis, & suis sollicitatione commissum; Qua & causa Iudæi mortem Christo inferre parantes, dicitur ut eis filij per imitationem.

Obiiciunt secundò Aliud Ezechiel. 41. 28. v. 13. Foramina tua in die qua conditus es preparata sunt, &c. Qui locus iuxta Gregorij magni Interpretationem significat Dæmonem creatum esse capacem charitatis: quia si repleri voluisset, sanctibus Angelis, tanquam positib. in regis ornamento lapidibus, inberere posuisset. Rel-

potido, omissis aliis expositionibus, quæ apud Cornelium aliquo Interpretates videlicet possunt, & admisæ illa quam Cæ-  
gorius id tradidit, posse ipsum intellegi  
ac debere, ne alioqui sibi ipsi contradicat  
locis supra citatis, de charitate non simili-  
citer, sed aucta per merita, ut indicat  
verbis, repleri: vel etiam consummata  
per beatitudinem & gloriam, vbi cha-  
ritas in actu secundo tantum maius &  
intensior est, quanto visio Dei prælati  
actui fidei.

Obiiciunt tertio illud Iohannis Papæ can. Vitis literis 16. quæst. 2. ibi de Dia-  
bolo: Dolet enim fatis & erubescit, cha-  
ritatem quæ in celo nequiuui habet, homi-  
nes constantes ex lata natura terre in  
terris. At homines venient in terris cha-  
ritatem quæ iustificatur apud Diam: Ergo Dæmones illam nequiuuerint ha-  
bentes in celis. Respondeo, partem tam,  
nequiuui, significare impotentiam ha-  
bendi post lapsum, id est, recuperandi  
charitatem, defecta vocacionis ad pœ-  
nitentiam supernatualem, sine qua non  
cooperari non potest. Cui expositioni  
fauet, quod in aliquibus exemplaribus  
legitur, nequit, ut nota Valsq. disp. 227.  
cap. 4. Vel etiam sensus est, dolere Da-  
emonem, quod nequiuerit non ab  
lute vel antecedenter, sed consequenter  
ex inconstantiis & vitio sua voluntatis,  
habere perseveranciam charitatem, quam  
videt multos homines, autem licet natura  
constantes, & lenges fragiles, tenebre  
solidanter.

## SECTO VI.

An, & quomodo Angelii gratiam & gloriam  
ex propria dispositione vel ex merito  
affecuti sunt?

**D**ic primo potuisse Angelos primam gratiam habitualem, quam primo instanti acceperunt, per propriam co-  
operationem liberam, velut dispositio-  
nem naturæ prædictæ, & qui & pro-  
babile esse, sed incertum esten, quod  
sit acceuti. Declaratur & probatur  
conclusio. Primo quidem potuisse, pa-  
ter: quia causa libera non minus possunt  
operari, cum primum habent omnia ad  
agendum requisita, quam causæ naturæ  
les seu necessariae. Atqui causa naturæ  
agit & cum primum est, si eo instanti  
habet omnia ad agendum requisita: ut  
sol, quo primo instanti fuit illuminavit.  
Ergo causa libera potest operari primo  
instante quo est, si eo instanti ha-  
bet omnia requisita ad libere operan-  
du. Potest autem habere, siue  
loquamus de requisitis ad libere exir-  
cendos actus naturales, siue quam

Xxx 2