

Theologiæ Sacramentalis Scholasticæ Et Moralis Pars ...

Ad Mentem Doctoris Subtilis Ioannis Duns Scoti D. Augustino conformen

In qua tractatur de Virtute ac Sacrameto Pœnitentiæ

Bosco, Jean a

Lovanii, 1670

Concl. II. Sacramentum Pœnitentiæ instituit Christus post resurrectionem suam, quando stans in medio Discipulorum suorum, insufflavit, & dixit eis:
Accipite Spiritum sanctum, quorum remiseritis ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73393](#)

Et si primus ex Resurrectione mortuorum, lumen annuntiatum est populo & Gentibus.

Quare nec Christus, nec Apostoli, nec Prophetae praeceperint Sacramentum Pénitentia? Etenim loquebantur Iudeis, & Gentilibus necedum Baptizatis, cùm tamen Sacramentum Pénitentia solis Baptizatis sit utile, & necessarium. Prædicabant ergo Pénitentiam, qua pro tunc erat ipsi unicum medium necessarium ad remissio- nem peccatorum.

Ex his festinè cognoscitur, quomodo intel- ligendum sit, quod scribit S. Fulgentius de Doctrina S. Fulgen. Fide ad Petrum diaconum (inter opera S. Augustini tom. 3.) c. 30. *Firmisimè tene & nulla- tenus dubitis, exceptis illis, qui pro nomine Christi suo sanguine baptizantur, nullum hominem accep- turum vitam aeternam, qui non hic à malis suis fuerit per Pénitentiam, fidemq; converitus, & per Sacramentum fidei, & Pénitentie, id est, per Ba- ptismum liberatus.*

Intellige non quamcumque Pénitentiam, sed illam quam ante Baptismum oportet age- re; id est, virtutem Pénitentia: quippe con- festim adjungitur: *Et maioribus quidem necessari- um est, & Pénitentiam de malis suis agere, & fidem Catholicam secundum regulam veritatis tene- re, & Sacramentum Baptismatis accipere: parva- lu verd, qui nec propriâ voluntate credere, nec Pa- niten- tiam pro peccato, quod originaliter trahunt, agere possunt, Sacramentum fidei, quod est sanctum Baptisma, quamdiu rationis etas eorum capax esse non potest, iustificare ad salutem. Quid clarius?*

46. Igitur ex prædicatione Pénitentia vel Christi, vel Apofolorum, aut Joannis Ba- ptistæ, nequam probatur institutio Sacra- menti Pénitentia. Ex quo ergo? Ex insigni facto & perspicuis verbis Christi Joan. 20. v. 22. & 23. *Hac cum dixisset, insufflavit, & dixit ei: Accipite Spiritum sanctum quorum remissio- pecata (signo aliquo externo) remittuntur eis (utique judicio Dei in celis) & quorum re- miseritis (id est, quibus remissionem negaveris, seu quibus censueritis non remittenda) reten- tanta sunt judicio Dei in celis.*

Non ait Christus: *Quorum remissio- pecata remittuntur eis, & quorum remitteritis, reten- tanta erunt, in futuro, sed in praesenti: Quorum remis- eritis peccata, remittuntur eis, & quorum remi- mueritis, reten- tanta sunt, in signum tunc actu tra- ditæ potestatis, quasi diceret, jam nunc ratum habeo in celis, quidquid à vobis factum fuerit in terris.*

Porro in futuro loquitur Matth. 18. v. 18. *Amen dico vobis quicunque alligaveritis super ter- ram, erunt ligata & in celo &c. Ubi, ut superius insinuavi, non conceditur potestas alligandi, & solvendi; sed tantum promittitur postmo- dum concedenda.*

Non erat conveniens non erat, quod prius da- retur potestas in corpus Christi mysticum,

quæ potestas in corpus Christi verum: hanc autem solùm acceperunt in ultima cena. *Ei quamquam fortè tunc Christus instruxerit Cœlo, Apostolos de statu futura Ecclesiæ, & con- sequenter de Sacramento Pénitentia, ut pos- sit iste instituendo; equidem quod in ultima cena instituerit, ita quod habere incepit significationem, & efficaciam gratiæ; nupciam legitur, cùm nondum efficit data potestas remittendi peccata, finè quæ non potuit hoc Sacramentum suam efficaciam habere.*

Refert Magister 4. dist. 22. circa suam len- tentiam quorundam, qui dicunt, *Sacra- mentum Pénit. sicut & conjugii, ante tempus gra- tiae, etiam à primordio humani generis fuile- fuit. Sed hæc doctrina ab omnibus exploditur, iug- si intelligat Sacramentum propriæ dictum, de quo hic tractamus. Fuit quidem à primordio naturæ contractus Matrimonii, sive conju- gium in ratione contractus; ut etiam externa Confessio & dolor internus peccatorum; ve- rumtamen Absolutio, efficax gratia ex opere operato, ubi legitur?*

Gen. 3. v. 9. *Scriptum est: Vocavit Domi- nus Deus Adam, & dixit ei: Vbi es? Volens illo modo interrogari elicere Confessionem pec- cati. Similiter cap. 4. v. 9. Et ait Dominus ad Cain: Vbi est Abel frater tuus? Sed quid tum? Num etiam ibi legitur Absolutio à peccatis? Nihil minus. Fallum ergo est, quod Aliqui fo- minariunt, illis locis institutum esse Confes- sionem auriculariæ, quâ de facto uitit Ecclesia Catholica, id est, Confessionem Sacra- talem.*

Alioquin simplicem Confessionem exter- nam suorum peccatorum legimus Jofie 7. v. 19. & 20. *Et ait Ioseph ad Achan: Fili mi da me gloriam Domino Deo Israël, & confite- & indica mihi quid feceris, ne abscondas. Respondit Achan Ioseph & dixit ei: Verè ego peccavi Domino Deo Israël, & sic & sic feci. Ecce Confessio. Sed ubi Absolutio? Quia turbasti nos, exuberante Dominus in die hac. Lapidavimus eum omnis Israël, & cuncta que illus erant, igne consumpsa sunt. Si hodie sic homines absolvenerent, forte pauci confiterentur.*

Dices; saltetem Nathan absolvit Davidem, confitementem peccatum suum 2. Reg. 12. v. 13. Et dixit David ad Nathan: peccavi Domino. Respondeo, non lego ista verba: *Absolu- te, vel equivalentia; sed hoc, que subiicio: Dominus quoque transfluit peccatum tuum; non ma- rieris. Quibus Nathan significabat id, quod sibi divinitus erat revelatum, scilicet remissio- nem peccatorum factum à Deo; ergo Nathan remisit peccatum, vel saltum ministeriali po- testare, prout remittunt Sacerdotes novi Te- stamenti, negatur Consequencia: alioquin Euangelista crucifixissent Christum, quoniam narrant, Judæos Christum crucifixisse.*

Atque ut totum coaderemus, id fuit Solu- factum

factum aliquod extraordinarium, quod non statuit legem, qualis debet esse institutio Sacramentorum. Adeoque nec Christus sacramentaliter absolvit Paralyticum Matth. 9. v. 2. dicens: Confide fili remittuntur tibi peccata tua: Neque Mariam Magdalenam Luc. 7. v. 48. his verbis: Remittuntur tibi peccata: tum defectu Confessionis, tum quia id fecit per potestas orationis Excellentiae, quae non erat aligata signis illis externis qualiter alligata est potestas ordinariae absolvendi Sacramentaliter à peccatis.

Quoniam ad Joannem Baptistam, prædicavit hic Baptismum Pœnitentia in remissione peccatorum, Et egrediebatur ad eum, inquit Euangeliista Marcus c. I. v. 5. omnis Iudeus & Ieropolymita universi, & baptizabantur ab eo in Iordanis flamine, confitentes peccata sua; sed absolutionis à peccatis confessis non meminit Scriptura.

Fatetur ergo Sacramentum Pœnitentia non habere fundamentum neque in Testamento veteri, neque in Concionibus Baptistarum. Sed neque tale habemus de Baptismo dando in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, & tamen Baptismus admittitur verum Sacramentum. Similiter Sacramentum Euchariastis.

Dices: de Baptismo & Eucharistia habemus testimonium Christi, qui ipse Eucharistiam consecravit, & si non per se, saltem per Apostolos suos baptizavit: non legitur autem absolvire sacramentaliter perse, vel per Apostolos. Ergo ritus absolvendi, qui modò observatur in Ecclesia, inventum solum humum, & non ceremonia aliqua sacra, à Christo instituta.

Respondeo: Sunt & alia multa, que fecit & dixit Iesu: que si scribantur per singula, nec pitem arbitror mundum capere posse eos, qui scribentur libros, inquit Joannes cap. ult. v. ultimo. Traditione est, nihil queras amplius; sed hoc dico, verba illa: Ego te absolvio veram esse ceremoniam à Christo institutam, ad significandam, & efficiendam gratiam sanctificantem, atque ad Deum illo ritu colendum.

Querit autem quis à me, ubi illa ceremonia à Christo sit instituta? Respondeo, præcipue Joan. 20. testi Tridentino scilicet 14. cap. I. ibi: Porro nec ante adventum Christi Pœnitentia et Sacramentum, nec et post adventum illius cuiquam ante Baptismum. Dominus autem Sacramentum Pœnitentiae tunc præcipue instituit, cum à mortuis exsuciat, insufflavit in Discipulos suos, dicens: Accipe Spiritum Sanctum &c.

Dicitur: Præcipue, quia tam insigni facto, & verbis tam perspicuis, potestas remittendi & retinendi peccata, ad reconciliandos fideles, post Baptismum lapsos, Apostolis & eorum legitimis successoribus fuit communicata, quia ante Resurrectionem tantum erat insinuata &

promissa. Atque hæc potestas in actu exercito est sola essentia hujus Sacramenti, aut saltem præcipua pars, si Contritionem & Confessionem malueris appellare partes essentiales, quæm conditiones, sine quibus non exercetur validè illa potestas.

Et verò cùm illa contritio, non solum ante Passionem Christi, sed etiam ante ejus adventum, immo à primordio naturæ habuerit suam utilitatem, immo necessitatem; quis fecit, an non etiam propterea Concilium addiderit ly Præcipue?

Interim cùm illa contritio, nullo unquam tempore ante resurrectionem Christi, habuerit vim delendi peccata ex opere operato, qui est effectus proprius Sacramenti; rectissime dicitur, Sacramentum Pœnit. quantum quantum est, institutum fuisse Joan. 20. ubi, ut dictum est, dedit potestatem remittendi peccata, & retinendi, id est, institutum tribunal, in quo jus dicent Sacerdotes, absolvendo, quos judicarent dignos, non absolvendo, quos judicarent indignos; absolvendo, inquam, per collationem gratiarum sanctificantis ex opere operato.

Atque hæc ratione Concilium Tridentinum scilicet 6. c. 14. simpliciter, omisso ly Præcipue, asserit, Sacramentum Pœnitentiae institutum Joan. 20. ibi: Etenim prouis, qui post Baptismum in peccata labuntur, Christus Iesus Sacramentum instituit Pœnitentia cùm dixit: Accipite Spiritum Sanctum &c.

Sed contrà I. Si Joan. 20. data est Apostolis potestas absolvendi, ergo Thomas, qui dicitur Didymus, caruit illa potestate. Probatur Consequentia: quia Joannis 20. verbis Christi: Accipite Spiritum Sanctum &c. exemplò subiungitur: Thomas autem unus ex duodecim, qui dicitur Didymus, non erat cum eis, quando venit Iesus.

Respondeo verbis Cyrilli Alexandrinii lib. 12. in Joan. c. 56. Dicimus (inquit ille) virtutem Spiritus, ex intentione dantis Christi, in omnes Discipulos pertransisse: non enim quibusdam, sed omnibus Discipulo dedit. Quare liberalitate dantis non solum praesentes, sed etiam absentes Apostoli, Spiritum sanctum accepérunt. Quid autem non violenta, sed tuta veraq; ista ratio sit, auctoritate sancta Scriptura monstrabimus. Iustus Deus quondam Moysi (Num. 11.) septuaginta seniores Iudeororum eligere. Dixit autem de Spiritu, qui erat in Moyse, abstaurunt se atque impositurum in illis. Quum vero Heliad & Medad de 70. seniorum numero in Synagoga remansissent, ac Spiritus omnibus illis septuaginta immixtus fuisse: prophetabant quidem, qui erant cum Moyse; prophetabant autem etiam illi duo, qui aberant &c. Non ergo licet absuerit Thomas, à participatione Spiritus decidit, quum de numero esset eorum, quibus, dignitate apostolatus decoratus, Spiritus debebatur. Hæc Divus Cyrilus.

Ccc 3 Dices

Dices II. Christus Joan. 20. v. 21. dixit
Apostolis: *Sicut misit me Pater, & ego mis-
to vos. Atqui, ut superius diximus, Christus re-
conciliavit peccatores absque ministerio aliquo
Sacramenti; ergo per verba illa v. 22.*
*Accipite Spiritum sanctum &c non instituit ali-
quod speciale Sacramentum, quo necessariò
deberent uti Apostoli, & eorum successores,
ad reconciliando peccatores post Baptismum*

*Respondeo neg. Conseq. Ad Majorem
dico cum S. Gregorio Papa Homil. 26. in
Evang. *Sicut misit me Pater, & ego misso vos,* id est, *sicut misit me Pater Deus Deum, & ego
mitto vos homo homines.* Pater Filium misit, qui
hunc pro redemptione generis humani incarnari
constituit. Quem videlicet in mundum venire ad
passionem voluit: sed tamen amavit eum, quem ad
passionem misit. Elelos vero Apostolorum Dominus non
ad mundi gaudia, sed sicut ipse misit est, ad passio-
nes in mundum mittit. Quia ergo & Filium amatur
a Patre, & tamen ad passionem mittitur; ita &
discipuli a Domino amantur, qui tamen ad passio-
nem mittuntur in mundum. Itaque recte dicitur:
Sicut misit me Pater, & ego mitto vos: id est,
*ea Charitate vos diligo, cum inter scandala per-
secutorum mitto, quā me Charitate Pater diligit,*
*quem venire ad tolerandas passiones fecit.**

Apostoli non habue-
runt omnem potestatiem
potestatē remittendi
peccata, quam ha-
buit Christus.
56.

Ergo Apostoli habuerunt omnem potestatiem
remittendi peccata, quam habuit Christus,
nulla Consequentia. Omnis similitudo
claudiat: adeoque quamvis similem potestatiem
habuerint reconciliandi peccatores, videlicet per media, ab ipso Christo instituta,
puta Sacramentum Baptismi & Pénitentia; non tamen omnino eandem, puta potestatem
Excellentia, quā nullis externis signis erat
alligata in Christo, utpote qui ipse solus esset
institutor illorum signorum, id est, Sacra-
mentorum.

Tertia ob-
jectione.

Dices III. Si ita clara est & aperta institu-
tio Sacramenti Pénitentia, quid est quod
Gratianus suo tempore dist. 1. de Pénitentia,
allatis proutrāque parte variis autoritatibus,
hanc rem dubiam reliquerit?

Respondeo: hac fuit quæstio disputata à
Gratiano loco citato: *Vtrum sola cordis Contritione,
& secreta satisfactio, absque oris Confessione,
quæque posit Deo satisfacere, ut expre-
sione ponitur in principio illius distinctionis, non
autem: An Christus instituerit verum & proprium
diuum Sacramentum Pénitentia. Et vero non
instituisse, nulla omnino sentitur, ab ipso al-
legata, insinuat; quamvis aliqua videantur
negare necessitatem hujus Sacramenti. Tan-
tum exscribo ultimum Canonem defunctum
ex Pénitentiali Theodori Archiepiscopi
Cantuarientis, juxta Burchardum & Ivo-
nem.*

57.
Reserve
can. ult. di-

Quidam Deo sollempniter confiteri debere peccata
dicunt, ut Graci. Quidam vero Sacerdotibus con-
fida esse perconsent, ut tota ferè S. Ecclesia. Quod

utrumque non sine magno fructu intra sanctam Ecclesiam: ita dumtaxat ille Deo, qui remissio est peccatorum, peccata nostra confiteamus, & hoc per-
fectorum est (qui, ut Ecclesia ibi, non habent missio-
nalia: unde non indigent oris confessionis [specialis])
ut cum David dicamus: Delictum meum cogni-
tum tibi feci, & iniustitiam meam non ab-
scendi. Dixi confitebor adversum me inju-
stias meas Domino & tu remissisti impieta-
tem peccati mei. Seil tamen Apostoli instituto
nobis sequenda est, ut confiteamur alterum pa-
cata nostra, & oremus pro invicem, ut favorem
Confessio itaque, quæ soli Deo fit, quod est informum,
purgari peccata. Ea vero quæ Sacerdoti fit, dicitur
quilibet ipsa purgari peccata (id est, ostendit
ordinarium purgandi modum esse per Sacer-
dotis Absolutionem) Deus namque, salua &
sanctitatis auctor & largitor, plenarie han-
bet sua Pénitentia medicinam insufflare admira-
tione (id est, Contritione charitate perfecta)
plenarie Medicarum operatione, id est, Absolu-
tione Sacerdotum.

Eadem ferè habentur in Concilio Cabilo-
nensi 2. sub Leone Papa 3. c. 33. omisissis his ver-
bis: Ut Graci. Item illis: Vt tota ferè sancta
Ecclesia. Ac istis: Et hoc perfectorum est. Item
illis: Quod est informum.

Caterūm cùm audis institutionem Apo-
stoli, scilicet Jacobi Epist. Cathol. c. 5. v. 16. *Justitia
non subeat cogitatio, D. Jacobus eis prin-
cipalem institutorem hujus Sacramenti; sed
ad summum (quæ videtur esse sententia Do-
ctoris Seraphici 4. dist. 17. p. 2. a. 1. q. 3.)
fusile promulgatorem Confessionis, seu pre-
cepti confitendi. Dao sunt in Confessione, inquit
D. Bonaventura suprà n. 71. unum formale &
completivum, & hoc est absolutio, sive potestas ab-
solvendi vel medicandi, & hanc Dominus instituit,
qui potestatē clavum concepit, & penes hoc resili-
vitius, scilicet Sacramenti, ut patet ex di-
cendis. Ergo secundum ipsum, Christus im-
mediatè instituit Confessionem in ratione
Sacramenti, id est, Sacramentum Péni-
tentia.*

Aliud autem est materia, & hoc est detinere Peccati sive morbi, & hoc Dominus non instituit in
se, sed insinuavit. Ratio autem quare non instituit, D. Bon-
aventura dicit aliqui, bac fuit; & quia sufficiat agro expo-
nere Medicam & Medicinam; & interius Confessio
peccati non valet extorta, sed debet esse voluntaria;
ideo Dominus insinuavit, relinquens hoc in volun-
tate agrotantum. Et hoc est, quod dicit Hugo: Me-
dius dixit, ut curarent; sed insinuavit non dixit, ut
ad Medicos curandi causa venirent: hoc quaf-
cum esse voluit, quid agri libenter fatent quer-
rent, & se curando offenserent, si Medicos inventerent.
Ecce prima ratio, quare Christus minus ex-
plicite præcepit Confessionem, id est, ful-
ceptionem Sacramenti Pénitentie.

Et tunc hoc (prosequitur Bonaventura) si
satis probabile, potest tamen & alter dicit, quod ratio
Dominus

CONCLUSIO III.

Sacramentum Poenitentiae est lapsus post Baptismum ad salutem necessarium in re, vel in voto.

Ita novissime docet Concilium Tridentinum sicc. 14. c. 2. in fine his apertissimis verbis: *Hoc autem hoc Sacramentum Poenitentiae lapsus post Baptismum ad salutem necessarium, ut nondum regeneratus esse Baptismus. Atqui Baptismus nondum regeneratus est ad salutem necessarium in re, aut in voto; ergo &c.* Minor probatur ex eodem Concilio sicc. 6. c. 4. ibi: *Quae quidem translatio (id est, iustificatio) post Evangelium promulgatum, sine lavacro regenerationis, aut eius voto, fieri non potest. Et sicc. 7. de Baptismo can. 5. Si quis dixerit, Baptismum liberum esse, hoc est non necessarium ad salutem; anathema sit. Quibus haec probatio non sufficit, videant dispensationem 2. sect. 3. concil. 3. ubi diffusius, & ex professo hanc veritatem discussius.*

Venio ad Majorem, quæ communiter colligitur ex illis verbis Christi Ioan. 20. *Accipite Spiritum sanctum quorum remissiis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt.* Tertius est Concilium Tridentinum sicc. 14. c. 5. ibi: *Ex institutione Sacramenti Poenitentiae explicata, universa Ecclesia semper intellexit, institutum etiam esse a Domino integrum peccatorum Confessionis, & omnibus post Baptismum lapsis iure divino necessariam existere; quia Dominus noster Iesus Christus, è terra ad seipsum ad celos, Sacerdotes sui ipsius Vicarios reliquit, tamquam presides, & iudices, ad quos omnia mortalia crimina deferrant, in qua Christi fideles cederint; quo, pro potestate Clavum, remissionis aut retentionis peccatorum sententiam pronuntiant.*

Hic, ut vides, Concilium probat necessitatem hujus Sacramenti, non ex eo tantum quod Sacerdotes instituti sint iudices (nam ad potestatem iudicativam sufficit, quod Iudex possit iudicare eos, qui voluntarie se ipsi subiiciunt, & posito iudicio seu sententiâ, possit eos cogere ad executionem, tametsi ante subjectionem nulla esse necessitas coram tali iudice comparendi) sed ex eo, quod tales sint iudices, ut ad eos pertineat remittere, & retinere peccata. Jam autem retinere non possent peccata, esto possent remittere, nisi Sacramentum hoc foret necessarium.

Pater; quia retinere peccata, idem est, quod non remittere peccata, & consequenter Quid sufficiat ad portationem iudicium suum dicat. **64.** non remissa manere in celo; porro si hoc Sacramentum non esset medium necessarium ad remissionem peccatorum, quantumcumque Sacerdotes retinerent peccata, possent homines accipere