



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Theses Theologicæ De Gratia, Libero Arbitrio,
Prædestinatione, &c. In Qvibus Doctrina Theologorum
Societatis Jesu contra Corn. Jansenii [Iansenii]
Augustinum Defenditur**

Derkennis, Ignatius

Antwerpiae, 1641

Art. XIII. An factum ex ignorantia inuincibili sit propriè dictum peccatum?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73715](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73715)

ACADEMIA LOVANIENSIS

Pro doctrina Societatis contra Iansenium.

IACOBS LATOMVS Art. I. Louaniens. §. deinde argumentatur: Quod lex debet esse possibilis, & quod ad impossibile nulla est obligatio, videtur communis animi conceptio. §. quod etiam: Quia Deus iustus & bonus, rationabiliter nihil potest præcipere, nihil homini præcipit, cuius homo non habet potestatem, aut habere potest, si potestate quam habet legitime vtatur. §. Hic habes: Nemo ligatur ad impossibile, & omnis lex ligans debet esse possibilis, si saltem qui transgreditur, debeat vituperari, & ipsa transgressio peccatum vocari.

Hæc omnia suse probat ex Augustino contra Lutherum.

FRANCISCVS SONNIVS Episcopus Antuerpiens. in *Demonstrat. de diligendo Deum, & proximum* cap. 8. Potest præceptum dilectionis in eâ formâ, quâ latum est in lege, & renouatum in Euangelio, custodiri, obseruari, impleri à mortali homine, & quantum satis est præcepto, & quantum gratum est præcipienti, & quantum expedit facienti ad magnam ipsius vtilitatem.

Notum est in hoc præcepto vniuersam legem pendere.

GVILIELMVS LINDANVS Episcopus Ruremund. lib. 3. *Panoplia Evangelica* cap. 19. Cauendum ne in illam impingamus blasphemiam, vt Deum impossibile quidpiam præcepisse sentiamus.

Idem de præcept. Dei & hominum cap. 21. circa medium suse illud probat.

CORNELIVS IANSENIUS Episcopus Gandensis in *Concordia Evangelica* cap. 47. fol. 364. Legis noxæ præcepta commodissima, eò quod in nobis planè sit eorum adimpletio, quid enim in nobis magis est situm, quam credere & diligere?

IACOBS BAYVS in *Catechismo*: Præcepta Dei non solum obseruatione possibilis; sed etiam facilia per vires gratiæ Christi adiutas Dominus attestatur: Iugum meum suauis est & onus meum leue &c.

THOMAS STAPLETONVS *Controu. T. 2. lib. 6. per totum.*

ARTICVLVS XIII.

An factum ex ignorantia inuincibili sit propriè dictum peccatum?

IANSENIUS.

THEOLOGI SOCIET.

Ignorantia, etiam quæ necessitatis est, non voluntatis, hoc est inuincibilis, non caret peccato: idque vt dogma fidei ab Antiquis traditum, & contrarium solenne Pelagianorum dogma fuit. Tom. 2. de stat. nat. lapsæ lib. 2. c. 2. col. 287. in tit. cap. & contextu.

Ignorantia inuincibilis iuris naturalis, non excusat à peccato delinquentes. Ibidem de stat. nat. lapsæ lib. 2. c. 5. col. 310.

Consonant hæretici nostri temporis.

LYTHERVS in *Genes. cap. 12.*

CALVINVS lib. 2. *Instit. cap. 2. §. 25.*

non feceris, æquè peccabis; quia contra conscientiam operaberis: *a* *Omne enim quod non est ex fide, (hoc est conscientiam bonam) peccatum est.*

a Rom. 14. 23.

SCRIPTURÆ

Pro doctrina Societatis contra Iansenium.

IOAN. 9. v. 41. Si cæci essetis non haberetis peccatum.
IBIDEM c. 15. v. 22. Si non venissem, & locutus eis fuisset, peccatum non haberent.

SS. PATRES

Pro doctrina Societatis contra Iansenium.

CHRYSOSTOMVS *homil. 15. ad Rom.* Nemo vnquam ignoranter peccauit: vides quomodo innumera sequerentur absurda, nisi dicta competenti religione legeremus. Si enim ignoranter peccauerunt, indigni vtique erant qui penas darent.

AVGVSTINVS *lib. 3. de lib. arb. c. 19. de natura & gratia cap. 67. Retract. 1. c. 9.* Non tibi deputatur ad culpam, quod inuitus ignoras, sed quod negligis quærere quod ignoras.

IDEM *lib. 3. de lib. arb. cap. 19.* Illud quod ignorans quisque non rectè facit, & quod rectè volens facere non potest, ideo dicuntur peccata; quia de peccato illo liberæ voluntatis (*primi hominis*) originem ducunt. . . . Nam sicut linguam dicimus, non solum membrum, quod mouemus in ore dum loquimur; sed etiam illud, quod huius membri motum consequitur, id est formam, tenoremque verborum; secundum quem modum dicitur alia lingua Græca, alia Latina; sic non solum peccatum illud dicimus, quod propriè vocatur peccatum. . . . sed etiam quod iam de huius supplicio consequatur necesse est.

IDEM *cap. 20.* Negligentibus, & peccata sua de infirmitate defendentibus non ipsam ignorantiam, difficultatemque pro crimine obiceret; sed quia in eis potius permanere voluerunt, iusto supplicio vindicauit.

IDEM *lib. 3. de lib. arb. cap. 20. & Retract. 1. c. 9.* Ignorantia & difficultas, etiam si essent hominis primordia naturalia, nec sic culpandus Deus, sed laudandus esset.

DD. SCHOLASTICI

Pro doctrina Societatis contra Iansenium.

D. THOMAS *1. 2. q. 76. art. 3.* Ignorantia, quæ est causa actus, quia causat inuoluntarium, de se habet quod excuset à peccato: ed quod voluntarium est de ratione peccati.

IDEM *1. 2. q. 6. art. 8.* Ignorantia antecederet se habens ad voluntatem, causat inuoluntarium simpliciter.

Cui accedunt vno ore Scholastici reliqui omnes, & Theologi morales.

ARTICVLVS XIV.

An dari possint actus moraliter boni naturales?

IANSENIVS.

THEOLOGI SOCIET.

I. Pelagiani doctrinam suam, quod possint fieri opera nature moraliter bona, fundant in loco Apostoli *Rom. 2.* Gentes quæ legem non habent, &c. *Quæ sunt dissonantia à doctrina Ecclesiastica veritate.* To. 1. lib. 4. c. 8. col. 202.

I. Censura illa Iansenij à duobus Pontificibus damnata est propositione 23. & interpretatio loci Apostoli, quam Pelagianismo accenset, omnium ferè est sanctorum Patrum, Interpretum ac Scholasticorum. Vtrisque igitur grauiter est iniuriosus.

II. Ita

II. Non