



**Theses Theologicæ De Gratia, Libero Arbitrio,
Prædestinatione, &c. In Qvibvs Doctrina Theologorvm
Societatis Jesu contra Corn. Jansenii [Iansenii]
Augustinum Defenditvr**

Derkennis, Ignatius

Antwerpiae, 1641

Art. XV. An omnia opera Infidelium sint peccata.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73715](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73715)

JOANNES VVIGHERS in Thesibus an. 1637. 31. Martij: Homo in statu naturæ lapsæ, sine gratia, potest multas veritates assicuri, & veritatibus fidei extrinsecus sufficienter propositis naturæ liter afflentiri, opera quædam moraliter bona perficere, Deum aliquo modo naturaliter diligere, peccata aliqua, leuioreisque tentationes superare.

Videtur omnium clausum Ante signanos, ipsiusque olim Academie Louaniensis lumina, tanquam indubitatem veritatem afferere, cuius Iansenius erroris notam inuicit?

ARTICVLVS XV.

An omnia opera infidelium sint peccata?

IANSENIVS.

THEOLOGI SOCIET.

I. Omnia opera infidelium sunt peccata, & virtutes Philosophorum sunt virtus. Tomo 2. de stat. nat. lapsæ lib. 4. c. 27. col. 672.

II. Ante fidem non est humano arbitrio liberum à peccato, dum hic & nunc agere meditatur, abstinere: sed quocumque evertitur, quadam humanis viribus insulibili peccandi necessitate tenetur. Tomo 2. de stat. nat. lapsæ lib. 3. c. 14. col. 496.

Sola absentia fidei sufficit, ut omnia opera infidelium vera sint peccata. Tomo 2. de stat. nat. lapsæ lib. 4. c. 3. col. 553.

III. Nuga, delirium, insania, error, impietas, contraria Christianorum sensu, Scripturis & fidei, quod infidelium sit villa vera virtus, vel opera sine peccato. Tom. 2. de stat. nat. lap. lib. 4. c. 17. col. 627.

Confondant hæretici nostri temporis.

LUTHERVS in Genes. cap. 8. & in Ep. ad Galat. cap. 4. item in cap. 7. Matt. v. 18. CALVINVS lib. in Ep. cap. 14. §. 3. & 4. Idem in Antrid. Conc. Trid. sess. 6. in can. 7. MELANTHON Ep. ad Rom. cap. 14. in p. 14. n. 23. CHEMNITIVS in Exam. Trid. sess. 6. in can. 1. & 7. CHAMIERVS Tomo 3. lib. 4. cap. 6. n. 1. & 6. 10. n. 2. & 25. BEVERVS 1. ad Rom. in cap. 14. p. 23. PETRVS MARTYR in Ep. ad Rom. cap. 2. v. 14.

SCRIP TVRÆ

Pro doctrina Societatis contra Jansenium.

EXODI 1. v. 21. Quia timuerunt obsterices Deum, ædificauit eis domos. EZECHIELIS 29. v. 18. Merces non est reddita ei (Nabuchodonosori) neque exercitu eius de Tyro, pro seruitute, quâ seruuit mihi aduersus eam.

K

DANIE-

DANIELIS 4.v.24. Quamobrem Rex consilium meum placeat tibi, & peccata tua elempynis redime.

Horum locorum energia hec est: Nulla peccata remuneratur Deus: Aliqua opera infidelium remuneratur: inq
aliqua infidelium opera non sunt peccata.

ROM. 2.v.14. Gentes quae legem non habent, naturaliter ea quae legis sunt faciunt.

SS. P A T R E S

Pro doctrina Societatis contra Iansenium.

TERTULLIANVS de Corona militis cap.6. Apostolus ad Romanos dicens: natura facere nationes ea quae sunt legis, & legem naturalem suggerit, & naturam legalem.

HIERONYMVS in Ezech. 29. v.18. Ex eo quod Nabuchodonosor mercédem accipit boni operis, intelligimus etiam Ethnicos, si quid boni fecerint, non absque mercede Dei iudicio præteriti.

IDEM ibid. Perspicuum est condemnari nos comparatione Gentilium, si illi lege faciunt naturali, quæ nos etiam scriptā negligimus: de quo plenissimè ad Romanos Paulus Apo. disputat.

IDEM in cap.22. Matth. Inter ipsos quoque Ethnicos est diuersitas infinita: cum scimus alios esse proclives ad vitia, & ruentes ad mala: alios ob honestatem morum virtutibus deditos.

CRYSTOMVS hom.5. in Epist. ad Rom. post med. Per hæc rursus ostendit Deum sic hominem finxit, ut possit per se virtutem eligere, ac vitium declinare.

IDEM Hom.67. ad pop. Antioch. sub init. Nec potest malus omnino malus esse: sed enim ut & aliquid habeat bonus neque bonus esse bonus omnino, sed & nonnulla solet habere peccata.

Liquet infideles etiam comprehendendi in generali propositione boni & mali.

AVCTOR OPERIS IMPERFECTI in Matth. hom.25. Si infidelis fecerit opus bonum, hic ei prodest opus ipsius, & hic ei reddit Deus bona pro opere suo: in illo autem sæculo (suum) nihil ei prodest.

Vide to tuum discutsum quo plenius exageratur præsens intentum.

AVGVSTINVS de Spiritu & litt. cap.27. & 28. Merito dici potest etiam in ipsa impietate vita sua (gentile) facere aliqua legis vel sapere.

IDEM ibid. Impiorum quedam facta vel legimus, vel nouimus, vel audimus, quæ secundum iustitiam regulam non solum virtuperare non possumus; verum etiam merito, recteque laudamus: quamquam si discussiatur, quo sine fiant, vix inueniuntur, qui iustitiae debitam laudem, defensionemve mereantur.

Dum dicit vix inueniri, certè inueniri non nunquam declarat, quæ merito recteque laudantur.

merito non essentiæ, quæ, et si quod substantiam bona sint, male nihilominus fine inficiuntur.

IDEM ibid. Sicut non impediunt à vita æterna iustum quædam peccata venialia, sine quibus hæc vita non ducitur; sic ad salutem æternam nihil prosternit impio aliqua bona opera, si ne quibus difficulter vita cuiuslibet pessimi hominis inuenitur.

Peccatis venialibus iustorum rotæ opponi non possunt bona opera impij, si & ipsa peccata sint.

IDEM Epist.5. ad Marcel. Rempublicam primi Romani confituerunt, auxeruntque virtutibus &c. custodientes quamdam sui generis probitatem &c. Deus ostendit in illo imperio, quantum valenter ciuiles, etiam sine vera religione, virtutes.

Similia de Romanis habet lib.5. de Cuiitate Dei cap.15.

IDEM Ep.130. Polemo, si ex luxurioso continens factus, ita sciret cuius hoc esset donum: ut eum abiecat superstitutionibus gentium piè coleret, non solum continens, sed etiam veraciter sapiens & salubriter religiosus existeret: quod ei non tantum ad præsentis vita honestatem, verum & ad futura immortalitatem valeret.

Si Dei donum fuerit continencia Polemonis, si ad vita honestatem valuerit; profecto peccatum non fuit.

FVLGENTIVS de Incarnat. & gratia cap.56. Aliqua quidem bona quæ ad Societatis humanæ pertinent æquitatem, inesse possunt (infidelibus) sed quia non charitate fiunt, prodest non possunt, nimisrum ad vitam eternam.

DD. SCHO.

DD. SCHOLASTICI

Pro doctrina Societatis contra Iansenium.

D. THOMAS 2.2. q.10. art.4.c. Manifestum est quod infideles non possunt operari bona opera, quae sunt ex gratia, scilicet opera meritaria: tamen bona opera, ad quae sufficit bonum naturae, aliqualiter operari possunt, unde non oportet quod in omni suo opere peccent.

Audita S. Doctori manifeste verum esse, quod Iansenius ut erroneum audacter damnat?

IDEM ibid. ad 3. Dicendum quod per infidelitatem non corruptitur totaliter in infidelibus ratio naturalis, quin remaneat in eis aliqua veri cognitio, per quam facere possunt aliquid opus de genere bonorum.

IDEM 1.2. q.109.4.2.c. Natura humana per peccatum non est totaliter corrupta, vt scilicet tuto bono naturae priuetur; potest quidem etiam in statu naturae corrupta, per virtutem sua naturae aliquid bonum particulare agere.

Conferit Sotrys lib.1. de natura & gratia, cap.19. in fine, & recentiores Thomistae passim.

ARTICVLVS XVI.

De attritione.

- I. An attritio ex motu gehennae & paenarum sit honesta?
- II. An habeat rationem vere paenitentie?
- III. An procedat ex gratia?

IANSENIVS.

I.^a Impossibile est ut ille, qui in peccando proposito constitutus est, sola paenitentia mutet voluntatem, peccatumq[ue] detestetur, ut non peccet. b Quin id est principium, esse impossibile, ut sic mutet voluntatem, nam hoc proprium est officium caritatis. Timor enim premittit, non exhaustit cupiditatem; continet manum, non animum; qui eodem modo ac si non timeret, peccato aliqui affixus manet.

c Propositorum benè viuendi ex timore paenarum concepti, principiis Augustini solidissimis, ex quibus Pelagiana Heres expugnata est, directe refragatur. d Preceptum enim bonum ex timore paene ne quidem concupiscipote est, sed sola caritate: nam illa precepti concupiscentia, quæ amamus id, quod præcipit nobis, non est aliud quam dilectio caritatis.

II. In

K 2

II. Non

THEOLOGI SOCIET.

I. Etsi timor aliquis ex metu paenarum conceptus, ob adiumentum actu affectum peccandi, sit malus; alium tamen honestum dari, qui cum affectum excludat, ex Scripturis, Conciliis, ac Patribus cogimur agnoscere. Nam ut initium sapientiae & iustitiae passim Scripturæ ac Patres commendant timorem, quem ut animis peccatorum ingeneret Deus, seuerere penas comminatur: & Christus eum timendum monet, qui nos potest perdere in gehennam. Qua de causa Trident. attritionem ex metu paenarum conceptam, à Spiritu sancto esse docet, si omnem peccandi voluntatem excludat: quo manifeste innuit eam excludi posse, adeoque in attritione dicta propositum bene viuendi contineri posse sine caritate. Ac deinde subiungit eo timore utiliter cōcūssos Niniiuitas, ut nobis eum commendet. An non per se notum est, sic commendari non posse, quod peccatum est?