



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Quæstiones, Qvæ Disputatæ Dicuntvr, & Quæstiones  
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

3 De anima.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72780)

D. 130.

ad Orosium, ponit oēs creaturas esse in tempore etiam Angelos: sed accipiendo mensurā durationis Angelis secūdo modo, prout cōsideratur eius substantia absolute, eius mensura est aūm, & nō tempus, de quo quidem aūo est duplex opinio. Quidam enim dicunt, q̄ in aūo est prius, & posterius, sed nō sicut in tempore: In tempore namq; est prius, & posterius cum inuouatione, in aūo aut sine inuouatione: sed hoc non est intelligibile. Impossibile est enim esse alicuius durationis duas partes simul, quarum vna alteram non includat, sicut mensis includit diem, vnde simul est aliquid in die, & in mense: sed duo dies, & duo menses simul esse non possunt. Vnde quodcumque in aliqua duratione ponuntur duæ partes, quarum vna est prior, & altera posterior, oportet q̄ vna transeunte, alia de nouo adueniat, & sic oportet in omni duratione, in qua est prius, & posterius, q̄ fiat inuouatio. Mensura autem durationis inuouationem habere non potest, nisi illud quod per durationē mēsuratur, inuouationem recipere possit. Esse autem Angeli est absq; inuouatione, quia ex quo cœpit esse, immutabiliter perseverat, eum nec in eo sit motus, nec sit alicui motui subiectum, sicut esse rerum corruptibilium est subiectum motui cœlesti. Sic ergo si attribuat mensura Angeli quātum ad substantiā tantum, illa nō habet prius, & posterius: sic enim mensuratur eorum esse aūo. Et similiter si attribuat eis mensura durationis quantum ad essentialē operationem a beatitudinis: sic enim sunt in participatione eternitatis. Si vero attribuat eis mensura durationis rōne aliarum operationum, vel affectionum, sic eorum mensura habet prius, & posterius, & ita etiā mensuratur tempore, s̄m quod dicit Aug. 8. super Gene. ad literam, q̄ Deus mouet creaturam spiritualem per tempus.

D. 131.

D. 499.

Ad PRIMVM ergo dicendum, q̄ rei aternæ, vel æternæ aliquid potest attribui dupliciter. Vno modo, rōne sui ipsius, & sic non attribuitur ei neq; fuisse, neq; futurum esse, sed solum esse: quia in preterito, & futuro implicatur prius, & posterius, nō autem in presenti. Alio modo, ratione mensuræ adiacentis, vel subiacentis, id est vite temporis, & sic attribuitur ei fuisse per concomitantiam ad tempus præteritum: & futurum esse, per concomitantiam ad tempus futurum. Ipsum enim momentum eternitatis adest toti tempori: vnde dicit Aug. de Deo, q̄ fuit, quia nūquam defuit: erit, quia nūquam deerit. Sic ergo Deus nō potest facere Angelum non fuisse, quia nō potest facere quin tempus præteritum simul cum esse Angeli fuerit: potest autem facere Angelum nō esse, quia potest facere, vt esse Angeli nō sit simul cum tempore, quod præsens est nunc, vel erit in futuro, & sic ista diuersitas magis dependet ex modo locutionis, quam ex natura rei.

Ad SECUNDVM dicendum, q̄ infinitū dī dupliciter. Vno mō. priuatiue, & sic nō attribuit, nisi illis quæ habent extensionē, vel quantitatem, hoc enim solum natum est habere finē: & ita eūm nullo modo habet infinitatē, neque a i quā extensionem, nisi quatenus extensio in eo cōsideratur ex operatione mensuræ subiacentis. sc̄p̄oris, & ita nullū creatum est infinitum in actu. Alio modo, dicit infinitum negatiue, i quia nō habet finem, & sic indiuisibilia dicunt infinita, vt punctus, & vnitas, quia non sunt finita, & hoc mō aūm est infinitum, quia nō non finitur. Sic autem aliquid creatum esse secundū

aliquid infinitum actu, nihil prohibet.

Ad TERTIVM dicendum, quod per eundem modum est infinitum esse angeli, & aūm.

Ad QVARTVM dicendum, quod inter æternitatem & aūm potest assignari triplex differentia, quarum vna potest sumi ex prædictis: nam æternitas mensurat ipsam substantiā æterni, secundum quod est in rerum natura, id est, cum omnibus quæ ei attribuantur, non autem aūm, vt dictum est. Alia sumitur ex hoc, quod æternitas mensurat esse per se stans, vnde æternitas est idem cum substantiā æterni. A eūm autem mensurat esse creatum, quod nō est per se stans, quia est aliud a substantiā entis creati.

Tertia potest sumi ex hoc, quod aūm, quāuis sit indeterminabile ex parte finis, non tamen ex parte principij, æternitas vero ex parte vtriusque.

QVÆSTIO III.

DE INDE QUÆRITUR DE ANIMA.

¶ Et primò, Quantum ad naturam.

¶ Secundò, Quantum ad gratiam.

¶ Tertiò, Quantum ad culpam.

¶ Quartò, Quantum ad gloriam.

¶ Circa naturalia animæ quæsitum est de eius substantiā, & de eius operatione.

¶ Circa substantiam quæsitum sunt duo.

¶ Primò, Vtrum anima sit suæ potentia.

¶ Secundò, Vtrum secundum suam substantiam sit incorruptibilis.

ARTICVLVS V.

Vtrum anima sit suæ potentia.

AD PRIMVM sic proceditur. Vt q̄ aia sit suæ potentia: quia in lib. de spiritu & anima dicitur quod anima est quædam sua, scilicet potentia, quædam vero sua non est, scilicet virtutes.

¶ 2 Præter Aug. dicit i. lib. de Tri. q̄ memoria, intelligentia, & voluntas sunt vna mens, vna vita, vna essentia: sed hæc tria, s̄m Magistru 3. dist. 1. lib. sent. sunt tres aia vires. ergo vires animæ sunt ipsa eius essentia.

SED CONTRA est, quod Dion. i. c. cel. hier. dicitur quod superiores substantias. s. angelos, in tria. s. substantiam, virtutem, & operationem: sed angelus non est minoris simplicitatis quàm anima. ergo & in anima sua substantia non est sua virtus, siue potentia.

¶ 2 Præter. Eorum quæ sunt idem, si vnum multiplicetur, & reliquum si ergo anima sit idem quod suæ potentia, videtur, cum potentia sint multe, quod essentia animæ vna esse non possit.

RESPON. Dicendum, quod de anima dupliciter loqui possumus. Vno modo, secundum quod est quedam substantia, & sic est impossibile est quod anima sit suæ potentie duplici ratione, quarum vna sumitur ex eo quod est anima proprium, quia scilicet impossibile est vt idē secundum idem sit naturaliter principium plurium, & diuersorū numero, immo quasi oppositorum. Anima autē secundum diuersas potētias inuenitur esse principium actū diuersorum secundum species, & quasi oppositorū. Vnde de impossibile est q̄ ipsa essentia aia, quæ est vna, sit immediatum horum principij, & id oportet ponere in anima, præter eius substantiam, potētias naturales.

rurales, quæ sunt horum actuum immediata principia. Secunda ratio sumitur ex eo quod est commune animæ, & omni substantiæ creatæ. In nulla enim substantia creata est idem esse, & operatio, hoc enim solius Dei est. Essentia autem est essendi principium, potentia vero operationis: ergo cum ab vno naturaliter non sit nisi vnum, nulla substantia, nisi diuina, est sua potentia. Nec est instantia de potentia materia, etiam dato quod sit vna essentia, quia talis potentia non est ad operationem, sed ad esse. Alio modo, possumus loqui de anima secundum quod est quoddam totum potentiale, & sic diuersæ potentie sunt diuersæ partes eius, & ita anima prædicatur de potentijs, vel econuerso abusiua prædicatione, sicut totum integrale de suis partibus, vel econuerso: quàmuis minor sit abusus in toto potenciali quàm integrali, quia totum potentiale secundum suam substantiã adest cuilibet parti, non autem integrali. Et per hoc patet solutio ad obiecta.

ARTICVLVS VI.

Utrum anima rationalis sit corruptibilis.

AD SECUNDVM sic proceditur. Videtur quod anima rationalis sit corruptibilis, quia secundum Dam. Nulla substantia potest esse sine propria operatione: propria autem operatio animæ rationalis est intelligere, quæ indiget corpore, cum non sit intelligere sine phantasmate, vt patet per Philosophum in 3. de anima. ergo destructo corpore substantia animæ rationalis non manet.

¶ 2 Præ. Illud quod habet virtutem vt sit semper, non inuenitur quandoque esse, & quandoque non esse: omnis enim res est quædiu virtus rei exposcit. ergo quod inuenitur quandoque esse, & quædoq; non esse, habet virtutem vt sit temp: sed omne quod inceptit esse, inuenitur quandoque esse, & quandoque non esse, ergo nihil quod inceptit esse, habet virtutem vt sit semper, & ita nihil quod inceptit esse, potest esse incorruptibile: sed anima rationalis inceptit esse, ergo non potest esse incorruptibilis.

¶ 3 Præ. Hominis compositi ex corpore & aia est quoddam esse, aut ergo præter hoc esse aia habet aliud esse, aut non. Si habet aliud esse, ergo cõpositio aduenit aia post esse completum. ergo hmoi compositio est aia accidentalis, & sic homo nõ erit ens per se, sed ens p accidens, quod est inõueniẽs. Si autẽ non habet aliud esse aia præter esse cõpositi, ergo postq̃ deficit esse compositi, anima esse nõ potest: sed in morte corporali deficit esse compositi, ergo aia post mortem corporis non remanet.

¶ 4 Præ. Anima est forma corporis: aut ergo per essentiam, aut per aliquod accidens. Si per accidẽs, sequitur quod compositio animæ & corporis sit accidentalis, sicut hominis ad indumentum. Si per essentiam, ergo cum forma, in quantum est forma, non possit esse sine materia, videtur quod anima post mortem corporis remanere non possit.

SED CONTRA est, qd Phil. dicit in 1. de aia, qd ronale separatur ab alijs, sicut ppetuũ a corruptibili. ¶ 2 Præ. Philof. in 10. Ethic. ostendit felicitatem contemplatiuam præminere ciuili, eo quod est diuturnior: sed ciuilis durat usque ad mortem, ergo contemplatiua est etiam post mortem, & sic etiam anima post mortem corporis manet.

RESPON. Dicendum, quod necesse est ponere

A substantiã aia rationalis esse incorruptibile. Si enim corrumpitur, aut corrumpitur per se, aut per accidens. Per se quidẽ corrumpi nõ posset, nisi esset cõposita ex materia, & forma contrarietate habente, qd esse nõ põt, nisi esset elementum, aut ex elementis, vt antiqui philosophi posuerunt, quoru positiones in 1. de aia reprobantur. Per accidens etiã corrumpi non põt, nisi poneretur, qd non haberet esse per se, sed solum esse cum alio, sicut est de alijs formis materialibus, quæ proprie non habent esse subsistens, sed sunt per se cõpositorum subsistẽtium, quorum sunt partes, & sic per accidens corrumpuntur cõpositis corruptis: hoc autem de aia rionali dici nõ potest. Nã quod nõ habet per se esse, impossibile est, qd per se operetur: vnde etiã aliæ formæ non operantur, sed composita per formas. Anima autẽ rationalis habet per se operationẽ, quã exercet nullo organo corporeo mediante. intelligere, vt probat Philof. 3. de anima. Nõ enim posset omnium sensibiliũ formas cognoscere, nisi ab omnibus formis sensibilibus esset denudata, vel nisi esset actus omnium, cũ nihil recipiat, qd iam habet. Oportet ergo si anima per aliquod organũ intelligeret, qd suum organũ careret omni forma sensibili, cũ oes formas sensibiles sit nata intelligere, sicut pupilla caret omni colore ad hoc, qd visus possit oes colores cognoscere. Impossibile est autẽ esse aliquod organum corporale carens omni forma sensibili. relinquunt ergo substantiã animæ intellectuã esse incorruptibilem. Vnde & Philof. dicit in 1. de aia, qd intellectus videtur esse substantia quædam, & non corrumpi. Hunc autem incorruptibile intellectũ quidã ponunt extra homines esse, ponentes animã quæ est pars hominis, corruptibilem fore, cui ponunt intellectum separatum continuari dupliciter.

Vno modo, per illustrationẽ secundum eos, qd ponunt intellectum agentem separatum incorruptibile: intellectum vero possibilem coniunctum corruptibile. Alio modo, per continuationem intellectus ad phantasmata sũ eos, qui ponunt etiã intellectum possibile esse separatum incorruptibilem. Sed primum horum esse non põt, quia si in nobis non est aliqua virtus, nisi materialis, lumen intellectus agentis nõ poterit in nobis recipi, nisi materialiter, cum receptũ sit in recipiẽte p modũ recipiẽtis, & ita nõ recipietur modo intelligibili, & sic nos non poterimus esse intelligentes. Similiter sũ esse non põt, nã phantasmata sunt in nobis per nostrã operationẽ, quæ sequitur esse substantiale, quia sic homo nõ haberet esse specifi cum ex hoc, qd est rationalis, cum nõ sit rationalis, nisi ex hoc, qd intellectui coniungitur. Restat ergo, qd ipsa anima humana, quæ est forma corporis, sit incorruptibilis.

AD PRIMUM ergo dicendum, qd anima indiget aliquo corporali ad suam operationem dupliciter. Vno modo sicut organo, per quod operatur, sicut indiget oculo ad videndum, & sic ad intelligendum non indiget aliquo organo, vt probatum est. Si autẽ sic indigeret organo ad intelligendum, esset corruptibilis, vt pote non potes per se operari. Alio modo, anima ad operandum indiget aliquo corporali sicut obiecto, sicut ad videndũ indiget corpore colorato, & sic aia rationalis indiget ad intelligendũ phantasmata, quia phantasmata sunt, vt sensibilia intellectuã aia, vt dicitur 3. de aia. Operatio autẽ, quæ sic indiget aliquo corporali principio, non põt sine corporali illo, potest autẽ postea: sicut aia sensitua

Quodlib. S. Tho. I 3 nul-

1. p. q. 7. a. 6. q. 8. d. ani. ar. 1. q. 8. & 1. q. 85. ar. 6. c. & 1. p. q. 76. ar. 3. ad 1. Tex. 66. 30.

Tex. 66. 31.

Tex. 66. 6.

D. 190.

Tex. 2. 30.

nullam operationē habere pōt, nisi prius mouea-  
tur à sensibilibus, quæ sunt extra animā: sed præter  
ea remanet actus imaginationis, etiam sensibilibus  
absentibus: similiter destructis phantasmatibus ope-  
ratio intellectiva in anima remanere potest.

AD SECUNDVM dicendum, q̄ illa rō est proba-  
tio Philo. in 1. cor. & mundi, qui ostendit, q̄ omne  
generatū est corruptibile, & habet locū in illis, quæ  
sunt, & corrumpuntur naturaliter, in quibus ex defe-  
ctu virtutis est, q̄ non possunt, nec semp̄ fuisse, nec  
semp̄ fore: nō aut̄ habet locū in his, q̄ per creatio-  
nē fiūt, quæ accipiūt a Deo virtutem, vt sint semp̄,  
p̄ quam esse non possunt anteq̄ eam accipiant.

AD TERTIVM dicendū, q̄ anima esse suum cōi-  
cat corpori, q̄ quidē ita acquiritur anima in cor-  
pore, vt s̄m ipsum subsistere possit, quod nō est de  
alijs formis, & sic ipsum esse animæ sit esse compo-  
siti, & tamen manet composito destructo.

AD QVARTVM ergo dicendum, q̄ anima s̄m suā  
essentiam est forma corporis, nec destructo cor-  
pore destruitur anima, quantum ad id, s̄m quod est  
forma, sed solum desinit esse forma in actu.

QVÆSTIO IIII.

DEINDE quaritur de operatione animæ.

¶ Et circa hoc quaruntur duo:

¶ Primo, Vtrum anima intellectiva omnia, quæ  
cognoscit, cognoscat in prima veritate.

¶ Secundo, Vtrum anima separata a corpore ha-  
beat actus sensitiuarum potentiarum.

ARTICVLVS VII.

Vtrum anima quicquid intelligit, intelligat  
in prima veritate.

s. p. q. 12. d.  
21. ad 3. q.  
84. art. 4. o.  
& q. 16. art.  
6. ad 1. & 2.

AD PRIMVM sic proceditur. Videtur q̄ ani-  
ma quicquid intelligit, intelligat in prima ve-  
ritate. Augu. enim dicit in lib. confessio. Si ambo  
viderimus id verum esse, quod dico, vbi quæso vi-  
demus? non ego in te, nec tu in me, sed ambo in  
ea, quæ supra nos est incommutabili veritate, & sic  
omne verum, quod anima cognoscit, in prima ve-  
ritate videt.

¶ 2 Præter. Verum addit supra ens manifestationē.  
ergo prima veritas est per quam omnia manifestā-  
tur: sed id quo aliud manifestatur, oportet esse ma-  
xime manifestum, sicut patet in principijs demon-  
strationis, & de luce corporali, per quam visus cor-  
pora videt. ergo prima veritas est maxime omni-  
bus mentibus manifestata, & sic non solum per eā,  
sed in ea omnia cognoscuntur.

SED CONTRA. Multi de conclusionibus demō-  
stratiuis veram cognitionem habent, qui de prima  
veritate nihil considerant. ergo non omne verum  
in prima veritate cognoscitur.

¶ 2 Præter. Augu. dicit in lib. de lib. arb. q̄ nullus de  
prima veritate iudicat, & nullus sine ea recte iudi-  
cat, & ita si de ea non iudicatur, non cognoscitur,  
nec alia in ea.

RESPOND. Dicendum, quod sicut dicit quæ-  
dam gloss. supra illud Psal. 11. Diminutæ sunt ve-  
ritates &c. Ab vna prima veritate multæ verita-  
tes in mentibus hominum resultant, sicut ab vna  
facie hominis resultant multæ facies in speculo  
fracto: hæc autem resultatio veritatis est quan-  
tum ad duo, scilicet quantum ad lumen intellectu-  
ale, de quo in Psal. 4. Signatum est super nos lumen  
vultus tui Domine, & quantum ad prima prin-

cipia naturaliter nota siue sint complexa, siue inco-  
plexa. Nihil autem possumus veritatis cognoscere  
nisi ex primis principijs, & ex lumine intellectu-  
ali, quæ veritatē manifestare nō possunt, nisi s̄m quod  
sunt similitudo illius primæ veritatis, quæ hoc est  
habēt quandā immutabilitatem & infallibilitatem.  
Sic ergo in prima veritate secundum suā essentiam  
non oīa videntur a nobis in statu viæ, cum nec ipsa  
per suā essentia viatoribus videatur, sed in ipsa ra-  
tione suæ imaginis. Veritatis ab ea exemplata oīs  
veritas a nobis cognoscitur: & exinde est, q̄ duo  
idem verum vident, in quantum ab eadem prima ve-  
ritate resultat exemplata veritas in mente viatoris,  
& ita intelligendum est dictum Augustini.

Et sic patet solutio ad primum.

AD SECUNDVM dicendum, q̄ operari aliqua, siue  
mouere, dī dupliciter. Vno modo, sicut principio  
formali operationis, vel motus: & sic oportet q̄  
motio mouētis, vel operatio operātis terminetur  
ad id quod operatur. Non. n. ignis calefacit calorē  
quo calefacit. Alio modo, sicut instrumentum, & sic  
motio mouētis terminatur ad id quod mouet, sicut  
manus baculo mouet lapidē, & baculo mouet. Id  
ergo quo cognoscimus sicut instrumentum, oportet  
eē nobis primo notū, & sic cognoscimus cōclusio-  
nes p̄ principia naturaliter nota, ad quæ cōparatur  
intellectus agēs sicut ad instrumenta, vt dicit Cōm-  
parator in 3. de aīa. Sed id quo cognoscimus sicut for-  
ma cognoscētis, nō oportet esse notum, quia nec  
oculus videt lucē, quæ est in oculi cōpositione, ne-  
que speciē p̄ quā videt. & ita est non esse necessarium  
vt quicumq; intelligit aliquid, intelligat intellectu suū  
quo intelligit, vel lumen intellectuale. Sic ergo ve-  
ritas a prima veritate in mētibus nostris exemplata  
a nobis partim cognoscitur, vt de necessitate ad hoc  
q̄ alia in ea cognoscitur. s̄ quantum ad ipsa prin-  
cipia, & partim nō de necessitate cognoscitur. s̄ quantum  
ad ipsum intellectuale lumen. Ipsa vero existens ve-  
ritas a nobis per suam essentiam non videtur.

ARTICVLVS VIII.

Vtrum anima separata possit habere actum sensiti-  
uarum potentiarum.

AD SECUNDVM sic proceditur. Vt q̄ aīa separata  
Castiodorus. n. dicit in lib. de aīa, q̄ anima sine cor-  
pore videt, & audit, & reliquis sensibus viget.

¶ 2 Præter. Lucē 16. quædā dicitur de diuine in infer-  
nū sepulto, q̄ sine actu sensuum eē non possunt sed  
constat q̄ ibi erat tñ aīa diuine sine corpore. ergo  
aīa sine corpore operationē sensuum habere pōt.

¶ 3 Præter. Frustra est illa potentia quæ non reducitur  
ad actum: sed in anima post mortem remanent  
potentiæ sensitiuæ. ergo & actus sensuum.

SED CONTRA. Sēire est opatio cōiūcti. ergo de-  
structo cōiūctio in aīa separata remanere non pōt.

RESPOND. Dicendum, quod impossibile est in aīa  
separata alicuius potētie sensitiuæ actū esse, q̄ sic  
patet. Operatio namq; potētie sensitiuæ eodē mo-  
do perficitur in hoīe & in bruto, eodē n. modo vi-  
det homo p̄ oculū quo equus. Actus aut̄ sensitiuæ  
potētie in bruto nō est ipsius aīa sensitiuæ p̄ se, sed  
mediante organo. Si. n. p̄ se hēret operationē, aīa sen-  
sitiua in bruto p̄ se haberet subsistentiā, & sic eēt in-  
corruptibilis, vt de aīa rationali probatū est. Vnde  
cum