

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta  
Complectens Quæstiones, Qvæ Dispvtatæ Dicvntvr, & Quæstiones  
Quodlibetales, siue Placitorum eiusdem S. Thomæ

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

2 Vtrum Deus cognoscat malum per bonum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72780](#)

## QVODLIBET. XI. ART. II. ET III.

**A**D SECUNDUM dicendum, quod vniuersale dicitur esse ubique; & semper magis per remotionem, quam per positionem. Non enim dicitur ubique esse & semper, eo quod sit in omnibus locis, & in omni tempore, sed quia abstrahit ab his quae determinant locum, & tempus determinatum: & præterea, vniuersalia non sunt subsistentia.

**A**D TERTIUM dicendum, quod subsistitia spiritualis excedit corporalem, ex celo dignitatem naturæ, sed non in virtute agendi: immo videmus quod multa substantiae spirituales habent determinata corpora, in quibus agent, sicut anima rationalis corpus humanum.

**A**D QUARTVM dicendum, quod si rex non est ubique; per totum regnum, est ex defectu regis terreni propter circumscriptionem sue substantiae. Deus autem cum sit incircumscripturn, est ubique: & tamen si non esset ubique, nihilominus gubernaret opera prouidencia sua. Unde in rege terreno non esse praesens est ad defectum, sed quod gubernet in absentia est ad commendationem. Deus autem & ubique est, & omnia gubernat.

**A**D QUINTVM dicendum, quod homini distanta & propinquitas creaturarum ad Deum non est secundum locum, sed secundum similitudinem & dissimilitudinem. Nam illa quae magis assimilantur Deo, dicimus esse sibi propinquiora: quae vero magis recedunt a similitudine ipsius, dicimus esse sibi remota.

**A**D SIXTVM dicendum, quod dato per tota machina mundialis esset unus corpus continuum, non tamen propter hoc posset imaginari quod esset ubique, sed in uno loco tantum, quia totum illud, in quo esset, acciperetur pro uno loco, & sic non attingeret quodlibet particula, quod esse ubique complectitur in sua ratione.

### QUAESTIO II.

#### ARTICULUS II.

Vtrum Deus cognoscatur malum per bonum.

**C**IRCA cognitionem uero Dei quarebatur, utrum Deus cognoscatur malum per bonum, & videtur quod non, quia cognoscere unum per aliud pertinet ad defectum cognitionis sed in diuina cognitione nullus potest esse defectus. ergo uidetur quod Deus non cognoscatur malum per bonum.

**¶ 2 Præt.** Cognoscere unum per aliud est in cognoscendo discurrere: sed in diuina cognitione non est discursus. ergo cum cognoscere malum per bonum sit cognoscere unum per aliud, videtur quod Deus non cognoscatur malum per bonum.

**¶ 3 Præt.** Quicquid Deus cognoscit, cognoscit per essentiam suam: sed malum nec est effectus diuinæ essentiae, neque est ei oppositum, ut dicit Aug. ergo vnde quod Deus non cognoscatur malum per bonum.

**TEx. co. 20.** **¶ 4 Præt.** Philosophus dicit in 3. de anima, quod intellectus qui semper est in actu, non cognoscit priuationem.

sed intellectus diuinus est semper in actu. ergo &c.

**¶ 5 Præt.** Oportet quod cognoscatur, cognoscatur per aliquam similitudinem in ipso cognoscere existente: sed malum non habet aliquam similitudinem in Deo. ergo Deus non cognoscit malum per aliquod bonum quod in eo existat.

**SED CONTRA** est, quod Aug. dicit, quod malum cognoscitur secundum quod ab ipso bono discordat.

**RESPON.** Dicendum, quod propria cognitione uniuersalique rei est secundum quod cognoscitur propriam rationem. In cognoscibilius autem quod habent rationem propriam absolutam, ut homo & lapis, quorum propria ratio non dependet ex alio. Quædam uero sunt quæ non habent propriam rationem absolutam, sed ex alio dependen-

tem, sicut est in relatiuis, & priuatius, & ita negatis, quorum ratio dependet ex ordine quem habet ad aliam: nam ratio causitatis non est absolute, sed dependens, in quantum habet ordinem ad vim cuius est priuata. Cui ergo Deus animam cognoscatur secundum proprias rationes, dico quod illa, quorum ratio est absolute, cognoscitur absolute, & non per alium quod aliud. Illa vero, quorum est dependens, & in ordine ad aliam, cognoscitur secundum ordinem ad illam, ex quibus dependent. Cum ergo ratio mali non sit absolute, sed dependens, in quantum secundum discordat a bono creatus, cognoscitur malum secundum ordinem ad bonum, secundum quod scilicet discordat ab ipso bono.

**A**D PRIMUM ergo dicendum, quod in illis que habent rationem absolute, est ad defectum cognitionis cognoscere unum per aliud, sed non in illis, quorum ratio est ad aliud, ut dictum est.

**A**D SECUNDUM dicendum, quod cognitione discursiva est cognoscere unum cognitum per aliud cognitum absolute: sed cognoscere unum in cognitionem, per aliud cognitum ad quod ordinatur, non est discurrere cognoscendo, & hoc modo cognoscitur malum.

**A**D TERTIUM dicendum, quod licet malum non sit oppositum diuinæ essentiae, tamen est oppositum effectui diuinæ essentiae. Nam bonum increatum non habet malum oppositum, sed bonis effectibus, qui causantur a bono increato, opponitur malum, & in quantum discordat ab eis effectibus cognoscitur.

**A**D QUARTVM dicendum, quod illud habet locum in illo intellectu, qui cognoscit res per adquisitionem & species suas, & iste modus cognoscendi non est in Deo, qui cognoscit omnia per essentiam suam.

**A**D QUINTVM dicendum, quod licet malum non habeat aliquam similitudinem in Deo, tamen oppositum malum, id est, bonum creatum, habet similitudinem in Deo, sicut in causa sua: & ita bonum cognoscitur per seipsum, malum vero per bonum.

### QUAESTIO III.

#### ARTICULUS III.

Vtrum predestinatione imponat necessitatem.

I

**C**IRCA predestinationem quærebatur, utrum predestinatione imponat necessitatem. **¶ 1** Imponat necessitatem, & ostendebatur quod sic. Cōstat. n. quod predestinationis omnino salutis, sed hoc non est, nisi necessariū est predestinationis salutari. videtur ergo quod predestinatione necessitatē imponat. **¶ 2 Præt.** Ad Rom. 9. dicit apostolus. Non est voluntatis, neque currentis, sed miserationis dei. ergo ut quicquid est de salute, sed ex sola predestinatione diuina, & ex nullo alio: & sic vnde necessitatē imponere.

**CONTRA.** Augustinus dicit. Qui erat te sine te, non iustificabatur te sine te.

**RESPON.** Dicendum, quod predestinatione certitudinem habet, & tamen necessitatē non imponit. In predestinatione certitudine sunt consideranda, quorū duo presupponit ipsa predestinatione, scilicet presentia dei, & dilectione, voluntate, qua vult predestinationis salutare: & tertium est ipsa predestinatione, quæ nihil aliud est, quam directio in gloriam, quæ vult Deus rei dilecta. Quodlibet autem horum triū certitudinem habet, & tamen necessitatē non imponit. Et quod presentia diuina certitudinem habet. Deus non cognoscit res nobilio modo, quam nos cognoscamus. Nam cognitione nostra est in tempore, & ideo intuitus noster respicit res secundum rationem temporis, scilicet presentis, præteriti, & futuri, ut cognoscatur præterita ut præterita, presentia ut presencia, futura ut futura, & certitudinaliter. Cognitione vero