



Vniuersa Theologia Scholastica, Speculatiua, Practica

Ad methodum S. Thomæ, quatuor Tomis comprehensa

Tanner, Adam

Ingolstadii, 1626

Dubium I. An & quaru[m] reru[m] volu[n]tas sit in Deo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72856](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72856)

Q V Æ S T I O X.
De Voluntate Dei.

S. Thomas 1. p. q. 19. aa. 12. q. 20. aa. 4. & q. 21. aa. 4.

Absolutur hoc quæstio octo dubitationibus. I. An, & quarum rerum voluntas sit in Deo. II. Quinam actus voluntatis sint in Deo. III. Quotuplex sit diuina voluntas. IV. Quales sit diuina voluntas; & quidnam formaliter sit libera Dei volitio. V. An sit aliqua causa, seu ratio diuina voluntatis & quinam in actibus ipsius sit ordo. VI. An voluntas Dei necessitatem quibusdam rebus volitis imponat; & quenam in effectibus creatis sit radix contingens. VII. An, & quare ratione generatim Deus actus liberos, & cetera que in hoc mundo fiunt, sua voluntate predefiniat. VIII. Quaratione diuine voluntatis efficacia, eiusque predefinitiones cum libertate arbitrij concilientur: & an absoluta ac plane antecedens predefinitione actus humani, pugnet cum libertate actus predefiniti.

D U B I U M . I.

An, & quarum rerum voluntas;
quicq; actus voluntatis sint in Deo.

S. Thomas 1. p. q. 19. a. 1. 2. & 9. & q. 20. & 21.

Agit quidem S. Thomas de actibus diuinæ voluntatis, speciam de Amore, Inflititia, & Misericordia, primum inferius in propriis quæstionibus, 20. & 21. sed quia res connexa est, & magna ex parte etiam obiecta diuinæ voluntatis concordit, simul hic cum ipsis obiectis à nobis pertractabitur.

Assertio I. Est in Deo tanquam intelligente & viuente perfectissimo voluntatem, & naturali ratione evidens est, & ex fide confitat. Ita S. Thomas hic q. 19. a. 1. omnesque Doctores ceteri in 1. d. 4.5. Fides constat ex innumeris Scripturæ locis: è quibus vñ hic sufficit, Psal. 113. v. 3. Omnia quæcunque volunt, fecit. Ratio est. Quia communè est omni substantiæ, ut proportionatū suæ formæ ac naturæ appetitū habeat; merè quidem naturalem, substantia expers cognitionis; animalē, sensitiā; rationalem, quæ voluntas dicitur, substantia intelligens: cum ergo Deus sit substantia perfectissimè intelligens, necesse est etiā, ut sit appetitū rationali, seu voluntate præditus.

Assertio II. Voluntas Dei ipsa est ipse Deus, ac estetia Dei; à qua pindet à parte reinullo modo distinguitur. Ita S. Thom. cit. a. 1. & patet ex simili de intellectu diuino ex q. præc. dub. 1. ac ex dictis de simplicitate Dei, atque attributis eiusdem in genere quæst. 2. & 3.

Assertio III. Voluntas Dei habet quidem etiam sua obiecta, à quibus terminatur; sed extra se nulla, à quibus mouetur aut causatur; ac proinde est ab omni obiecto creato plene independens. Ita S. Thomas q. 19. a. 1. ad 3. Et patet in simili ex dictis de intellectu q. 8. dub. 1. ubi simul etiam diximus, actum, intellectiōis diuinæ, nec ab ipso quidem Deo proprie dependere vel causari; cum sit ipse Deus: quod pariter etiam voluntati applicandum est. Hæc de diuina voluntate secundum se ac in genere; nunc de obiectis eius in specie.

Assertio IV. Primarium diuinæ voluntatis obiectum, est ipse Deus: seipsum enim vult ac diligit, necessariō; & quicquid extra se diligit, propter se ac suam bonitatem diligit. Ita S. Thomas ad. q. 19. art. 1. ad 3. & art. 2. & 3. ex communī. Et patet ex illo Proverb. 16. v. 4. Uniuersa propter semetipsum operatus est Dominus. Ratio est. Quia voluntas qualibet recta tantum aliquid bonum magis diligit, quantum & ipsum

per se maius est, & diligenter magis coniunctum: Deus autem summum & infinitum bonum est; nec quicquid est magis coniunctum Deo, quam ipse sibi. Et quia quod in unoquoque genere est primum ac sumum, causa est etiam seu ratio ceterorum, necesse est, ut quicquid Deus vult & diligit extra se, velit ac diligat propter se, tanquam finem ac bonum principaliiter amatum.

Quo sensu etiam dixit S. Thomas art. 1. ad 3. & art. 2. ad 2. Dei voluntatem (obiectum) moueri a seipso solo, non ab alio obiecto: ubi supponit, voluntatem solum moueri ab obiecto, quod se habet per modum finis, non mediij: cum ergo Deus omnia velit propter suam bonitatem, ut finem ceterorum, ab ea solum voluntatem diuinam moueri assertit; ut bene etiam notauit Vasquez eod. art. 1. & latè seipsum declarat S. Thomas cit. a. 2. ad 2, ubi etiam propterea ait. Deum sicut alia a se intelligit, intelligendo essentiam suam, ita etiā alia a se velle volendobonitatem suam: videlicet non formaliter, sed cōsequētē; quia essentia diuina est ratio intelligendi, & volēdī cetera omnia, modo explicato.

Assertio V. Deus tamen etiā vult & diligit quædam alia a se; & quidem res, seu bona creata omnia, quæ aliquando habent existentiam, etiam secundum suum proprium esse, quod habet, distinctum ab esse diuino: idq; propter se, tanquam illorū finem. Ita S. Thomas cit. a. 2. in corp. & ad 2. & q. 20. a. 2. ex communī Doctorum in 1. d. 4.5. & constat ex Scriptura, Sap. 11. v. 2.5. Diligi omnia quæ sunt. Psal. 113. v. 3. Omnia quæcunque volunt fecit. Propt. 16. v. 4. Uniuersa propter semetipsum operatus est Dominus. 1. Thess. 4. v. 3. Hæc est voluntas Dei, sanctificatio vestra. Vnde S. Dionyius c. 4. dedi. nom. Audebit etiā hoc vera ratio dicere, ipsū quoq; rerū omnium auctōrē pro singulari bonitate sua, amare omnia, omnia facere, omnia perficere, omnia coſeruare, omnia cōvertire. Et infra. Audebit etiā hoc pro veritate dicere, ipsū quoq; rerū omnium auctōrē honesto, bonoq; omnium amore dulci, pro singulari bonitate amatoria, extra se fieri rerū omnium procuratio, & q; bonitate, charitate & amore desinirizatq; ex statu, quo superat omnia, et ab omnib; sc̄erit etiā, quo in omnib; est, demiscitur ea vi, quæ etiā superat, & omnia extra serpit, nec interim ab eo discedit.

Ratio est, quia omne bonum est communicatum sui, pro conditione sue naturæ, ut videretur etiam in omnibus rebus creatis, quæ cū perfectè sunt, similes ibi generantur: ac proinde etiā bonū intellectuale inclinatur ad suā perfectionē alij comunicādā, p; appetitū voluntatis elicītū; quibus pindet vult suū bonū; quod est amare. Quæ tñ communicatio actualis, nō est per-

est perfectio quædam formalis (libera ac voluntaria) in ipso Deo, ut significat Caietanus hic q. 19. art 2, refutatus à Gregorio de Valentia hic quæll. 19. punc. 2. Sequeretur enim, aliquam perfectionem intrinsecam de nouo Deo aduenire; sed signum & effectus perfectionis ac bonitatis eius, ut magis inferius constabit, quando de libera voluntate Dei ageretur. Et confirmatur assertio. Quia amare est bonum alicui velle: Deus autem vult rebus omnibus suum omne Esse, & quicquid in illis bonum est: quandoquidem Deus ipsa sua voluntate, causa est omnis eiusmodi boni; sine qua nihil essent omnia. Velle autem hæc omnia, constat ex assert. 4.

Vbi etiam S. Thomas q. 20. a. 2. optimè notat, discrimen esse inter amorem nostrum, & amorem diuinum. *Quia enim, inquit, voluntas nostra non est causa bonitatis rerum, sed ab ea mouetur, sicut ab obiecto, amor nosser, quo bonum alicui volumus, non est causa bonitatis ipsius; sed e converso bonitas eius, vel vera, vel affirmata, provocat amorem, quo ei volumus, & bonum conseruari quod habet, & addi quod non habet: ad hoc operamur. Sed amor Dei est infundens & creans bonitatem in rebus.*

6 Assertio VI. Deus simplici affectu, seu amore complacentiæ vult etiam ac diligit entia mere possibilias. Ita cum alijs Valquez disp. 79. c. 2. quam ex communione doctrina Scholasticorum elicit: et si contrarium videatur sétiere Suarez l. 3. c. 6. n. 10. vbi quoad hæc entia, constituit discrimen inter intellectu & voluntate. Sed cū nostra etiam voluntas, in reprehensa, etiā vt mere possibili posset complacentiæ actu habere, cur nō & diuina? Accedit quod res mere possibilis, sicut entia sunt ita etiam sunt transcendentaliter bona, quid ni ergo etiā à diuina voluntate appetibilis? Plura infra dub. 4. vbi de libera & necessaria voluntate Dei agitur.

7 Assertio VII. Deo nō vult, nec velle potest malū, qua malū. Ita S. Thomas cit. q. 19. a. 9. ex communione. Ratio est. Quia adæquatū obiectū voluntatis formale quod (loquendo de actu prosecutionis seu volitionis, non fuga) est bonū vt bonū, vt dixim⁹ tom. 2. disp. 2. q. 2. dub. 1 cū S. Thoma cōtra Ockhami, & Nominales.

Assertio VIII. Deus non vult, nec velle potest malū culpæ, seu peccati formaliter accepti, sub illa ratione. Ita S. Thomas cit. a. 9. ex communione Doctorum in t. d. 45. Patet ex Scriptura, Psal. 5 v. 5. *Non Deus volens iniurias tuas. Sap. 14. v. 9. Similiter odio sunt Deo, impius, & impietas eius. Abacuc 1. v. 13. Mundi sunt oculi tui, ne video malum; & respicere ad iniurias non poteris: nimis mirum scientia approbationis, quae adiuncta habeat voluntatem & approbationem obiecti cogniti. Ratio est. Tum quia nullum malū recta ratione appeti potest, quod opponitur summo bono; cum malum tantum sit appetibile ratione boni adiuncti: peccatum autem aduersatur Deo ac summo bono. Tum quia alias Deo esset auctor & causa peccati: quod est non solū contra fidem, vt docetur in t. 2. sed etiā contra rationē: quia Deus peccatum omne prohibet; nec est ullū peccatum, quod non sit contra aliquam Dei legem, vt etiam suo loco diximus tomo 2. disp. 4. q. 9. dub. 4.*

8 Assertio IX. Deo tamē vult permissione peccati. Ita S. Thomas eod. a. 9. ad 3. ex communione, & patet ex Scriptura pallium; præteritum quād Deus dicitur *indurare, excusare, dare in reprobum sensum; quæad permissionem pertinent, vt suo loco docetur. Ratio est. Tum quia si non aliquo modo vellet permittere peccata;*

non fieret; Tū quia permittere ex iusta causa malum, etiam culpæ, est bonum: est autem iusta causa eius permissionis; tum vt relinquatur sua libertas creato arbitrio; tum vt ex peccato eliciatur maius bonum, non solum Iustitia diuinæ erga malos, sed etiam misericordia ergo eosdem, dum ad pænitentiam reuocantur, &c. De qua replura disp. 3. q. 1. dub. 2.

Assertio X. Malum solius penæ, seu naturæ, vult quidem Deus; at non per se, sed solum per accidens, quatenus ei coniungitur aliquid bonum. Ita S. Thomas eod. a. 9. & a. 10. ad 2. ex com. & patet ex Scriptura. Quod enim Deus velit eiusmodi mala, patet ex illo Amos 3. v. 6. *Sicut malum in ciuitate, quod Dominus non fecerit. Quod vero malum pænæ per se ac prima intentione non velit, sed solum per accidens, & ratione boni adiuncti, patet ex illo Sap. 1. v. 13. Quoniam Deus mortem non fecit, nec letatur in perdizione viatorum. Creauit enim, ut essent omnia, & sanabiles fecit nationes orbis terrarum, &c. Impi autem manibus & verbis accersierunt illam, &c. Ratio est: quia quando cunq; aliquid malū coniunctum est cum aliquo bono magis appetibili, quam sit bonum, quo priuat malum, tum illud malum recte appeti potest: tale autem est malum penæ & naturæ; cum quo coniungitur bonum Iustitia diuinæ, & bonum ordinis naturæ, vt magis patet cit. disp. seq. de prouidentia Dei. Neque enim de his rebus in presenti pluribus agendum est. Atque hoc est, quod de vtroque malorum generes apienter notauit S. Augustinus in Enchirid. cap. 10. & 11. *Ex omnibus consistit uniuersitas admirabilis pulchritudo: in qua etiam illud, quod malum dicitur, bene ordinatum, & loco suo positum, eminentius commendat bona, ut magis placeant, & laudabiliora sint, dum comparantur malis.**

D V B I V M II.

Quinam actus voluntatis, atq; etiam virtutum Deo conuentant.

S. Thomas 1. p. q. 20. 22. 4. & q. 21. 22. 4.

9 **S**upponendum, actus voluntatis quatuor possunt modis variari ac distingui posse. Primo communissima illa ratione, qua actus cuiuslibet appetitus, alij quidē constitue dicuntur in appetitione seu prosecutione; alij in fuga. Secundo, ex ratione, qua passiones animi, seu appetitus sensitivi, propriè solent distingui: quo modo alij constituantur in appetitu concupisibili, vt amor, desiderium, delectatio; & his oppositi, odium, fuga, tristitia; alij in irascibili, vt spes, desperatio, audacia, timor, & ira; iuxta S. Thomam 1. 2. q. 23. a. 4. qui actus seruata proportione etiam ad voluntatem transferuntur. Tertiò dividunt penes eam varietatem actuum, qui voluntatis deliberativae proprij sunt; vt sunt intentio, elecio, vsus, fruitio. Quarto distingui possunt secundum diuisiōnem & varietatem virtutum, quæ in voluntate constituantur: de quibus nūc sigillatim agendum. Omitto actus vicios, vt inuidiae, aedie, &c. quos constat in Deo non esse.

Assertio I. Dantur in voluntate diuina actus, non solum prosecutionis, sed etiam fugæ. Ita supponit S. Thomas q. 20. art. 2. ad 4. vbi ait: *peccatores, qua tales sunt, a Deo odio haberi. Eadem est communis Doctorum sententia. Probatur a parte ex illo Sap. 14. v. 9.*