



**Theologiæ Sacramentalis Scholasticæ Et Moralis Pars ...**

Ad Mentem Doctoris Subtilis Ioannis Duns Scoti D. Augustino conformen

In qua tractatur de Sacrementis in Genere, & duobus primis in specie

**Bosco, Jean a**

**Lovanii, 1665**

Concl. III. Ut quis non solùm validè, sed etiam licitè, præter potestatem  
Ordinis Episcopalis, etiam requiritur potestas jurisdictionis. Unde  
Episcopus confirmans alienos subditos, absque licentia ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73340](#)

### 470 Disputatio 3. De Confirmatione.

**Aetius** Apostolorum. Cum enim ex Samaria credidissent Philippo predicanti, Diacoro ab Apostolis ordinato, miserrimi, inquit, ad Petrum & Ioannem ut venirent, & his, qui crederent darent Spiritum sanctum per manus impositionem.

Uti etiam loquitor Ambrosius.

Simili modo loquitur D. Ambr. supra dicens: Nam & Timotheum Presbyterum a se creatum, Episcopum vocat, quia primum Presbyteri Episcopi Appellabantur, ut recedente uno, sequens ei succederet.

33.

Reliquum est ut respondeam ad Canones, qui similiter loquuntur de ministris Baptismi, & dico, ut supra ad simile argumentum dixi, diversitatem esse petendam ex subjecta materia. Ac imprimis Concil. Florent. expressis verbis statuit ministrum Baptismi in necessitate non solum Sacerdotem, sed etiam laicum, mulierem & haereticum.

Quin ex alijs Canonibus, ac SS. Patrum testimonij constat etiam haereticum, & paganum validè baptizare extra necessitatem; Sacerdotem ex officio baptizare, & familia multa, quæ videri possunt disp. 2<sup>a</sup> sect. 5. Conclus. 3. ubi de ordinario ministro Baptismi:

34.  
Ex quibus omnibus inferitur omnem & locum Episcopum esse validam hanc Sacramenti ministriam, si sic consecratus.

Non sufficit electus.

Itaque omnis & solus Episcopus est minister ordinarius & validus hujus Sacramenti. Addidi autem in Conclusione ly Consecratus, quo significarem Confirmationem esse actum Ordinis, & non jurisdictionis. Ex qua doctrina

Sequitur Primo; sicuti Episcopus electus tantum, & non consecratus, neminem validè ordinat, ita etiam neminem validè confirmat. Ratio in promptu est; quia tam Ordinatio, quam Confirmation est actus Ordinis Episcopalis, quem talis Episcopus nequid habet; etenim electio tantum trahit jurisdictionem, ut omnes fatentur.

Validè con-  
firmat Epis-  
copus Ha-  
re-  
ticus &c.  
dummodo  
consecratus:

Sequitur Secundo, sicuti Episcopus consecratus haereticus vel ab Ecclesia praescitus, aut degradatus seu prohibitus validè ordinat, etiam sibi non subditum, & in aliena diocesi, ita quoque validè confirmat sive in propria diocesi, sive in aliena, sive subditum, sive non subditum. Ratio itidem est, quia tam Ordinatio, quam Confirmation sunt actus Ordinis Episcopalis, qui Ordo inamissibiliter conservatur per consecrationem, propter characterem indelebiliter animæ impressum.

35.

Nec obstat, quod quidam Patres significare videantur, Confirmationem ab haereticis datum esse irritam, & ab illis confirmatos ad Ecclesiam redeuntes esse à Catholicis Episcopis confirmandos. Nam frequenter loquuntur de impositione manuum

penitentiali sive reconciliativa, de qua supra egimus in praembulo lect. 1.

Vel intelligunt Confirmationem esse irritam, uti etiam Ordinationem, quod effectum gratia sanctificantis, aut etiam quod usum Ordinum, dignitatem & privilegiorum cleralium. Vide disp. 1. Sect. 7.

Conclus. 2.

Sed nufquid amplius quicquam requiritur ad licite confirmandum, quam ad validè? Utique. Et quid quofo illud? Attende.

### CONCLUSIO III.

Ut quis non solum validè, sed etiam licite, Sacramentum Confirmationis administraret, præter potestatem Ordinis Episcopalis, etiam requiritur potestas jurisdictionis. Unde Episcopus confirmans alienos subditos, absque licentia Ordinarij illorum, vel confirmans in aliena Diocesi sine licentia Ordinarij loci peccat mortaliter.

E St communis, & certa; tum ex generali principio quod ad lictum ministerium Sacramentorum (Matrimonio excepto) requiratur potestas jurisdictionis, aut quasi, in eum, cui ministratur: tum ex speciali ratione Pontificalium, quæ prohibetur Episcopus exercere in illos, qui sibi subjecti non sunt, vel in loco alterius Episcopi, nisi alter concedat.

Ita statuitur cum aliis iuribus antiquis, tum expressis (quantum præsertim ad locum pertinet) in Trident. sess. 6 de Re for. c. 5. ubi sic dicitur: Nulli Episcopo licet cuivis privilegi prætextu Pontificatus in alterius diocesi exercere, nisi de Ordinarij loci expressa licentia, & in personam eidem Ordinario subiectas tantum. Si locus factum fuerit, Episcopus ab exercito Pontificalium, & sic ordinari ab executione Ordinum sint ipso iure suspenso. Circa quod decretum & doctrinam totius Conclusionis

Norandum Primo ad confirmandum in propriâ diocesi subditos alienos, non requiri expressam licentiam Episcopi illorum, sed donec sufficiere tacitam & presumptam; quoniam in alijs materijs sufficit ad usurpandam alterius realiam

alterius jurisdictionem, puta in Sacramento Baptismatis, Pœnitentiae, & similibus actibus, ubi in jure contrarium non exprimitur; jam autem ad confirmandum alienos subditos neque iura antiqua requirunt expressam licentiam, neque Trident. loc. citato, quod non loquitur de hoc casu, sed de Confirmatione in aliena diœcesi.

**Ad hanc licentiam pertinet aliqui sufficere quod omnes simul concurrant:**  
Henriquez.

38.

Cæterum ad presumendam facultatem alterius Episcopi, Henriquez lib. 3. de Confirmatione cap. ultimo n. 6. cum aliis ibidem circait putat sufficere, quod alterius diœcœsanli subditi concurrent simul cum propriis subditis confirmandis. Cum enim jurisdictione non sit de necessitate hujus Sacramenti, facilis presumi potest ratificatione, quam in Sacramento Pœnitentiae, ubi requiritur jurisdictione de praesenti.

Oppositum tamen non est minus probabile, videlicet hoc præcisè non sufficere sine alijs signis sensibilibus, ut sunt consuetudo patriæ, item si alter Episcopus id sciat factum alijs, & non contradixerit, cum alijs facile potuerit contradicere &c. Nam absque signis sensibilibus non sufficit presumptione ad jurisdictionem alterius usurpandam, id est, non suffici quod alter Episcopus consentiret, si sciret, sed oportet quod in aliquo actu espresso, juxta legalem vel rationabilem interpretationem, ejus consensus virtute continetur: v. g. quando quis cum literis dimissoriis ordinandus venit, qui nondum confirmatus est; tunc enim concessa facultate ordinandi, censemur etiam virtute concedi facultas confirmingandi; cum sine Confirmatione non possit convenienter ordinari juxta inferius dicens.

Nota Secundò, ad confirmandum proprios vel alienos subditos in diœcesi aliena requiritur expressa facultas Ordinarij loci. Patet ex Trident. supra.

Notandum Tertiò, per Pontificalia, quæ generaliter prohibetur Episcopus exercere in aliena diœcesi, intelligi ea, quæ ad Ordinem Episcopalem specialiter pertinent, ut explicat Toletus lib. 1. c. 94. Hujusmodi sunt, Ordines conferre, Chriftina confidere, Clericos deponere, Virgines benedicere, Ecclesiæ, altaria & calices consecrare, atque etiam (ut declaravit Congregatio Cardinalium teste Henriquez supra in Com. lit. A.) confirmare.

Cætera vero quæ Ordinem Sacerdotij, solum resipicunt, ut celebrare, absolvere in foro interno, & similia potest Episcopus in aliena diœcesi absque licentia Ordinarij loci; item ea, quæ licet ut plurimum fiant à solis Episcopis, tamen ad valorem actus

non requirunt peculiariter Ordinem Episcopatus, & ideo etiam solent quandoque alij committi; ut sunt dare primam Tonsuram benedicere solemniter populum, celebrare Missam in Pontificalibus, ut docet Covarruvias lib. 3. Variarum c. 20. n. 9. **Covart.**

Covart.

Notandum Quartò, Episcopum in aliena diœcesi suos, vel alienos subditos confirmare sine expressa licentia Ordinarij loci esse suspensum ipso facto ab exercicio Pontificalium. Verba Concilij sunt clarae. Unde haec poena est late sententia; equidem solum ab exercito Pontificalium, non ab actibus aliorum Ordinum, neque ab actibus jurisdictionis.

Est etiam solum imposta Episcopo in aliena diœcesi confirmanti, & ideo non incurritur, si in sua diœcesi alienos subditos confirmet quia poena non sunt extendenda sed tamquam odiose communiter restringenda: quare argumentum à paritate rationis in similibus non valet. Rursus est suspensio indeterminata temporis & ideo non tollitur ante absolutionem: quia verò non est reservata, tollitur à Confessario Episcopi.

Notandum Quintò ex Toletto supra, quando Episcopus alienos subditos in aliena diœcesi ordinat de expressa licentia Ordinarij loci, tunc posse simul absque alia licentia ordinare subditos propios simul accurrentes; Et eadem est ratio de Confirmatione.

Nec obstat quod Concluum dicat: Et in personas eidem Ordinario subiectas tantum: nam illa exclusiva, Tamè, excludit non proprios subditos, sed alios neque sibi neque Ordinario loci subiectos, sed alteri tertio.

Queris, unde sciam, quod Episcopus confirmingans subditos alienos absque licentia Ordinarij illorum, vel confirmingans in aliena diœcesi absque licentia Ordinarij loci peccet mortaliter? Respondeo, quia usurpat alienam jurisdictionem in materia gravi. Dubitas de gravitate materiæ? Ecce administratio Sacramenti, ecce poena suspensionis.

Et haecne quidem de ministro ordinario Confirmationis. Sed quid de extra-ordinario? Cum enim nemo dubitet Confirmationem esse actum Ordinis Episcopalis, qui (inquis) fieri potest, ut validè ministeretur ab eo, qui non habet illum Ordinem? An forte ex commissione Episcopi? Ignoras scriptum cap. penult. extra de Confec. Eccles. Quia licet Episcopus committere valeat, qua jurisdictionis existunt; qua Ordinis tamen Episcopalis sunt, non potest

Cap. penult.  
extra de Confec.  
Eccles.

40.  
Episcopus  
in aliena  
diœcesi  
suos, vel  
alienos sine  
licentia co-  
firmans ipso  
facto est  
suspensus;

41.  
Toletus;

42.  
Ex i. peccat  
mortali-

Alij requi-  
runt alia  
signa tensi-  
bilis.

39.  
Quoniam  
nomine  
Pontificalium  
intelligan-  
tur.

Quæ ordi-  
nem Epis-  
copalem respi-  
ciunt ut ex-  
plicat To-  
letus,

Non que-  
siderant  
Iam.

poteſt inferioris gradus Clericis demandare?

Scriptum ſcīo: attamen confiderent pro-nuntio, & unanimiter cum ceteris Docto-ribus Catholicis ( paucis exceptis ) alſero:

## CONCLUSIO IV.

Minister extraordinarius Con-  
firmationis ex dispensatio-  
ne Pontificis est simplex  
Sacerdos.

**D**E hac conſuſione ſic loquitur Sotus  
Extraordi-  
narii Con-  
firmationis  
minister est  
simplex Sa-  
cerdos.  
Sotus.  
Pontius.  
Trident.

Qod fit  
manufatu-  
es decretu-  
Eugen. IV.

43.

4. dist. 7. q. unicā art. 11. Est ergo  
jam non ſolum opinio verū & Eccleſie  
ſanctio. In quam ſententiam valde propon-  
det Pontius parte 4. c. 3. n. 11. propter  
definitionem Trident. ſel. 7. de hoc Sa-  
cramento can. 3. Si quis dixerit sancte Con-  
firmationis ordinariam ministrum &c. Et de-  
creterum Eugenij IV. in Concil. Florentino,  
ubi illi Pontifex eisdem uititur terminis di-  
cens: Ordinarius minister eſt Episcopus: fatis  
ſignificans per illum modum loquendi,  
ministrum extraordinarium eſſe simplicem  
Sacerdotem.

Atque, ut nulla prorsus maneret ratio  
dubitandi de ejus inente, in fine illius §.  
addit: Legitur tamen aliquando per Apostolica  
ſedis dispensationem ex rationabili & urgente  
admodum cauſa simplicem Sacerdotem Chriſtianate  
per Episcopum conſecrare hoc adminiſtrare Con-  
firmationis sacramentum.

Putat autem Pontius Eugenium in ſuo  
decreto locutum fuſſe definiendo. Quam-  
vis enim tempore illius decreti (quod ema-  
vit ſuper unione Jacobinorum & Arme-  
niorum) Greci non adhucint Concilio;  
placuit tamen Grecis Jacobinos & Arme-  
nios à Latinis instrui; ideoque edita fuit illa  
conſtitutio nomine totius Concilii, quod  
unum cenebatur (licet juxta aliquę pars  
deſcenderet) ex continuatione, præſertim præ-  
ſente ipſo capite ſummo Pontifice.

Verba Pontificis ad præſens propositum  
conſiderandum labens h̄ic exſcribo: Quis  
non vellementer adhuciret uno eodemq. tam bre-  
vi tempore, dico ſic præcitra, & tot ſacris de-  
ſiderata opera (Grecorum ſcilicet & Arme-  
niorum unio cum Romana Eccleſia) in  
hoc ſacro Concilio fuſſe tam feliciter conſum-  
mata?

Et post pauca concludendo inquit: Mu-  
lis itaque adhucis diſputationibus, colloca-  
tionibus & tractatibus, poſtq. non mediocrem teſi-  
moniorum inspectionem, que ex sanctis Eccleſia  
Patribus & Doctoribus deducta ſunt, & earum,

de quibus agebatur, rerum diſputationem, tandem  
expedire indicavimus, ne alla in futurum de fidei  
veritate apud iſpſos Armenios haſſratio eſſe valeat,  
atque idem per omnia sapienti cum Sede Apoſtoli-  
tica, unioq; iſpa ſtabilis & perpetua ſine alio  
ſcriptu perjicevet, ut ſub quadam brevi com-  
pendio Ortodoxa fidei veritatem, quam ſuper  
præmissis Romana proficitur Eccleſia, per in-  
decretum ſacrum hoc approbante Florentino Con-  
cilio, iſpſis Oratoribus ad hoc etiam conſentienti-  
bus, trademeremus. Hæc Eugenius.

In quibus verbis cum Pontio ſupra tri-  
confidero. Primum, iſtructiōnem illam collige-  
datam eſſe Armenijs poſt longam diſpu-  
tationem Patrum. Secundum, dari compen-  
diū ortodoxa fidei, quam in hiſ tebus  
Romana tenet Eccleſia. Tercium, dari hu-  
iſmodi compendium ſacrum approbante  
Concilio Florentino, iſpo Romano Pon-  
tifice preeſente.

Quidquid ſit de veritate fidei, quam  
alleveranter nolo h̄ic tradere propter au-  
toritatem DD. Catholicorum, qui poſt Flo-  
rentinum contrarium docuerunt: & qua responderi poſſet, Concilium Trident. li-  
cet definiat ordinariam ministrum eſſe  
Episcopum, nihil tamen de extraordinario  
tradere: Florentinum verò eſto loqueretur  
definitivè in materiis & formis Sacra-  
mentorum, aut etiam ministris; atq. men obiter  
ſolū attingere diſpensationem illam Apo-  
ſtolicam, neque ullum habere verbum,  
quod diſpensationem indicit. Quia, inquam,  
ſic responderi poſſet, ideo ſufficiat nobis  
certitudo theologica.

Antequam autem oſtendo hanc certi-  
tudinem paucis ſignifico, perperam Pon-  
tium ſupra n. 1. citare diuum Bonav. pro  
oppoſita ſententia. Etenim 4. dist. 7. circa  
litteram Magiſtri ſic inquit Doctoſeraphicus: Respondeo dicendum quod quām Sa-  
cerdos non poſſit propriā auſoritate; tamen pro  
cauſa neceſſaria ſummus Pontifex, in quo eſt plenio  
poſteſtrari, poſteſt alij, quām Episcopo plenio  
committere. Et ille non facit auſoritate ſua, ſed  
auſoritate ſibi commiſſa: unde ille potius facit  
cuius auſoritate fit. Quid manifestius dic-  
poterat?

Quod ergo eadem dist. 1. 1. q. 3. dicit:  
Illiad ſacramentum nec poſſet, nec debet per  
alios (quām Episcopos) diſpensari, tamen poſſunt, nihil faciunt: quis benignus lector  
non interpretabitur de diſpensatione ordi-  
naria & ſua auſoritate? Porrō que fuerit  
mens Doctořis Subtilis, quem Pontius ibi  
dem docebat dubitare, ſtatim apparet.

Ratio itaque Concluſionis noſtrae eſt  
voluntas Christi, que conſtat ex facto Ec-  
cleſiae. Legitur, inquit Florent. Sed ubi  
Non