



## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis  
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvscvlis  
Eivsdem In tres Tomos distinctis

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

1. Vtrum caro Christi fuerit sumpta de Adam.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72797)



assumptio, qua verbum Dei incarnatum est, potest referri ad tria, scilicet ad naturam humanam uel ad naturam humanam infectam, uel ad humanitatem quae unita est verbo. Et si quidem referatur ad naturam humanam, nulla est quaestio: & similiter si referatur ad hanc humanitatem, nam filius est & homo & hic homo; sed si referatur ad naturam humanam infectam, aliter oportet dicere: quoniam Christus non est, nec unquam fuit homo infectus. Et propterea non potest sumptum dicere, quod Verbum assumptum naturam infectam; sed dicimus quod assumptum naturam humanam ex uitiata origine descendente, ita quod infectio non determinat naturam assumptam, sed originem eius; ex hoc enim Christus infectam in reliquo humano genere natura curauit, quod naturam ex infecta illa origine descendente, non tamen infectam assumpsit, ut sic sanans Christi natura esset expertus omnis morbi, sicut primum alterans est in altera huiusmodi.

¶ Non secundo, quod quia alius est morbus natura alius personae (personam actualibus peccatis inficitur, natura autem solo originali per se loquendo) ideo Author de natura reparatione loquens per se, dixit quod natura humana non indigebat reparatione, nisi secundum quod infecta erat per originem uitiatam.

SED CONTRA est, quod Apostolus dicit ad Heb. 2. Nusquam angelos apprehendit, scilicet filius Dei: sed semen Abraham apprehendit; semen autem Abraham sumptum est ex Adam. ergo corpus Christi fuit formatum de materia ex Adam sumpta.

RESPON. Dicendum, quod Christus humanam naturam assumpsit, ut eam a corruptione purgaret. Non autem purgatione indigebat natura humana, nisi secundum quod infecta erat per originem uitiatam, qua ex Adam descendebat: & ideo conueniens fuit, ut carnem sumeret ex materia ab Adam deriuata, ut ipsa natura per assumptionem curaretur.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod secundus homo, id est, Christus, dicitur esse de caelo, non quidem quantum ad materiam corporis: sed, uel quantum ad uirtutem formatiuam corporis eius, uel etiam quantum ad ipsam eius diuinitatem. Secundum autem ma-

¶ Quinto, Vtrum fuerit de purissimis sanguinibus uirginis corpus eius formatum.

¶ Sexto, Vtrum caro Christi fuerit in antiquis patribus, secundum aliquid signatum.

¶ Septimo, Vtrum caro Christi in patribus fuerit peccato obnoxia.

¶ Octauo, Vtrum fuerit decimata in lumbis Abraham.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum caro Christi fuerit sumpta de Adam.

AD PRIMVM sic proceditur. Videtur, quod caro Christi non fuerit sumpta ex Adam. Dicitur enim Apostolus 1. ad Corinth. 15. Primus homo de terra terrenus, secundus homo de caelo caelestis. Primus autem homo est Adam, secundus est Christus, ergo Christus non est ex Adam, sed habet ab eo distinctam originem.

¶ 2. Praet. Conceptio Christi debuit esse maxime miraculosa; sed maius est miraculum formare corpus hominis ex limo terrae, quam ex materia humana, quae de Adā trahitur, ergo uidetur quod non fuerit continens Christum ab Adā carnem sumpsisse, ergo uidetur, quod corpus Christi non debuit formari de massa humani generis deriuata ab Adam, sed de alia qua alia materia.

¶ 3. Praet. Peccatum in hunc mundum intrauit per unum hominem, scilicet per Adam: quia omnes in eo originaliter existentes, peccauerunt, ut patet Ro. 5. sed si corpus Christi fuisset ab Adam sumptum, ipse etiam in Adam originaliter fuisset, quando peccauit, ergo peccatum originale contraxisset, quod non decebat Christi puritatem. non ergo corpus Christi est formatum de materia sumpta ab Adam.

teriam corpus Christi fuit terrenum, sicut & corpus Ade.

AD SECVDVM Dicendum, quod sicut supra dictum est, mysterium incarnationis Christi est quiddam miraculosum, non sicut ordinatum ad confirmationem fidei, sed sicut articulus fidei, & ideo in mysterio incarnationis non requiritur, quid sit maius miraculum, sicut in miraculis, quae sunt ad confirmationem fidei: sed quid sit diuina sapientie conuenientius, & magis expediens humanae salutis, quod requiritur in omnibus, quae fidei sunt. Vel potest dici, quod in mysterio incarnationis, non solum attenditur miraculum ex materia conceptus, sed magis ex modo conceptionis & partus: quia scilicet Virgo concepit & peperit.

AD TERTIVM dicendum, quod sicut supra dictum est, corpus Christi fuit in Adam secundum corpus substantiam, quia scilicet ipsa materia corporis Christi deriuata est ab Adam. Non autem fuit ibi secundum seminalem rationem, quia non est concepta ex uirili semine, & ideo non contraxit originale peccatum: sicut de ceteri, qui ab Adam per uiam uirilis seminis deriuantur.

ARTICVLVS II.

Vtrum caro Christi fuerit sumpta de Dauid.

AD SECVDVM sic proceditur. Videtur, quod Christus non sumpsit carnem de semine Dauid. Matt. enim genealogiam Christi texens eam ad Ioseph perducit; Ioseph autem non fuit pater Christi, ut supra dictum est. non ergo, uidetur, quod Christus de genere Dauid descenderit.

¶ 2. Praet. Aaron fuit de tribu Leui, ut patet Exod. 6. Maria autem mater Christi cognata dicitur Elisabeth, quae est filia Aaron, ut patet Luc. 1. Cum ergo Dauid fuerit de tribu Iuda, ut patet Matth. 1. uidetur quod Christus de semine Dauid non descenderit.

¶ 3. Praeterea. Hieronymus uigesimo secundo dicitur de Iechonia, Scribe istum uirum sterilem, nec enim erit de semine eius uir, qui sedeat super solium Dauid: sed de Christo dicitur Isai. no. no. Super solium Dauid sedebit. ergo Christus non fuit de semine Iechoniae, & per consequens, nec de genere Dauid: quia Matth. a Dauid per Iechoniam seriem generationum perducit.

SED CONTRA est, quod dicitur Ro. 1. Qui factus est ei ex semine Dauid secundum carnem.

RESPON. Dicendum, quod Christus specialiter duorum antiquorum patrum filius dicitur esse, Abraham & Dauid, ut patet Matth. 1. Cuius est multiplex ratio. Prima quidem, quia ad hos specialiter de Christo promissio facta est: dictum est enim Abraham Gen. 22. Benedicentur in semine tuo omnes gentes terrae, quod Apost. de Christo exponit, dicens Galat. 3. Abraham dicta sunt promissiones, & semini eius. non dicitur & semini tuo, qui est Christus. Ad Dauid autem dictum est, de fructu uentris tui ponam super sedem tuam. Vnde & populus Iudeorum, ut regem honorifice suscipientes, dicebant Matth. 21. Osanna filio Dauid. Secunda ratio est, quod Christus futurus erat rex, propheta, & sacerdos: Abraham autem sacerdos fuit, ut patet ex hoc, quod dominus dixit ad eum Genes. 15. Sume tibi uaccam trien-

¶ Super quaestione 21. articulum secundum.

Titulus clarus est. In corpore uel in conuulso, Christus specialiter dicitur filius Abraham & Dauid. Probatur tripliciter, quare specialiter. Oia clara sunt, & plus respondetur quod fuerit quaestum, ut patet.