

Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D. Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. IV. Exponuntur authoritates oppositæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74152](#)

sola est prima consecutio & possesso Summi Boni. Alterum membrum ejusdem minoris faciliter patet: quia visio est radix amoris necessarii, summa delectationis, omnimoda impeccabilitatis, aliarumque perfectionum, quae ad eandem per modum proprietatum consequuntur.

Probatur secundo. Per illam operationem beatitudo formalis essentialiter constituitur, per quam statu termini ac patriæ per se primò distinguuntur a statu viæ; sed hoc sit per solam visionem DEI. Ergo. Minor probatur. Amor est ex se indifferens ad statum viæ & patriæ, & eadem est charitas in patriâ, quæ est in viâ: *Charitas enim, teste Apostolo, nonquam excidit.* Rursum, si per possibile, vel impossibile videntis DEUM non amaret ipsum, tamen esset comprehensor, & extra statum puri viatoris, econtra si amans DEUM non videret ipsum, non idèo esset comprehensor, & extra statum viatoris: ergo id, per quod statu patriæ per se primò distinguuntur a statu viæ, non est amor, sed clara DEI visio.

§. IV.

Exponuntur autoritates opposita.

Obijecies quasdam autoritates, quibus visio detur evincit, partim quod fructu pertinet ad essentiam beatitudinis, partim quod essentia Beatitudinis pertinet ad voluntatem. Nam primo D. August. L. 8. de Civ. e. 9. inquit: *Nemo Beatus est, qui eo, quod amat, non fruatur.* Secundò Doctor Angelic. hic quest. II. a. 3. ad 3. dicit: *DEUS est ultimus finis, scit res, quae ultimo queritur, fructu autem sicutus dicitur huius ultimi finis.* Et quæst. 4. a. 3. ad 1. Sicut ad voluntatem pertinenter spes & amor, ita comprehensione & delectatio.

Respondere ad 1. Fruitionem ibi non accipi posse, quo Iesus citatus S. Pater Lib. de Doctrina Christi. cap. 4. dicit: *Frustrè amore adhuc alieni rei propter seipsum;* sed latè, prout significat fructum capere, vel acquiescere in repetitione, ex qua fructus percipitur. Quo modo fructu pertinet ad ipsam visionem, quia Beatus videnti DEUM maximo suo fructu illum possident. Eadem response satisfit ad 2. nisi malis dicere, S. Doct. loqui de adceptione comprehensioni non formaliter sumpta, quo sensu verum est, quod fructu pertinet ad complementum beatitudinis & adceptionis.

Ad 3. dico, ibidem *ly comprehensioni non accipi pro acta,* quo DEUM consequimur, sed pro habitudine voluntatis ad finem jam habitum & possellum, sub quâ acceptance pertinet ad doles animæ inf. referendas: ita enim se exponit ipsemet S. D. in respons. ad 3. dicens: *comprehensione non est aliqua operatio preter visionem, sed quadam habiendo ad finem jam habitum.*

4. Obijecit etiam Scotista authoritatem S. P. Augustini. Nam primò L. 10. confess. cap. 22. inquit: *Hoc sola est vita eterna gaudere ad te, de te, propter te,* subdit cap. 23. *Beata vita est gaudium de veritate,* Rursus serm. 53.

R. P. Mezg. Theol. Schol. Tom. II.

de temp. dicit: *Charitas est summum premium in celo, quia in perenni gaudio nihil gratius, nihil dulcius habent sancti perfecto amore DEI.*

Respondeo, D. Augustinum, aliosque P. P. aliquando loquì de beatitudine integraliter accepta & omnibus numeris absoluta, mentem verò hujus Sancti D. fatis constare è textibus pro nostra conclusione allegatis, & ex illo ipso Sermone 53. de tempore. Ubi post verba ab Adversariis citata, hæc subdit: *Quem quia presentem vident, suavitatem diligunt, dulcissimam fruuntur.* En! quemadmodum S. Pater dilectioni & fruitioni presupponat DEUM clarâ visione praesentem & praebentem.

Obijecit secundò. Beatitudo formalis est in-¹⁵ tima unio cum Summo Bono; sed talis unio est amor. Ergo. Min. probatur: quia amor à D. Dionysio appellatur *virtus uniuersa* à D. Augustino L. 8. de Trinit. cap. 10. Junctura quadam duo aliqua copulans, vel copulare appetens: Ex qua anticus vocari solet, alter ego.

Respondere, distinguendo majorem. Beatitudo formalis est intima unio cum DEO consecutiva, & quasi efficiens, quæ pertinet ad intellectum, concedo. prosecutiva & affectiva quæ pertinet ad voluntatem, nego. Illa facit objectum præsens, ista supponit; sicut enim objectum debet supponi conueniens subiecto, ut illud voluntas appetat, ita debet supponi unitum, ut in illo quiescat. Unde cùm SS. PP. a morem appellant unionem, affectivam illam & prosecutivam intelligunt.

§. V.

Rationes objectivæ.

Obijecies ex ratione primò. Beatitudo formalis debet adæquatè satiare naturam intellectualem in quantum est satiabilis: sed sola visio non ita adæquata satiat naturam intellectualem: ergo, min. probatur. Naturam intellectualem non tantum est satiabilis secundum potentiam intellectivam sed etiam appetitivam: sicut Summum Bonum non tantum est natum objectivè explore intellectum, sed etiam voluntatem. Atqui visio solummodo satiat intellectum non autem voluntatem, quæ non nisi suo proprio actu satiari potest: ergo sola visio non satiat naturam intellectualem, in quantum est satiabilis.

Respondere, disting. majorem. Beatitudo formalis debet adæquatè satiare naturam intellectualem in quantum est satiabilis, secundum omnes potentias æqualiter, nego. Secundum unam formaliter, secundum alias causaliter seu radicaliter, concedo, & pariter dicit, min., nego consequentiam: & ad probationem dicit, min. visu tantum satiat intellectum non voluntatem formaliter concedo: causaliter & radicaliter nego. Ergo non satiat totam naturam intellectualem secundum omnes potentias formaliter, concedo secundum intellectu formaliter, secundum voluntatem causaliter & radicaliter, nego consequentiam. Ratio est: quod solus intellectus est satiabilis per se primò per modum affectionis & possessionis

D

sui